

MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu a správnímu trestání

Závěr č. 155

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání
ze dne 12. 5. 2017**

**Věcná příslušnost k projednání přestupků proti pořádku ve státní správě (§ 4 odst. 1
zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích)**

- a) **Příslušným k projednání přestupků proti pořádku ve státní správě podle § 4 odst. 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, je na základě § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, obecní úřad obce s rozšířenou působností.**
- b) **Komise pro projednávání přestupků je příslušná k projednání přestupků, pokud je k jejich projednání na základě zákona příslušný obecní úřad.**

Odůvodnění:

Poradní sbor se zabýval otázkou, který správní orgán je příslušný k projednání přestupků proti pořádku ve státní správě, které jsou upraveny v § 4 odst. 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Podle § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, nestanoví-li zákon jinak, je správním orgánem příslušným k řízení obecní úřad obce s rozšířenou působností. Zákon stanoví jinak v odstavci 2 téhož ustanovení, podle kterého je obecní úřad příslušný k řízení o přestupcích proti pořádku v územní samosprávě, proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití a proti majetku. Podle § 61 odst. 1 zákona

č. 250/2016 Sb. starosta může zřizovat jako zvláštní orgány obce komise pro projednávání přestupků (dále jen „komise“). Komise může projednávat přestupky proti pořádku ve státní správě, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti majetku a přestupky, o kterých to stanoví jiný zákon. Při zřízení komise starosta určí, které přestupky komise projednává namísto obecního úřadu.

Podle § 60 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. je obecní úřad příslušný k projednání přestupků proti pořádku v územní samosprávě. Ve vztahu k § 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, to znamená, že obecní úřad může projednávat přestupky podle § 4 odst. 2 tohoto zákona, tj. přestupky spočívající v porušení povinnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce obce nebo kraje (přestupky proti pořádku v územní samosprávě), nikoliv přestupky podle odstavce 1, tj. přestupky proti pořádku ve státní správě spočívající v porušení povinnosti stanovené v nařízení obce nebo kraje. Obecně závazné vyhlášky obce a kraje jsou vydávány v samostatné působnosti [(§ 10 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a § 6 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)]. Naproti tomu nařízení obce a kraje jsou vydávána v přenesené působnosti (k tomu srov. § 11 odst. 1 a § 61 odst. 1 obecního zřízení a § 7 a § 29 odst. 1 krajského zřízení). Při vydávání nařízení tedy obce a kraje vykonávají státní správu. Porušení povinnosti stanovené v nařízení obce a kraje je proto třeba považovat za přestupek proti pořádku ve státní správě, nikoliv za přestupek proti pořádku v územní samosprávě. Příslušným k projednání přestupků proti pořádku ve státní správě bude proto na základě § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Přestupky proti pořádku ve státní správě jsou však uvedeny ve výčtu přestupků, k jejichž projednání je příslušná komise (§ 61 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb.). Zákon přitom stanoví, které přestupky je komise oprávněna projednávat namísto obecního úřadu, a starosta při zřízení komise zároveň určí, které z těchto přestupků bude komise konkrétně projednávat. Ze slov „namísto obecního úřadu“ je třeba dovodit, že komise nemůže projednávat přestupky, k jejichž projednání není na základě zákona příslušný obecní úřad. Dle názoru poradního sboru je tedy základním východiskem pro určení příslušnosti komise určení příslušnosti obecního úřadu. Vzhledem k tomu tedy komise není příslušná k projednání přestupků proti pořádku ve státní správě, pokud k jejich projednání není na základě zákona příslušný obecní úřad.