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# 1. Úvod

Satelitní účet kultury ČR (dále také „účet kultury“) byl v návaznosti na růst významu sledování ekonomického rozměru kultury a úkol vyplývající z usnesení vlády ČR č. 1452 z roku 2008 poprvé zpracován v ověřovacím provedení za referenční rok 2009. V průběhu sestavování účtu i v rámci hodnocení jeho výsledků za rok 2009 a za rok následující se ukázalo, že některé předpoklady a záměry obsažené v původním metodickém manuálu k účtu nemohly být zcela naplněny, resp. musely být poopraveny.

Pro první ověřovací sestavení kulturního účtu za rok 2009 byl sektor kultury vymezen v rámci dohody zainteresovaných institucí (MK ČR resp. NIPOS a ČSÚ). Na podzim roku 2011 byl však ukončen projekt ESSnet Culture organizovaný Eurostatem, jehož úkolem – mimo jiné – bylo jednotné vymezení sektoru kultury v rámci celé EU. Výsledky výše uvedeného projektu byly zapracovány do novelizované metodiky sestavení kulturního účtu a staly se východiskem pro sestavení účtu za rok 2010 a následující léta.

Další odlišnosti oproti prvnímu ověřovacímu zpracování účtu spočívaly v rozsahu a kvalitě zjištěných dat. Pomocí doplňkových zjišťování (např. v uměleckých řemeslech, či v archivech) se postupně rozšiřoval okruh respondentů, jejichž data jsou k sestavení kulturního účtu využita. Svůj význam pro kvalitu dat měla také skutečnost, že si respondenti začali postupně zvykat na vykazování ekonomických údajů, které byly do statistických šetření KULT zavedeny v referenčním roce 2009.

Z výše uvedeného je patrné, že za období roku 2018 je účet kultury zpracováván již po desáté. Případné porovnání výsledků účtu v rámci celé časové řady má však nemalá úskalí. Zejména data za referenční rok 2009, která vycházejí z užšího vymezení sektoru kultury, nejsou s daty za pozdější roční období v přijatelné míře porovnatelná. Svoji roli hraje i skutečnost, že s postupem času se rozsah kulturních aktivit zahrnutých do účtu rozšiřoval. To vše je třeba mít – při práci s uvedenými údaji – na paměti.

V roce 2015 byl usnesením vlády č. 266 k Návrhu Státní kulturní politiky na léta 2015 – 2020 (s výhledem do roku 2025) úkol týkající se sestavování Satelitního účtu kultury prodloužen do dalšího období.

## 1.1. Vymezení a členění sektoru kultury

Před vlastním zjišťováním a hodnocením ekonomického rozměru kultury je nutné jasně ur­čit rozsah a strukturu objektu, který je předmětem našeho zájmu. Nejdříve je třeba odli­šit jeho vymezení z pohledu věcného od vymezení průřezového cha­rakteru, které vychází z účelu resp. funkce a z průběhu dějů v čase. V prvém případě lze hovořit o jednotlivých oblastech či sférách, poskytovatelích, kulturních a kreativních sektorech kultury a ve dru­hém o tzv. kulturním cyklu.

V souladu s dostupnými mezinárodními dokumenty (EUROSTAT, UNESCO, OECD) rozli­šujeme tyto kulturní oblasti či od­větví označené „O 11 – O 19“ (s uvedením kódu Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE):

* kulturní dědictví – O.11 (91.01, 02, 03, 47.78, 79)
* interpretační (scénické) umění – O.12 (90.01, 02, 04)
* výtvarné (vizuální) umění a řemesla – O.13 (74.10, 20, 90.03, část sekce C)
* periodický a neperiodický tisk – O.14 (58.11,13, 63.91, 74.30, 47.61, 62)
* audiovizuální a interaktivní média – O.15 (58.21, 59.11, 12, 13, 14, 20, 60.10, 20, 47.63, 77.22)
* architektura – O.16 (71.11)
* reklama – O.17 (73.11)
* umělecké vzdělávání – O.18 (85.52)
* správa kultury vč. její podpory – O.19 (84.11 - část, 12 - část, 94.99.2)

Z praktických důvodů, souvisejících s problémy se získáním a členěním potřebných dat, je nutné výše uvedené oblasti do­plnit o další blíže neurčenou oblast, kterou budeme nazývat „neznámá oblast “.

V rámci jednotlivých oblastí rozeznáváme kulturní činnosti (představují či zprostředkovávají kulturní projevy) jako např. čin­nost muzeí a galerií a dále kulturní služby či statky (např. konzervace a archivace v rámci muzeí či originály zvukových na­hrávek). Nositele uvede­ných kulturních činností, popř. služeb či statků, lze také souhrnně označit za **poskytovatele** kulturních statků a služeb (dále také „poskytovatele“). Mezi ně patří např. muzea, knihovny, divadla, kina, rozhlas či televize. Nutno dodat, že jejich počet je do značné míry dán prag­matickými důvody spočívajícími v dosažitelnosti statistických dat (zejména cestou statistic­kých zjišťování). Jinými slovy řečeno to znamená, že data o některých významných kultur­ních aktivitách (např. uměleckých řemeslech, činnosti spiso­vatelů, malířů či sochařů apod.) v současné době nejsou, popř. z velké části nejsou, k dis­pozici.

V souladu se zaměřením prováděných statistických šetření v kultuře (KULT) přiřazujeme stávající institucionálně vyme­zené poskytovatele (respondenty šetření) k obsahově vyme­zeným kulturním oblastem (odvětvím) tj. O.11 – O.19, takto:

* historická památka – O.11
* muzeum a galerie – O.11
* archiv – O.11
* knihovna – O.11
* divadlo – O.12
* koncertní sál – O.12
* kulturní domy – O.12
* výstavní sál – O.13
* nakladatelství/vydavatelství – O.14
* výrobci a distributoři audiovizuálních děl – O.15
* rozhlas – O.15
* televize – O.15
* školy uměleckého vzdělávání – O.18
* organizace ochrany aut. práv – O.19
* ostatní poskytovatelé – O.11 – O.19

Jak je z uvedeného členění patrné, např. ve velmi významné oblasti architektonických čin­ností (O.16) se žádný jed­noznačně vymezený poskytovatel – z důvodu nedostatku odpovídajících dat získávaných statistickými šetřeními – nenachází. Obvykle je rozsah kul­turních oblastí širší než činnosti poskytovatelů, kteří do nich jsou zařazeni. Poskytovatelé jsou tak svým způsobem vybranými (statisticky zvlášť sledovanými) reprezentanty jed­not­livých oblastí, kteří však vyčerpávajícím způsobem celou oblast nepokrývají.

Za údaje o ostatních poskytovatelích se považují zjišťovaná data o činnosti v těch kultur­ních oblastech, které nelze jedno­značně přiřadit k předcházejícím poskytovatelům (např. maloobchodní prodej knih, starožitností, uměleckých předmětů, tvorba hudebních nahrávek, služby designu, aktivity zpravodajských agentur, správní činnosti ministerstva kultury a jím řízených insti­tucí atd.).

Z podobných důvodů jako v případě oblastí – tj. nemožnosti věrohodného rozčlenění sou­hrnných dat – je nutné před­pokládat i tzv. „neznámého poskytovatele“. V této souvislosti je patrné, že postupné snižování významu (váhy) dat uvedených za neznámou oblast či ne­známého poskytovatele v relaci k celkovým údajům za kulturu by mělo být projevem zdo­konalování účtu kultury jako takového. To je však velmi obtížný a dlouhodobý úkol souvi­sející zejména s možnostmi rozšiřování a prohlubování statistického výkaznictví (ochota re­spondentů, finanční možnosti a pracovní kapacity statistických pracovišť, snahy o snižo­vání administrativní zátěže apod.).

Jak je z výše uvedeného zřejmé, členění poskytovatelů kulturních služeb, které je do značné míry ovlivněno možnostmi získání potřebných dat za danou sféru kulturních aktivit, se může se změnami ve statistickém zjišťování v čase měnit.

Lze použít i jiné členění sektoru kultury než je výše uvedené, které můžeme označit za výchozí či základní. Tak např. kul­turní oblasti lze seskupit do čtyř tzv. sfér. Každá z nich odráží rozhodující příbuzné rysy několika oblastí. Za takovou skupinu příbuzných oblastí lze považovat sféru **kulturního (hmotného a nehmotného) dědictví**, kam patří např. pa­mátky, archeologická naleziště, muzea a galerie, archivy a knihovny, dále sféru **živé origi­nální umělecké tvorby** (např. interpretační a výtvarné umění, umělecká řemesla, design, architektura, reklama) a **sféru kulturních medií** (např. film, televize, rozhlas, vydávání video­her a tisk). Čtvrtou sféru – ač ne ryze kulturní – by mohly tvořit **správní (režijní) činnosti** (včetně ochrany autorských práv a podpory kultury), které jsou s kulturou – jako s každou jinou oblastí lidských aktivit – neoddělitelně spojeny a dále umělecké vzdělávání.

Samozřejmě nemalý význam mají i jiná členění kulturního sektoru. Evropská Komise člení kulturu v zásadě na **kulturní sektor** a **kreativní sektor**. Prvý tvoří oblast **tradičního umění** (výtvarné a interpretační umění, kulturní dědictví) a oblast **kulturních průmyslů** (film a video, televize a rozhlas, videohry, hudba, knihy a tisk), druhý – kreativní sektor tvoří ob­last **krea­tivních prů­myslů** (design, architektura a reklamní průmysl) a oblast příbuzných odvětví (vý­roba PC, přehrávačů apod.). Jak dále uvidíme, toto členění má mimo jiné nemalý vý­znam z pohledu uplatňování tržních vztahů v kultuře a následně i rozdílných ekono­mických výsledků kulturních oblastí.

V souvislosti s vymezením kultury z pohledu účelu či času hovoříme o druhém rozměru kul­tury – **kulturním cyklu**. Ten před­stavuje souhrn fází či etap členících kulturu (resp. její oblasti) na tvorbu či produkci, uchovávání hodnot, šíření kulturních služeb a statků, obchod s nimi, vzdělávání a spotřebu kulturní produkce. Průřezový charakter pojetí kulturního cyklu svým způsobem sektor kultury jako takový překračuje a zasahuje také do jiných odvětví či sfér lidských aktivit (např. vzdělávání, obchod).

Co se týče faktoru času, lze mezi kulturním cyklem a kulturními sférami (skupinami oblastí) nalézt určité styčné body. Za­tímco cyklus lze připodobnit k momentálnímu řezu právě pro­bíhajícími kulturními aktivitami, tak sféry člení kulturu z pohledu času. S určitou mírou zo­becnění lze říci, že kulturní dědictví vychází z minulosti, živá tvorba produkující kulturní služby a statky spotřebovávané v daném čase a na daném místě se váže na přítomnost a média rozšiřující zmíněné služby a statky směřují do budoucnosti.

K výše vymezeným čtyřem sférám lze dodat, že zároveň představují základní etapy kulturního cyklu (uchovávání kulturních hod­not, jejich tvorbu, šíření kulturních služeb a statků, umě­lecké vzdělávání a související správní činnosti).

Jak ukázaly již výsledky prvého zpracování kulturního účtu za rok 2009, z ekonomického pohledu se vine silná dělicí čára mezi tzv. „tradičními“ a „novými“ kulturními obory či odvět­vími. Mezi prvými lze uvést na čelném místě celou sféru kulturního dědictví a dále část živé originální umělecké tvory (divadlo, soubory, festivaly, výstavní sály a kulturní domy a režijní činnosti v kultuře). Tyto aktivity v zásadě nejsou finančně soběstačné a směřuje k nim 50 - 60 % veřejných výdajů na kulturu. Naopak tomu je v případě pořizování zvukových na­hrá­vek, televizního a rozhlasového vysílání, výroby a distribuce audiovizuálních děl, tvorby videoher, architektonických, návrhářských a reklamních činností.

K otázce členění sektoru kultury je třeba dodat, že může být různorodé. Pro jeho odpovída­jící postižení je podstatné získat potřebná data za co nejnižší části celku, kterým je kulturní sektor jako takový, tj. za jednotlivé oblasti či poskytovatele kulturních služeb. S jejich vyu­žitím lze následně uspokojit informační potřeby spojené s různým členěním kulturního sektoru.

## 1.2. Zdroje dat a související problémy

K sestavení účtu kultury se využívají různorodá data z administrativních zdrojů i ze statis­tických zjišťování. Do prvé skupiny patří v prvé řadě údaje z **veřejných rozpočtů** (státní roz­počet a místní rozpočty). Také sem patří dostupné údaje na internetu, obsahující data o ně­kterých poskytovatelích kulturních služeb.

Druhou skupinu tvoří zejména data získaná **šetřením v domácnostech** (statistika rodin­ných účtů, výběrové šetření pracovních sil) a dále statistickým **zjiš­ťováním** přímo u **kulturních institucí** (pod označením KULT). Šetření v domácnostech provádí ČSÚ, který šetří také držitele licencí rozhlasového a televizního vysílání. Data od naprosté většiny dalších kulturních institucí (poskytovatelů) sbírá pomocí výše zmíněného šetření KULT (MK) NIPOS. Některá data (zejména o zpra­vodajských agenturách, činnosti archi­tektů, fotografické činnosti a činnosti reklam­ních agentur, maloobchodu atd.) jsou získávána v rámci šetření tzv. podnikové statis­tiky ČSÚ (SBS). Ze statistického zjišťování tohoto úřadu (NI 1-01) jsou získávána také data o neziskových institucích (včetně organizací ochrany autorských práv).

V referenčním roce 2014 byla – v návaznosti na záměry Eurostatu a dle specifikace výrobků uměleckých řemesel provedené Národním ústavem lidové kultury – zkvalitněna metodika kvantifikace obratu zahraničního obchodu s kulturními službami a statky. O rok později do­šlo k významnému posunu v souvislosti s novým využitím zdroje dat charakterizujícího cel­kový rozsah živé práce vynaložené v kulturních aktivitách a to jak v institucích s převažující kulturní činností, tak i mimo ně (Výběrové šetření pracovních sil).

Pro potřeby sestavení účtu se dále využívají různé doplňkové zdroje informací. Některé údaje o zaměstnanosti lze čerpat ze statistiky práce a mezd a také z Registru ekonomic­kých subjektů (počty pojištěnců). Uvedená zjišťování provádí ČSÚ, který také dodává makro­ekonomická data z národního účetnictví.

Údaje o archivech má k dispozici MV ČR, některé informace o kinech Unie filmových distri­butorů atd.

Konečně informace o některých kulturních institucích a aktivitách nezahrnutých do pravi­delných statistických šetření jsou zjišťována NIPOS u vybraných respondentů jednorázově formou tzv. doplňkových šetření (archivy, umělecká řemesla, amatérská divadla atd.).

Nově – počínaje referenčním rokem 2018 – jsou takto šetřeny i aktivity související s archeologickými nalezišti, které zatím v plném rozsahu do kulturního účtu zahrnuty nebyly.

Nutno dodat, že se na mapě statistického sledování sektoru kultury najdou ještě “bílá místa”. Např. umělecká řemesla jsou pokryta jen částečně. Ani v pří­padě zahrnutí daných kulturních aktivit do statistického zjišťování však není získání potřeb­ných údajů snadné. Základní překážkou je vysoká míra neodpovědí (non-response) a to zejména v případě ekonomických údajů, které jsou pro sesta­vení kulturního účtu nezbytnou podmínkou.

Získáním dat však nesnáze nekončí. Je třeba se vypořádat s problémy souvisejícími s kla­sifikacemi (CZ-NACE, CZ-COICOP, CZ-ISCO). Údaje o kulturních činnostech jsou velmi často zahr­nuty v agregovaných položkách s jinými aktivitami. V případech, kdy nejsou, bývá z úspor­ných důvodů výběrový soubor šetření nedostatečně velký na to, aby bylo možno získat a dopočítávat výsledky v potřebném jemném členění (např. na čtyři místa CZ-NACE).

Potřebná data jsou z jednotlivých datových zdrojů dostupná v různých termínech. Data o veřej­ných výdajích jsou k dispozici zhruba pět měsíců, údaje o výdajích domácností osm měsíců a o podnicích či neziskových institucích až třináct měsíců po konci referenčního roku. Podobné to je s dopočtenými údaji sbíranými od kulturních institucí (poskytovatelů). Nejpozději jsou dosažitelná data ze systému národního účetnictví (více než rok po ukončení referenčním období), která jsou navíc dodatečnými revizemi postupně zpřesňována. Výsledky účtu kultury jsou tedy dostupné až cca 16 měsíců po skončení referenčního roku.

Nemalé rozdíly jsou i v kvalitě informací. Vysokou věrohodnost lze před­po­klá­dat u dat týkajících se veřejných výdajů na kulturu, která vycházejí z čerpání státního roz­počtu. Problematičtější v tomto směru jsou všechny údaje zjištěné statistickým šetřením, ať už v domácnostech (rodinné účty, výběrové šetření pracovních sil), tak zejména speciali­zovanými zjišťováními v kulturních institucích (výběrová statistická šetření KULT prováděná NIPOS a ČSÚ), dalšími šetřeními ČSÚ v podnicích a šetřeními doplňkovými. Kvalita těchto dat je ovlivněna všemi problematickými okolnostmi, počínaje úplností základního souboru respondentů, metodami sestavení výběrového souboru, mírou neodpovědí, úrovní dopočtů apod.

2. Hospodaření kulturních institucí v roce 2018

## 2.1. Zdroje financování kultury

Celková výše finančních zdrojů vstupujících do sektoru kultury dosáhla v roce 2018 více než 272,7 mld. Kč (viz tab. č. 1 v příloze). V porovnání s rokem předcházejícím to bylo o 20,5 mld. Kč (o téměř 8,1 %) více. Finančními zdroji se rozumí veškeré provozní příjmy (snížené o zaplacené daně), investiční dotace, přijaté úvěry a půjčky (bez splacených), vlastní vklady, dary apod. získané institucemi s převažujícími kulturními aktivitami během referenčního roku.

Co se původu finančních zdrojů týče, největší část jich pochází z oblasti finančních a nefinančních podniků (dále také “podniky”), na druhém místě jsou domácnosti, na třetím veřejné rozpočty, dále je mezinárodní prostředí a neziskové instituce (uvedené pořadí se po řadu let v zásadě nemění).

V jednotlivých oblastech (odvětvích) kultury je obrázek podílů zdrojů financování poněkud odlišný. Zatímco v kulturním dědictví, interpretačním umění, uměleckém vzdělávání a činnostech správního charakteru jsou rozhodující veřejné rozpočty (s více než 60 % podílem) v tržně orientovaných odvětvích (výtvarné umění, tisk, média, architektura, reklama) to jsou zdroje podniků a domácností.

Jak je zřejmé z následující tabulky zachycující strukturu finančních zdrojů – v pětileté časové řadě je patrná tendence růstu podílu podniků na celkových zdrojích a stagnace podílu veřejných rozpočtů a výdajů domácností. Absolutní úroveň ostatních zdrojů je poměrně nízká a výkyvy jejich relativních podílů jsou proto velmi proměnlivé. S ohledem na stagnaci veřejné podpory kultuře lze pozitivně hodnotit růst stupně soběstačnosti kulturních organizací (relace tržeb za vlastní výkony k celkovým výdajům) ve stejném období (o 3,4 %).

Tabulka Podíl jednotlivých zdrojů na financování kultury (v %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Původ zdroje** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **Index 2018/13** |
| Veřejné rozpočty | 15,8 | 15,9 | 15,1 | 14,4 | 14,2 | 15,2 | 96,2 |
| Domácnosti | 19,5 | 20,2 | 19,8 | 20,6 | 19,7 | 19,0 | 97,4 |
| Podniky | 62,5 | 61,8 | 62,3 | 61,5 | 63,2 | 63,8 | 102,1 |
| Neziskové instituce | 1,1 | 1,1 | 1,6 | 2,6 | 2,2 | 1,0 | 90,9 |
| Ostatní svět | 1,1 | 1,0 | 1,2 | 0,9 | 0,7 | 1,0 | 90,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Z veřejných rozpočtů bylo v roce 2018 věnováno na kulturu téměř 41,4 mld. Kč, tj. o 5,6 mld. Kč (o 14,8 %) více než v roce předcházejícím. Tato částka představuje konsolidované provozní a investiční výdaje organizačních složek státu, územních samosprávných celků a státních mimorozpočtových fondů (fondu kultury a fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie) na bázi pokladního plnění.

Z celkové výše výdajů bylo více než 33,3 mld. Kč určeno na provozní účely a téměř 8,1 mld. Kč na investice. Veřejné výdaje na provoz tak v porovnání s předešlým rokem vzrostly o 5,0 %, zatímco výdaje na investice se téměř zdvojnásobily. Z pohledu úrovně veřejných zdrojů bylo nejvíce – jak provozních, tak i investičních prostředků - vydáno na kulturu z obecních a městských rozpočtů (72 %) a to zejména do oblasti kulturního dědictví, interpretačního umění a uměleckého vzdělávání.

Celková finanční částka věnovaná kultuře v roce 2018 představovala téměř 2,06 % výdajů veřejných rozpočtů.

Nepřímou pomoc státu kultuře je nemožné kvantifikovat, mimo jiné i proto, že její část může přicházet i prostřednictvím výdajů domácností a podniků (snížení základu daně v případě daru kulturní instituci).

Výdaje domácností na kulturu se v roce 2018 v porovnání s předcházejícím rokem o 4,5 % zvýšily a dosáhly více než 51,9 mld. Kč. Jejich váha v celkových finančních zdrojích kultury je dlouhodobě stabilní.

Výdaje domácností směřovaly zejména do sféry médií a tisku (televize, rozhlas, kino, knihy a tisk atd.) a to ve výši 34,9 mld. Kč, což představuje z celkových výdajů domácností na kulturu více než dvoutřetinový podíl. Mnohem méně prostředků domácnosti vydaly v oblasti kulturního dědictví, živé umělecké tvorby (interpretační a výtvarné umění) a uměleckého vzdělávání (celkem 13,3 mld. Kč). Výdaje domácností na kulturu mají nejčastěji podobu vstupného, úhrad nákupů zboží kulturní povahy (knihy, časopisy, obrazy), nákupu občerstvení a upomínkových předmětů, řemeslných výrobků, koncesionářských poplatků, úhrad školného, zápisného a jiných poplatků za služby.

Pohyb finančních prostředků se v rámci kulturního účtu zachycuje v tzv. domácím (nikoli v národním) pojetí, tj. včetně nerezidentů v tuzemsku a bez rezidentů v zahraničí. Z toho je patrné, že výdaje domácností na kulturu kvantifikované v kulturním účtu jsou ovlivněny i rozsahem cestovního ruchu (výdaji uskutečněnými zahraničními návštěvníky).

Podíl výdajů domácností na kulturu na celkových spotřebních výdajích domácností dosáhl v roce 2018 zhruba 3,3 % (tj. o 0,4 p. b. méně než v r. 2017).

V rámci ostatních zdrojů financování kultury (63,8 % podíl na celkových zdrojích) mají nejvýznamnější postavení finanční a nefinanční podniky (174,1 mld. Kč), mnohem menší pak nevládní neziskové instituce (2,57 mld. Kč). Jevovou formou zmíněných zdrojů bývají příjmy z kulturních institucí za služby, výrobky či zboží, popř. navýšení stavu úvěrů a půjček a vlastní vklady.

Zdrojem doplňkového charakteru byly prostředky ze zahraničí (2,6 mld. Kč), které byly v porovnání s předcházejícím rokem o 0,9 mld. Kč vyšší (dotace, granty apod.).

Co se týče rozdělení do jednotlivých oblastí, směřovaly ostatní zdroje zejména do reklamy (84,8 mld. Kč), médií (26,9 mld. Kč) a tisku (23,7 mld. Kč). Na druhé straně méně do oborů živé umělecké tvorby, ve kterých tradičně převažuje účast zdrojů veřejných.

Z pohledu objemu použitých finančních zdrojů byla mezi oblastmi na prvém místě reklama (před audiovizuálními médii a tiskem) a mezi vybranými poskytovateli kulturních služeb televize (před muzei a galeriemi a divadly) – viz tab. č. 1 a č. 2 v příloze.

Celkový objem finančních zdrojů kultury vykazuje od roku 2016 rostoucí tendenci (průměrné roční tempo činí 8,2 %). Bezesporu to souvisí s postupným návratem ekonomického oživení počínajícího již v roce 2014.

Nutno dodat, že rozdílná míra uplatnění zdrojů v jednotlivých kulturních oblastech je odrazem odlišné úrovně rozvoje tržních vztahů v kulturním sektoru. Zatímco se veřejné zdroje nejvíce angažují v oblasti kulturního dědictví, uměleckého vzdělávání, interpretačního umění a správy, tak domácnosti a zejména podniky v oblastech tisku, audiovize, reklamy a architektury.

## 2.2. Mikroekonomický pohled

### 2.2.1. Finanční hospodaření

Tabulky č. 3, 4 a 10 uvedené v příloze umožňují hodnotit základní ekonomické ukazatele z výkazů zisku a ztrát kulturních institucí získané zejména z ročních zjišťování podnikového charakteru (výkazy P 5 – 01, NI a KULT). Je třeba dodat, že podniky jsou v rámci těchto šetření zařazovány do jednotlivých odvětví či oborů dle zásady převažující části tržeb, a tak jejich veškeré tržby nutně nepocházejí z aktivit kulturního charakteru. Na druhé straně nejsou zahrnuty podniky, které mohou provozovat i kulturní činnosti, avšak převažující část jejich tržeb souvisí s aktivitami ne-kulturními. Cenou za úplnější pohled, který tak získáváme, je nižší přesnost (resp. „odvětvová“ jemnost či čistota) zjištěných dat.

Jak ukazují tab. č. 3, 4 a 10, hospodaření sektoru kultury skončilo v roce 2018 kladným hospodářským výsledkem ve výši 17,5 mld. Kč. Tato částka zhruba odpovídá ziskové marži[[1]](#footnote-1) ve výši 6,4 % (tj. o 0,3 p. b. více než v roce 2017). Nicméně, také tento výsledek svědčí o tom, že ekonomické oživení pokračující již čtvrtým rokem kulturu ještě neopustilo.

V porovnání s rokem 2017 se základní ukazatele finančního hospodaření vyvíjely příznivěji. Růst celkových příjmů svým tempem předstihl dynamiku výdajů (8,5 % oproti 8,2 %).

V této souvislosti v porovnání s rokem 2017 se zvýšila zisková marže1 a to z 6,1 % na 6,4 %.

Z pohledu jednotlivých kulturních oblastí byl patrný příznivý trend hospodaření zejména v kulturních a kreativních průmyslech.

Úroveň hospodaření jednotlivých oblastí kultury a poskytovatelů kulturních služeb je tradičně značně rozdílná. Zatímco např. v interpretačním umění (divadla, festivaly, kulturní domy) bylo dosaženo mírné ztráty, jiná odvětví byla naopak značně zisková (reklama, architektura). Také v médiích a tisku byl dosažen zisk, v porovnání s rokem 2017 byl však o 2 % nižší.

Podle stupně ekonomické soběstačnosti lze v rámci sektoru kultury rozlišit dvě – dlouhodobě přetrvávající – sféry hospodaření. Do prvé patří oblasti tradičního umění orientované spíše na publikum a návštěvnost, pro které je nepostradatelná finanční podpora z veřejných zdrojů (kulturní dědictví, divadla, soubory, festivaly atd.) a do druhé – orientované na trh – lze zařadit sféru kreativních aktivit (reklama, architektura, design) a dále média a tisk.

To je zřejmé i na úrovni stupně soběstačnosti (relace tržeb za vlastní výkony k celkovým výdajům), který při průměrné výši 88,6 % dosahuje např. v tvorbě videoher 122,7 %, v designu 106,5 % a v architektuře 107,8 %. Na druhé straně v kulturním dědictví jen 48,9 % a v interpretačním umění 34,9 %.

### 2.2.2. Spotřeba živé práce

Kvantifikace rozsahu práce vstupující do kulturních aktivit je poměrně složitá. Pracovní zapojení má více forem, z nichž je relativně nejpřesněji evidován rozsah práce zaměstnanců s pracovní smlouvou. Problematičtější je postižení prací na základě dohod, prací dobrovolníků a také zapojení OSVČ či podnikatelů a jejich rodinných příslušníků.

Počínaje referenčním rokem 2015 je možné využít dvou rozdílných zdrojů dat. Spolu s klasickými statistickými šetřeními v kulturních institucích (KULT, SBS, NI a doplňková zjišťování) přichází v úvahu tzv. Výběrové šetření pracovních sil (dále také „VŠPS“), které má – za cenu nižší přesnosti – širší záběr. Umožňuje tak postihnout různorodé pracovní zapojení v kulturních aktivitách, i mimo ně.

Tabulka č. 7a obsahuje údaje o zaměstnanosti a mzdách v kultuře vycházející z klasických šetření podnikového charakteru řady KULT (MK). Podle jejích výsledků v kultuře v roce 2018 pracovalo 112,4 tis. pracovníků, z toho více než 88,5 tis. zaměstnanců (přepočtený stav) a 23,9 tis. dobrovolníků bez nároku na odměnu. Nad tento počet lze zřejmě předpokládat dalších několik tisíc osob pracujících v resortu na základě dohod o pracovní činnosti či v postavení osoby samostatně výdělečně činné (jejich počet výše uvedená zjišťování nepostihují). Pokud bychom přepočetli výši vykázaných ostatních osobních výdajů a honorářů v kultuře pomocí průměrných mezd, dojdeme k počtu dalších cca 11 tis. pracovníků zapojených na základě dohod a autorských smluv (v přepočtu na plnou pracovní dobu). To je celkem téměř 100 tis. osob (v přepočtu na plnou pracovní dobu) a k tomu více než 23 tis. dobrovolníků, kteří pracují v institucích s převažující kulturní činností.

Průměrná hrubá měsíční mzda v kultuře v roce 2018 dosáhla 29 618 Kč. V porovnání s předcházejícím rokem se zvýšila o 7,1 % (reálně jen o 4,9 %), avšak ve srovnání s průměrnou mzdou dosaženou v celé ekonomice (31 868 Kč) byla o 2 250 Kč (o 7,1 %) nižší.

Jak je zřejmé v porovnání s předcházejícími léty se zaostávání mezd v kultuře stále prohlubuje. Zatímco v r. 2015 dosahovala průměrná hrubá mzda v kultuře 97,6 % celostátní úrovně průměrné mzdy (na přepočtené počty zaměstnanců), v roce 2016 to bylo 94,6 %, v roce 2017 jen 93,2 % a v roce 2018 jen 92,9 %. Zejména v případě kultury platí, že průměr (jako charakteristika celého souboru) má velmi nízkou vypovídací schopnost. Také se do oblasti mezd promítají podstatné rozdíly v úrovni hospodaření dvou odlišných sfér sektoru kultury - tradičních odvětví na straně jedné - a médií, tisku a kreativních oborů na straně druhé (viz tab. č. 10). Jestliže v sektoru klasických kulturních odvětví průměrná měsíční mzda stěží přesáhla 25 tis. Kč, tak v tisku to bylo více než 27 tis. Kč, v reklamě a architektuře více než 33 tis. Kč a v médiích až přes 40 tis. Kč.

Celkově platí, že více než 66 % zaměstnanců v sektoru kultury pracovalo v odvětvích s nižší než celostátní průměrnou mzdou (tab. č. 7 a). Navíc se pomyslné nůžky znázorněné úrovní mezd v kultuře a v ekonomice jako celku rozevíraly. V pětiletém období mezi roky 2013 a 2018 rostla nominální průměrná mzda v kultuře mnohem pomaleji než celostátní průměrná mzda (průměrně ročně o 4,0 % v porovnání s 5,0 %).

Oproti minulým letům však dynamika průměrné mzdy již předstihla tempo růstu produktivity práce propočtené z HPH vytvořené v kultuře (průměrně ročně o 0,6 p. b.).

Výběrové šetření pracovních sil prováděné ČSÚ rozšiřuje pohled na spotřebu živé práce vynaložené v kulturních aktivitách o instituce s převažující jinou než kulturní činností a dále o zapojení podnikatelů, popř. jejich rodinných příslušníků (viz tab. č. 7 b). Určité omezení spočívá ve skutečnosti, že neposkytuje údaje o finančních nákladech vynaložené práce a o počtu dobrovolných pracovníků.

Celkový rozsah pracovního zapojení v kulturních aktivitách (včetně institucí ne-kulturního zaměření) v porovnání s rokem 2017 klesl – přibližně o 12 tis. zaměstnaných osob – a v roce 2018 dosahoval výše 214,3 tis. osob. Z tohoto počtu bylo 80,5 tis. podnikatelů. Ze zbývajícího počtu 133,8 tis. osob bylo 109,7 tis. osob zaměstnáno na plný pracovní úvazek a 22,9 tis. osob na úvazek částečný či formou dohody o pracovní činnosti (popř. dohody o provedení práce) nebo pracovalo jako pomáhající rodinní příslušníci (1,2 tis. osob).

Výsledky uvedeného šetření umožňují rozčlenit osoby zaměstnané v kultuře podle charakteru povolání a typu instituce (právnické či fyzické osoby) s kulturní a nebo s ne-kulturní převažující činností. Z celkového počtu 214,3 tis. pracujících osob jich v jiných než kulturních institucích pracovalo 41,4 tis., tj. přibližně 19,3 %. Ze zbývajícího počtu 172,9 tis. pracovníků kulturních institucí bylo aktivních 88 tis. (50,9 %) v povoláních kulturního charakteru (např. jako zpěváci, herci či designéři). Povolání ne-kulturního zaměření (administrativa, účetnictví, IT profese atd.) v kulturních institucích vykonávalo 84,9 tis. osob (49,1 %), což je o 8,5 tis. méně než v roce 2017. Pokles počtu osob vykonávajících administrativní a jinak „ne-kulturně“ zaměřená povolání měl největší podíl na celkově nižším počtu osob pracujících v kultuře v porovnání s předchozím rokem.

Jak je zřejmé, kulturní povolání nejsou zvlášť silně centralizovány do kulturního sektoru, resp. institucí, jejichž větší část příjmů je generována kulturními aktivitami. Z celkového počtu těch, jejichž náplň práce má kulturní obsah (129,4 tis. osob) jich patří do kulturního sektoru zhruba 68 %.

Přepočtený počet zaměstnanců kulturního sektoru představuje 2,2 % z počtu zaměstnanců pracujících v celé ekonomice (měřeno mzdovými náklady by byla váha kulturního sektoru mírně nižší – 2,0 %).

Pokud bychom k institucím s převažující kulturní činností připočetli i zaměstnance kulturních profesí mimo kulturní sektor (z výsledků VŠPS), došli bychom k podílu 2,7 %. Po započtení všech osob pracujících na plný pracovní úvazek či na základě dohod, podnikatelů a pomáhajících rodinných příslušníků by podíl osob zaměstnaných v kultuře dosáhl 4 % celkové zaměstnanosti v ČR.

### 2.2.3. Investice

V porovnání s rokem 2017 se objem investičních výdajů zvýšil 18,9 % (o téměř 2,6 mld. Kč) a dosáhl téměř 16,3 mld. Kč.

Rozdílné ekonomické podmínky a výsledky kulturních institucí nacházejí svůj odraz také v investiční aktivitě. Při průměrné intenzitě investic v přepočtu 183,6 tis. Kč na zaměstnance v celém kulturním sektoru, to bylo v oborech tradičního umění jen 100,3 tis. Kč, v kulturních průmyslech (tisk a média) až 331,3 tis. Kč a v kreativních průmyslech 188,3 tis. Kč.(viz tab. č. 10). Intenzita investic se v porovnání s rokem 2017 zvýšila zejména v kulturních průmyslech (o 21 %), naopak v kreativních mírně poklesla (o více než 6 %).

Co se týče zdrojového krytí investičních výdajů, veřejné finanční zdroje se na něm v roce 2018 podílely zhruba z 22 % (v oblasti kulturního dědictví to bylo 72,5 %), zahraniční zdroje ze 1,4 % a zbývajícím podílem vlastní popř. jiné zdroje.

Ve struktuře investic z pohledu hmotného a nehmotného majetku kolísá dlouhodobě podíl vydaných finančních prostředků na nehmotný majetek mezi 20 až 40 % (v roce 2018 činil 35,8 %). V období mezi roky 2012 až 2017 se podíl pořizování nehmotného majetku v porovnání s majetkem hmotným snižoval. Zatímco v roce 2012 dosáhl až 30%, v roce 2015 to bylo 28,6% a v roce 2017 jen 22,5 %. V krizovém období po roce 2009 tomu přitom bylo opačně. Bylo preferováno pořizování nehmotného majetku před hmotným. Jak se zdá, vývoj po roce 2012 v tomto směru nasvědčuje vyššímu uspokojování odložených potřeb v oblasti pořizování hmotného majetku. V roce 2018 se však podíl investičních výdajů do nehmotného majetku prudce zvýšil, zejména z důvodu nárůstu tohoto druhu investic v oblasti televizního vysílání.

Nejvyššího podílu výdajů na pořízení nehmotného majetku tak bylo dosaženo v oblasti médií (74 %) a – při značně nižším rozsahu investic – ve správě a podpoře kultury (56,1 %). Naopak podíl pořízení hmotného majetku v oblasti architektury překročil 97 %, v interpretačním umění 95 % a v reklamě 94 %.

### 2.2.4. Zahraniční obchod

Pohled na hospodaření sektoru lze částečně doplnit daty o vývozu a dovozu kulturního zboží a služeb (viz tab. č. 9). V zahraničním obchodu se zbožím a službami kulturního charakteru bylo v roce 2018 dosaženo – podobně jako v předcházejících letech – kladného salda (6,3 mld. Kč). V porovnání s rokem 2017 se kladný přebytek obchodní výměny zvýšil přibližně dvojnásobně (3,1 mld. Kč), zejména pak v důsledku zlepšení výsledků v oblasti audiovizuálních a interaktivních médií a periodického a neperiodického tisku. V prvně jmenované oblasti došlo meziročně jak k navýšení kladného salda, tak i k výraznému navýšení celkového objemu vývozu a dovozu a to zřejmě v souvislosti s pokračujícími aktivitami provozovatelů internetových obchodů na našem území.

K věrohodnosti výše uvedených výsledků je však třeba dodat, že údaje neodrážejí celý rozsah obchodní výměny v oblasti kultury (šetření v oblasti služeb jsou výběrová). Údaje o zahraničním obchodu se zbožím vycházejí z přeshraničního pojetí zahraničního obchodu. Jsou sice mezinárodně srovnatelné a mohou sloužit jako indikátor vývoje obchodu, ale nezohledňují faktickou změnu vlastnictví – zboží může být např. převáženo v rámci distribučních center jedné společnosti umístěných v různých zemích.

Případné porovnání s léty předcházejícími roku 2014 je ztíženo navíc tím, že metodika pro-počtu ukazatelů zahraničního obchodu byla v roce 2014 aktualizována v návaznosti na záměry Eurostatu v této oblasti a dále podle specifikace výrobků uměleckých řemesel provedené Národním ústavem lidové kultury.

### 2.2.5. Naturální ukazatele

Skutečností je, že se v sektoru kultury můžeme setkat s potížemi spojenými s odpovídajícím oceněním – zejména originálních – kulturních statků či služeb. Netýká se to jen samotného stanovení ceny, ale i jejího vývoje v čase. Také hospodaření některých kulturních institucí se primárně neřídí finančními kritérii a neprobíhá zcela na komerční bázi. Lze proto usuzovat, že působení ekonomických vztahů v kultuře je modifikované, ne-li částečně limitované.

Z omezených možností finančního postižení kulturního dění vyplývá, že bychom měli pohled na kulturu doplnit o vyhodnocení vývoje základních naturálních ukazatelů. Ty jsou v zásadě dvojího druhu. Jako kapacitní ukazatele (počet sedadel v divadlech, počet sbírkových předmětů v muzeích či rozsah knihovního fondu v knihovnách) odrážejí stranu nabídky a jako ukazatele participace (počet diváků, čtenářů či návštěvníků) vyjadřují objem poptávky.

Nejhrubším ukazatelem nabídkové strany kulturního vyžití je počet vybraných poskytovatelů kulturních služeb (památek, muzeí, knihoven, divadel, držitelů licencí rozhlasového a televizního vysílání atd.). V roce 2018 byla v rámci šetření KULT zjišťována data od 8 864 poskytovatelů (tj. o 2,4 % méně než v roce 2017). Největší pokles počtu poskytovatelů zaznamenali vydavatelé neperiodického a periodického tisku.

Důvody změny počtu poskytovatelů kulturních služeb však mohou být různé, od reorganizace, integrace a jiných organizačních změn až po ekonomicky opodstatněný vznik či zánik subjektů. V neposlední řadě mohou spočívat také v nedokonalostech registru poskytovatelů obesílaných statistickými dotazníky a v jejich postupném odstraňování.

Vhodnější pro charakteristiku změn v oblasti kulturních služeb jsou ukazatele na straně poptávky, zejména pak počet návštěvníků, resp. návštěv (na 10 tis. obyvatel) základních poskytovatelů kulturních služeb. Jak je z tab. č. 13 zřejmé, oproti předcházejícímu roku se v roce 2018 zvýšila návštěvnost o 1 % (týkalo se to zejména muzeí a galerií, kin a výstavních sálů). Naopak - jako i v předcházejícím roce - se snížil počet vydaných titulů (o více než 3 %), celkový náklad v oblasti tisku (o 14 %) a počet vysílacích hodin na jednoho držitele licence rozhlasového a televizního vysílání (o 16 % a 1%).

Celková úroveň relativní návštěvnosti (86 957 návštěv) by jinými slovy mohla znamenat, že každý obyvatel ČR v tomto roce navštívil průměrně (bezmála) devětkrát nějakou kulturní akci či zařízení. Není však tomu zcela tak, protože návštěvnost kulturních akcí ovlivňuje také cestovní ruch, množství a složení zahraničních hostů turistů).

## 2.3. Makroekonomický pohled

Charakteristiku úrovně hospodaření kultury, jako celku i jejích jednotlivých částí, zcela při­rozeně provází otázka místa a váhy tohoto sektoru v ekonomice. Při hledání odpovědi je třeba využít údajů a metod národního účetnictví.

S ohledem na disponibilní data o sektoru kultury se jeví jako nejvhodnější pro vyčíslení makroekonomických ukazatelů vý­robní (odvětvová) metoda výpočtu hrubého domácího produktu (HDP). Podle ní se tento ukazatel rovná součtu hrubé přidané hodnoty zjištěné odpočtem mezispotřeby od hodnoty produkce (HPH) a čistých daní, tj. daní z daného od­větví snížených o dotace poskytnuté tomuto odvětví.

Vstupní data do propočtu by měla vycházet z údajů národního účetnictví, zejména pak z ta­bulek dodávek a užití. Tyto údaje představují svým způsobem optimální informační sou­stavu co do své komplexnosti, konzistence a mezinárodní srov­natelnosti. Uvedené před­nosti jsou však vykoupeny vysokou pracností a z pohledu uživatelů dat dlouhou dobou če­kání na (postupně upřesňované) výsledky.

Nutno dodat, že na základě těchto údajů lze makroekonomické ukazatele sektoru kultury spíše odhadovat než přesně kal­kulovat. Je tomu tak zejména pro – z našeho pohledu – nevhodné členění dat v tabulkách dodávek a užití pouze do úrovně oddílů (na 2 místa NACE), zatímco jsou kulturní aktivity často až na úrovni tříd (4 místa CZ-NACE). Jedním pří­kladem za všechny mohou být architektonické činnosti v tabulkách dodávek a užití, které zahrnují celý oddíl 71 CZ-NACE. Za součást kulturního sektoru je však považována pouze třída 71.11. Data odpovídající kulturním aktivitám je nutno získávat složitým postupem s vy­užitím znalosti různých vztahů – např. v úrovni produktivity práce mezi třídami či podílu spotřeby materiálu, energie a služeb na výnosech atd. – mezi údaji zjištěnými v rámci sta­tis­tických šetření (podniková šetření, KULT, NI).

Podíl kulturního sektoru na celkové pro­dukci v roce 2017 lze od­hadovat na 2,03 % (234,4 mld. Kč), jeho podíl na HPH ve výši 2,10 % (95,1 mld. Kč) a na HDP v úrovni 1,37 % (68,9 mld. Kč). Poměrně nižší objem HDP v po­rovnání s HPH je dán relativně nízkou úrovní daní vztahujících se ke kulturnímu sektoru a naopak vysokou částkou přijatých provozních dotací.

Z předběžných dat lze za rok 2018 předpokládat (odhadovat), že objem produkce v kulturním sektoru dosáhl 255,2 mld. Kč (2,09 % na celostátní produkci) a úroveň HPH 105,2 mld. Kč (tj. 2,19 % z celkové HPH vytvořené v ekonomice).

Ze statistiky národních účtů ČSÚ lze získat také údaje o kulturní produkci vytvořené organizacemi s jinou než převažující kulturní činností (např. televizní vysílání poskytovatelů internetových služeb). Celková kulturní produkce těchto organizací dosahovala v roce 2018 přibližné výše 110 mld. Kč. Pokud bychom přičetli tento odhad k celkové produkci kulturních organizací, mohli bychom vyčíslit celkovou kulturní produkci na 365,1 mld. Kč (2,98 % na celostátní produkci).

Objem HDP vytvořeného v kultuře lze v roce 2018 odhadovat v úrovni 78 mld. Kč (1,47 % z celkového HDP). Odhad výše HDP v roce 2018 se v porovnání s rokem 2017 navýšil o 9,1 mld. Kč a podíl na celkovém HDP vzrostl přibližně o 0,1 p. b.

Výchozí předběžné údaje budou dále zpřesňovány a výše uvedený odhad se zřejmě mírně pozmění. Zatím však předběžná data nasvědčují tomu, že nárůst produkce mezi lety 2017 a 2018 (o 8,9 %) byl doprovázen o něco mírnějším zvýšením mezispotřeby (o necelá 7,7 %) a naopak výraznějším růstem HPH (o necelá 10,6 %).

3. Závěr

V roce 2017 byl analyzován [vývoj výsledků satelitního účtu kultury za období let 2010 – 2015](https://statistikakultury.cz/wp-content/uploads/2017/11/Vyhodnoceni-casove_rady-vysledku-SUK-za-leta-2010-15-14_9_2017_NormStr.pdf). Mezi nejvýznamnější závěry této analýzy patří poznatek o mírnějším a opožděnějším prů­běhu ekonomické krize v období po roce 2008 v oblasti kultury s tím, že reálný vzestup na úrovni makro i mikroekonomiky nastal až v roce 2014.

Lze říci, že ekonomické výsledky kultury v roce 2018 vzestupný trend vývoje v zásadě potvrzují, zvýšila se zejména tvorba zisku. i v tomto roce však pokračovaly náznaky poklesu efektivnosti hospodaření. V porovnání s rokem 2017 významněji vzrostly např. finanční zdroje vstupující do kultury (o 8,1 %), podobně tak i tržby za vlastní výkony (o 7,1 %), zisková marže (o 0,3 p. b.) a v neposlední řadě také hrubá přidaná hodnota (o 10,6 %). Příznivě se meziročně vyvíjel i počet zaměstnanců (meziroční zvýšení evidenčního počtu o 4,6 %) a výše průměrných mezd (meziroční zvýšení o 7,1 %). Naopak s ohledem na předstih výdajů před tržbami poklesl stupeň soběstačnosti (o 1,1 p. b.). Na druhé straně však pozoruhodně vzrostly investiční výdaje (až o 18,6 %).

V rámci jednotlivých kulturních oblastí je třeba upozornit na pokračování poklesu ekonomického výkonu v periodickém a neperiodickém tisku ve sledovaném roce. Naopak (zřejmě i v příčinné souvislosti) se dále zlepšila úroveň hospodaření v oblasti audiovizuálních a interaktivních médií.

Dalším poznatkem výše uvedené analýzy let 2010 – 2015 bylo zjištění, že oblasti tradiční kultury zaměřené na publikum (kulturní dědictví, scénické a výtvarné umění) překonaly ekonomickou krizi snadněji než oblasti zaměřené především na trh (kulturní a kreativní průmysly). Také tomuto závěru uvedené dlouhodobé analýzy dal vývoj roku 2018 za pravdu. Zatímco v krizovém období let 2011 – 2013 byla průměrná dynamika růstu hrubé přidané hodnoty v tradiční kultuře o 5,9 p. b. vyšší, tak v letech 2013 – 2018 se tento rozdíl snížil na 2,5 p. b.

Základní otázkou, na kterou by měl dát satelitní účet kultury odpověď, je původ, rozsah a užití finančních zdrojů kultury. Z administrativních dat bylo zjištěno, že veřejný sektor se v roce 2018 podílel na příjmech kulturních institucí částkou 41,4 mld. Kč (tj. 15,2 %) s tím, že tyto prostředky plynuly zejména do kulturního dědictví, živé umělecké tvorby a do uměleckého vzdělávání. Podle výsledků šetření v domácnostech vzrostly výdaje směřující z rodinných rozpočtů do kultury, zejména do oblasti médií a tisku a dosáhly 51,9 mld. Kč (19 % celkových zdrojů). Na rozdíl od poklesu podílu domácností na tvorbě celkových zdrojů (o 0,7 p. b.) a neziskových institucí (o více než 1 p. b.) se zvýšil podíl nefinančních podniků (o 0,6 p. b) a zahraničí (o 0,4 p. b.). Celkové finanční zdroje kulturních institucí se však meziročně zvýšily o 20,5 mld. Kč (tj. o 8,1 %).

Podobně jako výsledky předcházejících let i data za rok 2018 potvrzují skutečnost, že se jednotlivé kulturní oblasti významně liší stupněm uplatnění tržních principů a v této souvislosti také úrovní hospodaření, s tím související výší průměrných mezd, investiční aktivitou atd. Případné prohlubování této diferenciace bude zřejmě záviset na technickém rozvoji na straně jedné a rozsahu neziskových aktivit (kulturní dědictví a část živé tvorby) z veřejných zdrojů na straně druhé.

Ekonomické výsledky je na místě – s ohledem na omezené možnosti finančních ukazatelů pro vyjádření rozsahu a kvality výkonu některých činností (např. péče o kulturní dědictví, vzdělávací činnost kulturních institucí, působení kultury a jejích hodnot na jedince i společnost) - doplnit ukazateli naturálními. Jako nejvhodnější mezi nimi se pro svou komplexnost jeví ukazatel počtu návštěvníků. Nutno dodat, že celková návštěvnost kulturních institucí v porovnání s rokem 2017 mírně vzrostla (o 1 %). Zvýšení návštěvnosti se týkalo většiny významných poskytovatelů služeb tradiční kultury. Výkonové ukazatele vzrostly také v oblasti rozhlasového a televizního vysílání. Naopak k poklesu došlo v oblasti tisku (zejména co se týče ukazatele nákladu – viz tab. č. 13).

Hospodářské výsledky roku 2018 jsou v porovnání s předcházejícím rokem provázeny vyšší tvorbou zisku (o 1,9 mld. Kč, tj. o více než 12 %). V této souvislosti se zvýšila zisková marže a to z 6,1 % na 6,4 %. – viz tab. č. 3 a 10. Meziroční tempo celkových výdajů bylo nižší než tempo příjmů (8,2 % oproti 8,5 %). Při mírně vyšší mezispotřebě (o 6,5 %) se výrazněji zvýšily osobní náklady (o 10,9 %) a také ostatní nákladové položky (10,4 %). Relativně nižší dynamiku měly vlastní výkony (7,1 %) a tak o 0,9 p. b. poklesl celkový stupeň soběstačnosti – viz tab. č. 10.

Z odvětvového pohledu byly celkové hospodářské výsledky ovlivněny zejména dalším meziročním snížením efektivnosti v kulturních průmyslech (v tisku).

V makroukazatelích se v porovnání s údaji za rok 2017 dynamicky navýšila produkce (o 8,9 %), mírněji se zvýšila mezispotřeba (o 7,7 %) a naopak výrazně vzrostla hrubá přidaná hodnota (o 10,6 %).

O postavení kultury v ekonomice jako celku svědčí skutečnost, že její podíl v několika významných ukazatelích osciluje (v poměrně širokém rozmezí) od 1,4 do 4 %.

Veřejné zdroje věnované kultuře představují 2,06 % celkových konsolidovaných výdajů veřejných rozpočtů a podíl výdajů domácností na kulturu k celkovým výdajům domácností dosahuje 3,3 %. Rozsah vynaložené živé práce v kultuře lze uvažovat v rozmezí od 2,0 % (měřeno mzdovými náklady) až po 4 % (měřeno počtem všech osob pracujících v kulturních institucích a činnostech).

Konečně předběžně odhadovaný podíl hrubé přidané hodnoty v kultuře dosáhl 2,19 % a produkce 2,09 %, zatímco podíl odhadované úrovně hrubého domácího produktu kultury svou výší tuto úroveň nedosahuje (1,47 % celostátního ukazatele). Jak je zřejmé z porovnání podílu kultury na ukazatelích vstupů (rozsahu živé práce) a výstupů (HPH a HDP), tento sektor v úrovni produktivity za ostatními odvětvími zaostává.

Pokud bychom však přidali na pomyslnou misku vah neměřitelnou část výkonů a společenského dosahu sektoru kultury, byl by jeho podíl jistě mnohem vyšší. To, co nelze finančně vyjádřit, je však mimo naše možnosti. Zabýváme se tedy žádoucími změnami zejména v oblasti statistických zjišťování – která nám umožní postupně zvyšovat rozsah kulturních aktivit zahrnutých do satelitního kulturního účtu a naopak snižovat stupeň jeho nepřesnosti.
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabulka 1 Zdroje financování kultury podle kulturních oblastí v roce 2018 |  |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **OBLAST** | **Veřejný sektor** | **Soukromý sektor** | **Ostatní svět** | **ZDROJE CELKEM** |
| Ústřední vládní instituce | Místní vládní instituce | **Veřejný sektor celkem** | Přímé výdaje domácností | Nefinanční a finanční podniky1) | Nevládní neziskové instituce1) | **Soukromý sektor celkem** | Evropské strukturální fondy | Jiné mezinárodní instituce | **Ostatní svět celkem** |
| Kulturní dědictví | 6 194 161 | 9 017 141 | 15 211 302 | 4 472 156 | 3 431 879 | 299 192 | 8 203 227 | 253 489 | 10 483 | 263 972 | 23 678 501 |
| Interpretační umění | 1 788 917 | 5 212 570 | 7 001 487 | 3 411 864 | 3 102 349 | 290 613 | 6 804 826 | 59 080 | 30 229 | 89 309 | 13 895 622 |
| Výtvarné umění | 58 392 | 56 318 | 114 710 | 4 261 703 | 7 276 910 | 7 924 | 11 546 537 | 6 420 | 3 523 | 9 943 | 11 671 190 |
| Periodický a neperiodický tisk | 36 662 | 25 213 | 61 868 | 10 855 944 | 23 359 376 | 3 573 | 34 218 893 | 72 138 | 325 596 | 397 734 | 34 678 495 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 904 714 | 1 028 728 | 1 933 442 | 24 063 091 | 23 620 330 | 1 474 366 | 49 157 787 | 24 126 | 1 849 800 | 1 873 926 | 52 965 155 |
| Architektura | 0 | 0 | 0 | 156 674 | 28 048 735 | 189 | 28 205 598 | 946 | 0 | 946 | 28 206 544 |
| Reklama | 0 | 0 | 0 | 127 361 | 84 815 927 | 0 | 84 943 288 | 0 | 0 | 0 | 84 943 288 |
| Umělecké vzdělávání | 27 344 | 7 048 363 | 7 075 707 | 1 168 200 | 0 | 0 | 1 168 200 | 311 | 0 | 311 | 8 244 218 |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 2 301 769 | 30 787 | 2 332 556 | 168 169 | 470 128 | 484 971 | 1 123 268 | 30 | 0 | 30 | 3 455 854 |
| Neznámá oblast | 195 065 | 7 503 288 | 7 698 353 | 3 307 265 | 0 | 0 | 3 307 265 | 0 | 0 | 0 | 11 005 618 |
| CELKEM | 11 507 024 | 29 922 408 | 41 429 432 | 51 992 427 | 174 125 634 | 2 560 828 | 228 678 889 | 416 540 | 2 219 631 | 2 636 171 | 272 744 492 |
| 1) Celkové příjmy jsou sníženy o příjmy z veřejného sektoru, domácností, mezinárodního prostředí, zaplacené daně a zvýšeny (sníženy) o změnu stavu úvěrů apod. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabulka 2 Umístění finančních zdrojů podle kulturních oblastí a poskytovatelů kulturních služeb v roce 20181)** |  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **OBLAST** | **Historické památky** | **Muzeum a galerie** | **Archivy** | **Knihovny** | **Divadla** | **Hudební soubory** | **Kulturní domy** | **Výstavní sály** | **Rozhlas** | **Televize** | **Školy umělec. vzděl.** | **Organ. ochrany autor. práv** | **Ostatní poskyto-vatelé** | **CELKEM** |
| Kulturní dědictví | 3 276 116 | 8 099 218 | 1 921 914 | 4 020 805 | x | x | x | x | x | x | x | x | 6 360 448 | 23 678 501 |
| Interpretační umění | x | x | x | x | 7 993 097 | 1 627 991 | 4 035 232 | x | x | x | x | x | 239 302 | 13 895 622 |
| Výtvarné umění | x | x | x | x | x | x | x | 980 699 | x | x | x | x | 10 690 491 | 11 671 190 |
| Audiovizuální a interaktivní média | x | x | x | x | x | x | x | x | 4 803 923 | 21 732 489 | x | x | 26 428 743 | 52 965 155 |
| Umělecké vzdělávání | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 1 043 256 | x | 7 200 962 | 8 244 218 |
| Správa a podpora kulturní činnosti | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 600 442 | 2 855 412 | 3 455 854 |
| Neznámá oblast | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 158 833 952 | 158 833 952 |
| CELKEM | 3 276 116 | 8 099 218 | 1 921 914 | 4 020 805 | 7 993 097 | 1 627 991 | 4 035 232 | 980 699 | 4 803 923 | 21 732 489 | 1 043 256 | 600 442 | 212 609 310 | 272 744 492 |
| 1) Zdroje dle poskytovatelů jsou propočteny z celkových příjmů zvýšených o dotace na investice a vlastní vklady a zvýšených či snížených o změnu stavu úvěrů a půjček a snížených o zaplacené daně z příjmů. |

 |  |  |
| **Tabulka 3 Příjmy a výdaje kulturních institucí podle kulturních oblastí v roce 2018** |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **OBLAST** | **Příjmy (výnosy) celkem** | **z toho** | **Výdaje (náklady) celkem** | **v tom** | **Rozdíl příjmů (výnosů) a výdajů (nákladů)** |
| **tržby za vlastní výkony** | **spotřeba materiálu, energie, zboží a služeb** | **osobní náklady** | **ostatní výdaje (náklady)** |
| Kulturní dědictví | 22 992 868 | 11 105 557 | 22 717 579 | 6 749 091 | 9 081 864 | 6 886 624 | 275 289 |
| Interpretační umění | 14 541 943 | 5 115 762 | 14 678 245 | 5 984 586 | 6 491 667 | 2 201 992 | -136 302 |
| Výtvarné umění | 12 271 662 | 11 324 482 | 10 449 091 | 7 036 480 | 1 576 718 | 1 835 893 | 1 822 571 |
| Periodický a neperiodický tisk | 40 536 427 | 37 724 535 | 37 609 563 | 18 302 355 | 6 927 684 | 12 379 524 | 2 926 864 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 51 249 973 | 41 608 683 | 48 186 980 | 29 013 576 | 6 757 609 | 12 415 795 | 3 062 993 |
| Architektura | 28 593 076 | 27 349 314 | 25 361 082 | 18 124 806 | 4 424 534 | 2 811 742 | 3 231 994 |
| Reklama | 86 405 052 | 79 547 549 | 80 265 833 | 53 247 765 | 9 064 959 | 17 953 109 | 6 139 219 |
| Umělecké vzdělávání | 1 046 425 | 632 846 | 887 924 | 425 258 | 379 361 | 83 305 | 158 501 |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 3 017 564 | 1 095 549 | 3 005 189 | 1 030 021 | 1 629 528 | 345 640 | 12 375 |
| CELKEM | 260 654 990 | 215 504 277 | 243 161 486 | 139 913 938 | 46 333 924 | 56 913 624 | 17 493 504 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabulka 4 Příjmy a výdaje kulturních institucí podle poskytovatelů kulturních služeb v roce 2018** |  |
|  |  |  |  |  |  |  | v tis. Kč |
| **POSKYTOVATEL** | **Příjmy (výnosy) celkem** | **z toho** | **Výdaje (náklady) celkem** | **v tom** | **Rozdíl příjmů (výnosů) a výdajů (nákladů)** |
| **tržby za vlastní výkony** | **spotřeba materiálu, energie, zboží a služeb** | **osobní náklady** | **ostatní výdaje (náklady)** |
| Historické památky | 3 174 425 | 1 995 342 | 3 120 613 | 1 085 392 | 1 160 821 | 874 400 | 53 812  |
| Muzea a galerie | 6 733 523 | 1 504 572 | 6 594 210 | 2 140 935 | 3 270 505 | 1 182 770 | 139 313  |
| Archivy | 1 827 522 | 432 905 | 2 174 592 | 848 825 | 1 254 494 | 71 273 | -347 070  |
| Knihovny | 3 817 470 | 194 580 | 3 902 183 | 1 136 306 | 2 490 268 | 275 609 | -84 713  |
| Divadla | 6 873 287 | 2 355 163 | 6 884 137 | 2 064 239 | 3 472 079 | 1 347 819 | -10 850  |
| Hudební soubory | 1 541 171 | 441 367 | 1 541 579 | 631 409 | 844 691 | 65 479 | -408  |
| Festivaly | 1 442 994 | 591 863 | 1 483 043 | 932 746 | 458 412 | 91 885 | -40 049  |
| Kulturní domy | 3 735 720 | 1 254 280 | 3 826 066 | 1 791 659 | 1 409 849 | 624 558 | -90 346  |
| Výstavní sály | 946 644 | 479 977 | 885 272 | 470 141 | 332 200 | 82 931 | 61 372  |
| Rozhlas | 4 817 437 | 2 870 360 | 4 734 650 | 1 850 384 | 1 572 896 | 1 311 370 | 82 787  |
| Televize | 22 199 655 | 15 868 131 | 21 951 240 | 9 369 122 | 3 499 069 | 9 083 049 | 248 415  |
| Ostatní poskytovatelé | 203 545 142 | 187 515 737 | 186 063 901 | 117 592 780 | 26 568 640 | 41 902 481 | 17 481 241  |
| CELKEM | 260 654 990 | 215 504 277 | 243 161 486 | 139 913 938 | 46 333 924 | 56 913 624 | 17 493 504 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabulka 5 Makroekonomické ukazatele podle kulturních oblastí v roce 2018 (odhad)** |  |  |
|   |   |   |   | v tis. Kč |  |
| **OBLAST** | **Produkce organizací s převažující kulturní činností (v z.c.)1)** | **Mezispotřeba organizací s převažující kulturní činností (v k.c.)2)**  | **Hrubá přidaná hodnota organizací s převažující kulturní činností** | **Podíl jednotlivých oblastí na celkové hrubé přidané hodnotě(v %)** | **Produkce kulturního zboží a služeb organizací s převažující ne-kulturní činností (v z.c.)1)** |
| Kulturní dědictví | 18 314 663 | 6 831 406 | 11 483 256 | 10,9 | . |
| Interpretační umění | 18 208 724 | 8 421 127 | 9 787 597 | 9,3 | . |
| Výtvarné umění | 13 935 341 | 9 685 718 | 4 249 622 | 4,0 | . |
| Periodický a neperiodický tisk | 33 185 593 | 19 735 172 | 13 450 421 | 12,8 | . |
| Audiovizuální a interaktivní média | 62 063 032 | 33 513 641 | 28 549 391 | 27,1 | . |
| Architektura | 26 493 322 | 17 805 649 | 8 687 673 | 8,3 | . |
| Reklama | 68 616 943 | 50 572 410 | 18 044 532 | 17,2 | . |
| Umělecké vzdělávání | 10 220 572 | 2 041 872 | 8 178 700 | 7,8 | . |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 4 153 932 | 1 414 928 | 2 739 005 | 2,6 | . |
| CELKEM | 255 192 122 | 150 021 923 | 105 170 197 | 100,0 | 109 952 763 |
| 1) základní ceny |  |  |  |  |  |
| 2) kupní ceny |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka 6 Vybrané ukazatele v trojsektorovém členění kultury za rok 2018 (sl. 3 – 5 odhad)** |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **SEKTOR** | **OBLAST** | **Příjmy (výnosy) celkem** | **Výdaje (náklady) celkem** | **Hodnota produkce(v mil. Kč)1)** | **Mezi-spotřeba(v mil. Kč)1)** | **Hrubá přidaná hodnota(v mil. Kč)1)** | **Počet zaměstn. (přepoč.)v osobách** | **Výdaje na investice** | **Export zboží a služeb2)** | **Import zboží a služeb** | **Počet právnických a fyzických osob** | **NACE** |
|
|
| a | b | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| KULTURNÍ SEKTOR | Kulturní dědictví | 22 992 868 | 22 717 579 | 18 314 663 | 6 831 406 | 11 483 256 | 19 576 | 2 427 221 | 76 836 | 372 947 | 10 445 | 91.01, 02, 03, 72.20 (část), 47.78, 793) |
| Interpretační umění | 14 541 943 | 14 678 245 | 18 208 724 | 8 421 127 | 9 787 597 | 14 239 | 889 935 | 1 357 442 | 1 479 463 | 8 463 | 90.01, 02, 04  |
| Výtvarné umění4) | 6 005 106 | 4 821 936 | 7 126 431 | 4 384 390 | 2 742 041 | 1 953 | 411 793 | 538 181 | 775 837 | 10 619 | 74.20, 90.03  |
| Umělecké vzdělávání | 1 046 425 | 887 924 | 10 220 572 | 2 041 872 | 8 178 700 | 737 | 66 782 | . | . | 1 054 | 85.52  |
| Umělecká řemesla | 1 139 059 | 1 060 168 | 1 018 002 | 549 754 | 468 248 | 1 673 | 36 363 | 1 403 822 | 2 597 471 | 1 000 | odd. 14, 15, 16, 23, 25, 31, 32, 43 (část)  |
| Sektor celkem | 45 725 401 | 44 165 852 | 54 888 392 | 22 228 549 | 32 659 842 | 38 178 | 3 832 094 | 3 376 281 | 5 225 718 | 31 581 | - |
| KULTURNÍ PRŮMYSLY | Film a video | 19 353 487 | 17 633 264 | 25 088 737 | 15 395 927 | 9 692 810 | 1 557 | 1 403 096 | 21 874 547 | 13 611 976 | 1 741 | 59.11, 12, 13, 14, 77.22, 47.63 (část)  |
| Hudba  | 2 069 111 | 1 672 847 | 2 541 716 | 1 090 292 | 1 451 424 | 206 | 133 509 | 9 012 823 | 5 703 734 | 2 644 | 59.20, 47.63 (část)3)  |
| Rozhlas | 4 817 437 | 4 734 650 | 5 680 979 | 2 683 670 | 2 997 310 | 1 916 | 173 110 | . | 20 491 | 62 | 60.10  |
| Televize | 22 199 655 | 21 951 240 | 26 179 021 | 13 588 330 | 12 590 690 | 4 021 | 4 006 989 | 82 507 | 2 912 258 | 124 | 60.20  |
| Knihy a tisk | 40 536 427 | 37 609 563 | 33 185 593 | 19 735 172 | 13 450 421 | 16 269 | 1 583 761 | 14 348 613 | 13 543 857 | 37 505 | 58.11, 13, 14, 63.91, 74.30, 47.61, 623)  |
| Videohry | 2 810 283 | 2 194 979 | 2 572 578 | 755 422 | 1 817 156 | 672 | 861 966 | . | . | 40 | 58.21  |
| Sektor celkem | 91 786 400 | 85 796 543 | 95 248 624 | 53 248 813 | 41 999 811 | 24 641 | 8 162 431 | 45 318 490 | 35 792 316 | 42 116 | **-** |
| KREATIVNÍ PRŮMYSLY | Architektura | 28 593 076 | 25 361 082 | 26 493 322 | 17 805 649 | 8 687 673 | 7 471 | 1 439 238 | 367 940 | 67 945 | 23 366 | 71.11  |
| Reklama | 86 405 052 | 80 265 833 | 68 616 943 | 50 572 410 | 18 044 532 | 14 063 | 2 535 096 | 11 963 132 | 13 516 146 | 18 833 | 73.11  |
| Design | 5 127 497 | 4 566 987 | 5 790 908 | 4 751 574 | 1 039 334 | 962 | 261 505 | 266 250 | 415 877 | 3 958 | 74.10  |
| Sektor celkem | 120 125 625 | 110 193 902 | 100 901 173 | 73 129 633 | 27 771 539 | 22 496 | 4 235 839 | 12 597 322 | 13 999 968 | 46 157 | **-** |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 3 017 564 | 3 005 189 | 4 153 932 | 1 414 928 | 2 739 005 | 3 212 | 22 214 | 0 | 0 | 267 | 84.11, 12 (část), 94.99.2  |
| KULTURA CELKEM | 260 654 990 | 243 161 486 | 255 192 121 | 150 021 923 | 105 170 197 | 88 527 | 16 252 578 | 61 292 093 | 55 018 002 | 120 121 | - |  |
| 1) odhad na základě vlastních propočtů z údajů národního účetnictví |  | 3) údaje za maloobchod se vztahují jen ke sloupcům 1 až 6 |  |  |  |
| 2) za rozhlasové vysílání (export) jsou k dispozici pouze individuální data, která nelze zveřejnit | 4) bez designu a uměleckých řemesel |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka 7a Zaměstnanost a mzdy v kultuře v roce 2018** |  |  |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **POSKYTOVATEL** | **Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností** | **Povolání „ne-kulturního“ charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností** | **Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující jinou než kulturní činností** | **Dobrovolníci** | **Neznámý charakter povolání** | **CELKEM** |
| **Počet zaměstnanců celkem** | **Mzdy v tis. Kč** | **Průměrná mzda v Kč** |
| Historická památka | 384 | . | . | 1 208 | 1 954 | 2 338 | 804 430 | 28 672 |
| Muzeum a galerie | 3 344 | . | . | 1 599 | 3 430 | 6 774 | 2 249 940 | 27 679 |
| Archiv | 0 | . | . | . | 2 687 | 2 687 | 898 604 | 27 869 |
| Knihovna | 4 688 | . | . | 2 551 | 669 | 5 357 | 1 721 251 | 26 776 |
| Divadlo | 5 009 | . | . | 3 518 | 2 208 | 7 217 | 2 427 469 | 28 030 |
| Kulturní dům | 1 619 | . | . | 2 710 | 1 661 | 3 280 | 921 234 | 23 405 |
| Nakladatelství/vydavatelství | 5 788 | . | . | . | 5 936 | 11 724 | 3 949 739 | 28 074 |
| Film a video | . | . | . | . | 1 557 | 1 557 | 552 352 | 29 563 |
| Rozhlas | 1 219 | . | . | . | 697 | 1 916 | 933 534 | 40 603 |
| Televize | 3 687 | . | . | . | 334 | 4 021 | 2 252 726 | 46 687 |
| Organizace ochrany autorských práv a podpora kultury | . | . | . | . | 510 | 510 | 183 822 | 30 036 |
| Ostatní poskytovatelé | 4 286 | . | . | 12 334 | 36 860 | 41 146 | 14 568 328 | 29 505 |
| CELKEM | 30 024 | . | . | 23 920 | 58 503 | 88 527 | 31 463 429 | 29 618 |

|  |
| --- |
| **Tabulka 7b Zaměstnanost v kultuře podle kulturních oblastí v roce 2018 (s využitím Výběrového šetření pracovních sil)** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
| **OBLAST** | **Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností** | **Povolání „ne-kulturního“ charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností** | **Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující jinou než kulturní činností1)** | **Počet pracujících osob celkem2)** | **z toho** |
| **podnikatelé** | **zaměstnanci na prac. smlouvu či dohodu**  | **z toho: zaměstnanci na plný úvazek** |
| Kulturní dědictví | 9 808 | 13 863 | . | 23 671 | 2 674 | 20 846 | 17 039 |
| Interpretační umění | 10 315 | 7 712 | . | 18 027 | 6 218 | 11 809 | 8 962 |
| Výtvarné umění | 18 146 | 1 881 | . | 20 027 | 16 272 | 3 615 | 3 400 |
| Periodický a neperiodický tisk | 13 459 | 13 682 | . | 27 141 | 12 748 | 14 391 | 11 791 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 13 683 | 5 144 | . | 18 827 | 4 670 | 14 157 | 11 718 |
| Architektura | 7 131 | 15 736 | . | 22 867 | 13 127 | 9 739 | 8 561 |
| Reklama | 7 265 | 23 275 | . | 30 540 | 10 948 | 19 219 | 15 789 |
| Umělecké vzdělávání | 8 205 | 3 605 | . | 11 810 | 1 690 | 10 120 | 7 232 |
| Správa a podpora kult. činnosti 3) | . | . | . | . | . | . | . |
| Nezařazeno do žádné oblasti | . | . | 41 430 | 41 430 | 12 200 | 28 690 | 25 163 |
| CELKEM | 88 012 | 84 898 | 41 430 | 214 340 | 80 547 | 132 586 | 109 655 |
| 1) Část vybraných povolání se prolíná různými kulturními oblastmi a není proto možné s jistotou určit, do které oblasti spadají (např. herci mohou spadat jak do oblasti interpretačního umění v rámci svých divadelních aktivit, tak do oblasti audiovizuálních a interaktivních médií v rámci aktivit spojených s filmem či do oblasti reklamy). Proto nejsou kulturní povolání mimo kulturní organizace zařazena do konkrétní oblasti a jsou analyzována pouze jako celek. |
| 2) Počet pracujících osob zahrnuje zaměstnance (na základě pracovní smlouvy či dohody), podnikatele (se zaměstnanci či bez zaměstnanců) a pomáhající rodinné příslušníky. Pomáhající rodinní příslušníci nejsou zahrnuti v podrobnějším členění. |
| 3) Údaje o zaměstnanosti v rámci správních činností spojených s kulturou a činností organizací na podporu kultury nelze v čtyřmístném členění NACE z Výběrového šetření pracovních sil získat. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka 8 Zdroje a rozsah investic kulturního sektoru v roce 2018** |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **POSKYTOVATEL** | **Investice v kulturním sektoru**  | **Zdroje investic** | **Z celkových investic** |
| **státní** | **ze zahraničí** | **z toho** | **vlastní a jiné** | **hmotný majetek** | **nehmotný majetek** |
| **EU** |
| Historická památka | 446 016 | 162 799 | 80 127 | 79 717 | 203 090 | 442 319 | 3 697 |
| Muzeum a galerie | 1 411 852 | 1 148 147 | 73 722 | 73 752 | 189 983 | 1 393 125 | 18 727 |
| Archiv | 140 694 | 92 248 | 0 | 0 | 48 446 | 132 790 | 7 904 |
| Knihovna | 240 524 | 196 244 | 5 723 | 4 926 | 38 557 | 198 706 | 41 818 |
| Divadlo | 536 668 | 687 178 | 442 | 442 | 0 | 522 940 | 13 728 |
| Koncertní sál (hudební tělesa, folklórní soubory a festivaly) | 91 884 | 60 492 | 0 | 0 | 31 392 | 79 379 | 12 505 |
| Kulturní dům | 238 830 | 168 063 | 1 677 | 1 392 | 69 090 | 228 082 | 10 748 |
| Výstavní sál | 79 896 | 18 123 | 183 | 0 | 61 590 | 77 334 | 2 562 |
| Rozhlas | 173 110 | 102 | 0 | 0 | 173 008 | 149 071 | 24 039 |
| Televize | 4 006 989 | 0 | 0 | 0 | 4 006 989 | 747 003 | 3 259 986 |
| Ostatní poskytovatelé | 8 886 115 | 966 791 | 64 638 | 63 812 | 7 854 686 | 6 455 475 | 2 430 640 |
| CELKEM | 16 252 578 | 3 500 187 | 226 512 | 224 041 | 12 525 879 | 10 426 224 | 5 826 354 |
| **Tabulka 9 Zahraniční obchod se zbožím a službami kulturního sektoru v roce 2018** |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   | v tis. Kč |
| **OBLAST** | **EU** | **USA** | **Ostatní svět** | **CELKEM** |
| **Vývoz** | **Dovoz** | **Vývoz** | **Dovoz** | **Vývoz** | **Dovoz** | **Vývoz** | **Dovoz** | **Saldo** |
| Kulturní dědictví | 36 392 | 220 318 | 22 258 | 97 356 | 18 186 | 55 273 | 76 836 | 372 947 | -296 111 |
| Interpretační umění | 799 366 | 642 522 | 64 232 | 173 266 | 493 844 | 663 675 | 1 357 442 | 1 479 463 | -122 021 |
| Výtvarné umění | 1 781 257 | 2 673 981 | 80 863 | 141 073 | 346 133 | 974 131 | 2 208 253 | 3 789 185 | -1 580 932 |
| Periodický a neperiodický tisk | 13 309 798 | 11 088 190 | 106 444 | 358 226 | 932 371 | 2 097 432 | 14 348 613 | 13 543 857 | 804 756 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 27 068 158 | 19 533 585 | 2 154 592 | 1 853 777 | 1 747 126 | 861 097 | 30 969 876 | 22 248 459 | 8 721 417 |
| Architektura | 165 747 | 66 538 | 657 | 142 | 201 536 | 1 265 | 367 940 | 67 945 | 299 995 |
| Reklama | 10 319 521 | 10 212 655 | 308 424 | 327 670 | 1 335 187 | 2 975 821 | 11 963 132 | 13 516 146 | -1 553 014 |
| Umělecké vzdělávání | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Správa a podpora kulturní činnosti | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| CELKEM | 53 480 239 | 44 437 789 | 2 737 470 | 2 951 510 | 5 074 383 | 7 628 694 | 61 292 092 | 55 018 002 | 6 274 090 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka 10 Analytická tabulka základních ukazatelů sektoru kultury za rok 2018** |  |  |  |  |
|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **OBLAST** | **Veřejné zdroje** | **Úroveň hospodaření** | **Hrubá přidaná hodnota** | **Zaměstnanci** | **Mzdy** | **Investice** |
| **v tis. Kč** | **podíl na sektoru (%)** | **stupeň soběstač-nosti (%)** | **zisková marže (%)** | **v mil. Kč** | **podíl na sektoru (%)** | **počet** | **podíl na sektoru (%)** | **průměrná měsíční mzda v Kč** | **Index k** | **v tis. Kč** | **Podíl krytý dotacemi a granty (%)** |
| **průměrné mzdě sektoru** |
| Kulturní dědictví | 15 211 302 | 36,7 | 48,9 | 0,6 | 11 483 | 10,9 | 19 576 | 22,2 | 26 608 | 89,8 | 2 427 221 | 72,5 |
| Interpretační umění | 7 001 487 | 16,9 | 34,9 | x | 9 788 | 9,3 | 14 239 | 16,1 | 24 861 | 83,9 | 889 935 | 100,0 |
| Výtvarné umění | 114 710 | 0,3 | 108,4 | 13,9 | 4 250 | 4,0 | 4 588 | 5,2 | 19 243 | 65,0 | 709 661 | 8,6 |
| Periodický a neperiodický tisk | 61 868 | 0,1 | 100,3 | 6,3 | 13 450 | 12,8 | 16 269 | 18,4 | 26 993 | 91,1 | 1 583 761 | 58,5 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 1 933 442 | 4,7 | 86,3 | 4,9 | 28 549 | 27,1 | 8 372 | 9,4 | 43 026 | 145,2 | 6 578 670 | 0,9 |
| Architektura | 0 | 0,0 | 107,8 | 10,3 | 8 688 | 8,3 | 7 471 | 8,4 | 33 333 | 112,5 | 1 439 238 | 21,5 |
| Reklama | 0 | 0,0 | 99,1 | 6,1 | 18 045 | 17,2 | 14 063 | 15,9 | 34 948 | 118,0 | 2 535 096 | 0,4 |
| Umělecké vzdělávání | 7 075 707 | 17,1 | 71,3 | 21,4 | 8 179 | 7,8 | 737 | 0,8 | 27 268 | 93,1 | 66 782 | 16,7 |
| Správa a podpora kulturní činnosti a neznámá oblast | 10 030 916 | 24,2 | 36,5 | 0,1 | 2 739 | 2,6 | 3 212 | 3,6 | 30 771 | 103,9 | 22 214 | 0,0 |
| CELKEM | 41 429 432 | 100,0 | 88,6 | 6,4 | 105 171 | 100,0 | 88 527 | 100,0 | 29 618 | 100,0 | 16 252 578 | 23,2 |
| z toho | Kulturní sektor | 29 388 577 | 70,9 | 52,8 | 5,6 | 32 660 | 31,1 | 38 178 | 43,1 | 25 122 | 84,8 | 3 832 094 | 71,4 |
| Kulturní průmysly | 1 995 310 | 4,8 | 92,5 | 5,6 | 42 000 | 39,9 | 24 641 | 27,8 | 32 440 | 109,5 | 8 162 431 | 12,1 |
| Kreativní průmysl | 14 629 | 0,1 | 101,4 | 7,3 | 27 772 | 26,4 | 22 496 | 25,5 | 33 991 | 114,7 | 4 235 839 | 1,1 |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 2 332 556 | 5,6 | 36,4 | 0,1 | 2 739 | 2,6 | 3 212 | 3,6 | 29 676 | 100,2 | 22 214 | 0,0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka 11 Časové řady vybraných ukazatelů sektoru kultury za léta 2010 – 2018** |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **OBLAST** | **2010** | **2013** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **Index 2018/2017 v %** | **Index 2018/2010 v %**  |
| Veřejné zdroje celkem v mil. Kč | 36 283 | 34 644 | 34 282 | 33 600 | 35 789 | 41 429 | 115,8 | 114,2 |
| Náklady celkem v mil. Kč | 219 816 | 198 111 | 201 846 | 209 835 | 224 664 | 243 161 | 108,2 | 110,6 |
| Výnosy celkem v mil. Kč | 229 110 | 206 727 | 218 448 | 225 133 | 240 273 | 260 655 | 108,5 | 113,8 |
| Stupeň soběstačnosti (v %) | 87,1 | 85,7 | 87,9 | 88,6 | 89,5 | 88,6 | 98,7 | 101,7 |
| Počet zaměstnanců v osobách | 87 018 | 81 417 | 89 330 | 90 946 | 84 622 | 88 527 | 104,6 | 101,7 |
| Průměrná hrubá měsíční mzda v Kč | 24 406 | 24 431 | 25 966 | 26 279 | 27 643 | 29 618 | 107,1 | 121,4 |
| Investice v mil. Kč | 13 748 | 10 676 | 13 578 | 14 266 | 13 703 | 16 253 | 118,6 | 118,2 |
| Hrubá přidaná hodnota v mld. Kč1) | 86,1 | 81,4 | 89,5 | 92,7 | 95,1 | 105,2 | 110,6 | 122,2 |
| Hrubý domácí produkt v mld. Kč1) | 59,5 | 54,5 | 62,7 | 64,2 | 68,9 | 78,0 | 113,2 | 131,1 |
| Podíl kultury na hrubé přidané hodnotě (v %)1) | 2,40 | 2,23 | 2,16 | 2,16 | 2,10 | 2,19 | 104,3 | 91,3 |
| Podíl kultury na HDP (v %)1) | 1,50 | 1,34 | 1,36 | 1,35 | 1,37 | 1,47 | 107,3 | 98,0 |
| 1)využita výrobní metoda propočtu HDP; za rok 2018 odhad z předběžných dat |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabulka 12 Počet vybraných poskytovatelů kulturních služeb v roce 2018** |  |  |
|  |   |   |   |   |
| **POSKYTOVATEL** | **Kulturní podniky a instituce celkem** | **v tom** |
| **státní** | **soukromé** | **ostatní** |
| Památkový objekt zpřístupněný za vstupné | 327 | 221 | 51 | 55 |
| Muzeum a galerie (muzea výtvarných umění) | 477 | 372 | 58 | 47 |
| Výstavní síň | 261 | 97 | 76 | 88 |
| Knihovna veřejná | 5 317 | 5 317 | 0 | 0 |
| Divadlo | 249 | 77 | 56 | 116 |
| Hudební těleso | 38 | 11 | 6 | 21 |
| Rozhlas | 49 | 2 | 47 | 0 |
| Televize | 130 | 13 | 117 | 0 |
| Festivaly | 483 | 147 | 91 | 245 |
| Kulturní domy | 601 | 517 | 29 | 55 |
| Vydavatelé neperiodického a periodického tisku | 932 | 94 | 732 | 106 |
| CELKEM | 8 864 | 6 868 | 1 263 | 733 |

|  |
| --- |
| **Tabulka 13 Relativní vyjádření výkonu poskytovatelů kulturních služeb v naturálních ukazatelích v roce 2018** |
|  |   |   |   |   |
| **POSKYTOVATEL** | **Počet návštěv kulturních zařízení na 10 tis. obyvatel** | **Počet vydaných titulů / náklad na 10 tis. obyvatel** | **Počet vysílacích hodinna 1 držitele vysílací licence** | **Index návštěvnosti 2018/2017 (v %)** |
| Historické památky | 13 636 | x | x | 102,0 |
| Muzea a galerie | 13 465 | x | x | 105,6 |
| Výstavní sály | 20 747 | x | x | 90,9 |
| Knihovny | 2 411 | x | x | 104,1 |
| Kina | 15 381 | x | x | 106,8 |
| Divadlo | 7 660 | x | x | 101,7 |
| Koncertní sály (soubory a festivaly) | 3 262 | x | x | 100,8 |
| Nakladatelství a vydavatelství | x | 13,2 /487 547 | x | 97,1 / 86,0 |
| Rozhlas | x | x | 15 990 | 116,1 |
| Televize | x | x | 10 747 | 100,9 |
| Kulturní domy | 10 396 | x | x | 107,0 |
| CELKEM | 86 957 | 13,2 /487 547 | 26 736 | 101,0 (1) |
| 1) zahrnuje pouze návštěvnost |  |  |  |  |

1. zisk po zdanění dělený tržbami [↑](#footnote-ref-1)