6. Trh práce

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bezprostřední dopady vnějšího šoku na pracovní trh byly značně diferencované. Nejvíce se promítly poklesem celkové ekonomické aktivity. |  | Přestože tuzemský trh práce tradičně reaguje na ekonomické šoky s jistým zpožděním, stačily se již protipandemické restrikce citelně projevit. Více než dvouměsíční období nouzového stavu zasáhlo do celé první poloviny 2. čtvrtletí 2020 a i v dalších týdnech probíhal návrat k normálu jen velmi pozvolna. Dosud sledované dopady tohoto šoku na pracovní trh byly značně diferencované (například z pohledu odvětví či postavení osob v zaměstnání). Rozličnou intenzitu zasažení podtrhují i výpovědi domácností (pociťování negativních dopadů ve svém zaměstnání i obavy z růstu nezaměstnanosti). Nejviditelnějším projevem nastupující hospodářské recese byl ve 2. čtvrtletí významný pokles ekonomické aktivity vyjádřený jak nižším počtem zaměstnaných, tak i hlubší redukcí odpracovaných hodin. Naopak dosud jen mírný růst nezaměstnanosti souvisel se stabilizačními vládními programy (Antivirus, ošetřovné) a s tím, že část lidí, kteří o práci přišli, se z pracovního trhu stáhla (zahraniční pracovníci, ekonomicky neaktivní). Zhoršená ekonomická situace podniků se projevila zastavením růstu průměrných mezd ve většině tržních odvětví a kontrastovala s dosud stabilizovaným vývojem v odvětvích s dominancí státu. |
| Celkový počet zaměstnaných se po stagnaci na počátku roku během 2. čtvrtletí snížil o významných 1,4 %.K meziročnímu poklesu zaměstnanosti přispěli hlavně zaměstnanci. K silnější redukci míst došlo ve zpracovatelském průmyslu a v odvětvích služeb souvisejících s cestovním ruchem. |  | Zatímco v 1. čtvrtletí 2020, podobně jako po celý loňský rok, celková zaměstnanost[[1]](#footnote-1) v mezikvartálním vyjádření stagnovala, ve 2. čtvrtletí se již propadla o rekordních 1,4 %. V předchozích obdobích recese byl úbytek pracovních míst pozvolnější, měl však rovněž dlouhodobější charakter[[2]](#footnote-2). Meziročně se zaměstnanost snížila o 1,9 % (nejvíce po 1. čtvrtletí 2010), je však třeba vzít v potaz, že loni dosáhl počet pracujících rekordní výše v historii samostatné ČR (5,44 mil.). K tomuto poklesu přispěli takřka výhradně zaměstnanci, neboť počty sebezaměstnaných se snižovaly mírněji (–1,5 %)[[3]](#footnote-3). To lze vnímat vcelku příznivě, neboť 60 % podnikatelů (bez zaměstnanců) v rámci šetření VŠPS uvedlo, že pocítili ve 2. čtvrtletí negativní dopady ve svém podnikání (finanční problémy, snížení tržeb, objemu práce či zakázek)[[4]](#footnote-4). Bezmála tři čtvrtiny z takto zasažených zároveň považovaly dopady za spíše dočasné a překonatelné (např. s pomocí vládních programů). Z pohledu hlavních odvětví přispěl ve 2. čtvrtletí k nižší zaměstnanosti v celé ekonomice nejvíce zpracovatelský průmysl, kde i vlivem „ochlazení“ u agenturní zaměstnanosti ubylo meziročně 51 tis. míst (3,5 %). V sektoru služeb činil pokles 43 tis., byl ale velmi nerovnoměrně rozložen. Vlivem citelného dopadu restrikcí v oblasti cestovního ruchu se snížil počet pracujících v uskupení obchod, doprava, ubytování, stravování a pohostinství o 40 tis., resp. 3,2 %). Nejhlubší relativní úbytek míst měly profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti (–4,4 %). S tím kontrastoval dlouhodobě ustálený růst zaměstnanosti v informačních a komunikačních činnostech (+3,4 %) a též v odvětvích s dominancí státu (+1,6 %), kde se projevilo posilování ve vzdělávání, mj. i vlivem vyššího počtu žáků v základním školství. |
| Počet odpracovaných hodin zaměstnanci se v červnu vrátil k normálu. Očekávání vývoje zaměstnanosti zůstávala negativní, zejména v průmyslu a většině odvětví tržních služeb. |  | Vliv protipandemických restrikcí je plasticky vyjádřen poklesem odpracovaných hodin v ekonomice. Ten činil dle údajů VŠPS v březnu meziročně 10 %, v dubnu se prohloubil na dosud nevídaných 22 % (u podnikatelů na 31 %). V květnu se pokles zmírnil (na 8 %) a červen již avizoval návrat k tempům z přelomu let 2019 a 2020 (–2 %), což však plně neplatilo pro drobné podnikatele (–6 %), u nichž se více projevoval vliv oslabené poptávky. Očekávání podniků v oblasti zaměstnanosti zůstala ve většině odvětví negativní. To platilo pro tržní služby (mimo obchod), kde byl v srpnu 2020 podíl podniků očekávajících v příštích třech měsících růst zaměstnanosti o 33 p. b. nižší než podíl podniků plánujících redukovat stavy. Rovněž v průmyslu zůstalo toto saldo i přes slábnoucí pesimismus zřetelně negativní(–12 p. b.). Lépe na tom byly podniky v obchodu (–5 p. b.) a hlavně ve stavebnictví (+2 p. b.), kde vysoký podíl podniků změny v zaměstnanosti neočekával (87 %). Stále kolem 40 % stavebních podniků považovalo i v letním období nedostatek pracovníků za bariéru růstu. |
| Nárůst počtu ekonomicky neaktivních razantně zrychlil. |  | Změny na trhu práce v 1. pololetí se spíše než v nezaměstnanosti odrazily v posílení ekonomicky neaktivních. Byť se počet neaktivních zvyšoval i po většinu loňského roku, k významnému zrychlení meziročního tempa došlo až letos. Na počátku roku činil nárůst 59 tis. osob, ve 2. čtvrtletí již 86 tis. (nejvíce v historii ČR). K rekordnímu růstu přispěli hlavně muži ve věku 60 a více let (+25 tis.) a ženy do 30 let (+33 tis.). Pro tyto skupiny je typické mj. častější využívání zkrácených úvazků a práce na dobu určitou. |
|  |  | **Graf č. 13 Celková zaměstnanost** (meziročně v %)**, příspěvky odvětví k meziroční změně zaměstnanosti** (v p. b.) **a očekávání vývoje zaměstnanosti** (saldo v p. b.) |
|  |
| \* Těžba a energetika; Peněžnictví a pojišťovnictví; Činnosti v oblasti nemovitostí; Kulturní, zábavní a rekreační činnosti.Poznámka: Saldo očekávání vyjadřuje rozdíl v p. b. mezi kategoriemi růst versus pokles zaměstnanosti v nejbližších třech měsících. Údaje jsou sezónně očištěny a vztahují se k poslednímu měsíci daného čtvrtletí.Zdroj: ČSÚ (národní účty, konjunkturální průzkumy) |
| Obecná míra nezaměstnanosti se navýšila jen mírně, silnějším tempem rostla u mužů.Očekávání domácností ohledně růstu nezaměstnanosti prudce vzrostla. |  | Během 2. čtvrtletí obecná míra nezaměstnanosti[[5]](#footnote-5) mírně vzrostla. V červnu čítala 2,7 %, přičemž rozdíl mezi pohlavími (0,3 p. b.) byl jedním z nejmenších ve sledované řadě od roku 1993. Od počátku letošního roku se nezaměstnanost u mužů navýšila o 0,8 p. b., u žen o 0,6 p. b. To může být na první pohled překvapivé, neboť recese v první fázi více zasáhla odvětví služeb s převahou zaměstnanosti žen. Nástup nezaměstnanosti žen byl tlumen možností čerpání ošetřovného[[6]](#footnote-6) z důvodu uzavření škol a jiných zařízení. Pozitivní bylo, že práci stále nacházeli i dlouhodobě nezaměstnaní. Jejich podíl na všech nezaměstnaných se přiblížil 20 % (nejnižší hladina od poloviny 90. let). Mezi domácnostmi však prudce vzrostlo saldo očekávání růstu nezaměstnanosti v ekonomice (v nejbližších dvanácti měsících) a ve 2. čtvrtletí se dostalo na úroveň naposledy patrnou v roce 2012[[7]](#footnote-7). |
| Počet registrovaných volných pracovních míst jen mírně fluktuoval. K většímu navýšení došlo v Praze a středních Čechách. |  | Počet volných pracovních míst v nabídce úřadů práce nedoznal během 1. pololetí významnějších změn. Na konci června se rovnal 334 tis. a meziročně klesl o 3,5 % (u míst vyžadujících vyšší než základní vzdělání ale o 15 %). Více než třetina míst byla neobsazena déle než rok. Celková nabídka míst klesla ve zpracovatelském průmyslu (v obsluze strojů a zařízení), v obchodě či administrativních i podpůrných činnostech. Vlivem ztížené mobility zahraničních pracovníků vzrostl počet neobsazených pozic v primárním sektoru. K růstu celkové nabídky míst došlo v Praze (+15 %) a středních Čechách (+12 %), z drtivé části se jednalo o  nízkokvalifikované manuální pozice (pro lidi se základním vzděláním). |
| Celková míra nezaměstnanosti se za 1. pololetí ve většině států EU zvýšila jen mírně. Svižněji posílila u lidí do 25 let. |  | Mírnou reakci trhu práce na ekonomický šok lze zatím sledovat ve většině zemí EU[[8]](#footnote-8). Během 1. pololetí stoupla míra nezaměstnanosti[[9]](#footnote-9) o 0,6 p. b. (bez významných rozdílů mezi muži a ženami), v červnu činila 7,1 %. Poklesu se vyhnuly jen tři státy (Irsko, Francie, Itálie), naopak růst v pásmu 2,5 až 3,5 p. b. registrovaly Estonsko, Lotyšsko, Litva, Švédsko a Chorvatsko. Není bez zajímavosti, že v pobaltských státech došlo ve 2. čtvrtletí ve srovnání s ostatními členy EU také k nejnižšímu poklesu HDP. Častější zaměstnanost v postižených odvětvích služeb i vyšší zastoupení flexibilnějších úvazků vedly k tomu, že nezaměstnanost mladých (do 25 let) se v 1. pololetí v EU zvyšovala svižněji (u žen +3,0 p. b., u mužů +1,4 p. b.). Ta nejvíce vzrostla v Estonsku (+14 p. b.) a Španělsku (+10 p. b.), kde dosahovala mezi členy Unie maxima (42 %)[[10]](#footnote-10). Větší posun (o více než 7 p. b.) zaznamenaly i Švédsko, Lucembursko, Chorvatsko a Portugalsko. V Česku činil posun necelé 4 p. b., nezaměstnanost u nás tak stále patřila i v této věkové skupině k nejnižším v celé EU (ČR 8,6 %, Německo 5,7 %, EU 16,9 %). |
|  |  | **Graf č. 14 Obecná míra nezaměstnanosti** (v %)**, podíl dlouhodobě nezaměstnaných a osob ve věku 50 a více let mezi nezaměstnanými** (v %)**, ekonomicky neaktivní chtějící pracovat** (v tis.)\* **a očekávání nezaměstnanosti u domácností** (v %)\*\* |
|  |
| Pozn.: Údaje o míře nezaměstnanosti jsou po sezónním očištění, ostatní ukazatele nikoliv.\*Jde o osoby, které nepracují, aktivně práci nehledají, ale přitom uvádějí, že by chtěly pracovat.\*\*Sezónně očištěné saldo očekávání nezaměstnanosti v nejbližších 12 měsících (rozdíl mezi procentuální četností odpovědí domácností „růst“ a „pokles“ vyjádřený v procentních bodech. Údaje se vztahují k poslednímu měsíci daného čtvrtletí.Zdroj: ČSÚ (VŠPS, konjunkturální průzkum) |
| Již během 1. čtvrtletí došlo v EU k významnějšímu nárůstu tzv. skryté nezaměstnanosti. |  | Rozdíly mezi státy EU v dosavadních dopadech šoku na pracovní trh byly ovlivněny rychlostí i intenzitou přijatých protipandemických opatření, odvětvovou skladbou ekonomiky i rozsahem vládních stabilizačních opatření cílených na zaměstnavatele i drobné podnikatele. Již data za 1. čtvrtletí naznačují, že nejvýznamnějším tokem na unijním pracovním trhu byl přesun zaměstnaných mezi ekonomicky neaktivní[[11]](#footnote-11). Část těchto neaktivních lze přitom považovat za skryté nezaměstnané[[12]](#footnote-12). Jejich poměr k celkovému počtu ekonomicky aktivních se proti 4. čtvrtletí 2019 navýšil ze 6,8 % na 7,4 % a v některých státech dosahoval i ve srovnání s „klasickou“ nezaměstnaností vysokých hodnot (Itálie 14,7 %, Finsko 10,6 %), v Česku však málo významných 0,9 %. |
| Výše průměrných mezd mezičtvrtletně klesla o 3,1 % a zčásti odrážela hlubší propad počtu odpracovaných hodin.V meziročním vyjádření mírný růst mezd přetrval. Nadále působily faktory bránící rychlému útlumu mzdové dynamiky. |  | Omezení činnosti i dočasné uzavření části provozoven hlavně v oblasti tržních služeb či zpracovatelského průmyslu (z důvodu karanténních opatření i dlouhodobějšího poklesu poptávky) se musely projevit i ve mzdové oblasti. Ve 2. čtvrtletí se výše průměrných mezd (po sezónním očištění) oproti předchozímu kvartálu snížila o rekordní 3,1 % (v 1. čtvrtletí ještě rostla o 1,1 %). V meziročním srovnání se mzdový růst takřka zastavil (+0,5 %), nižší dynamiku zaznamenal ve 20leté srovnatelné řadě jen během roku 2013, kdy byla ale tempa uměle rozkolísaná[[13]](#footnote-13). Slabší mzdová tempa zčásti odrážela prudší pokles průměrných odpracovaných hodin[[14]](#footnote-14). Proti hlubší redukci výše výdělků působily administrativní vlivy (navýšení minimální mzdy i pásem zaručených mezd) i napjatý stav na pracovním trhu na počátku roku (vyznačující se mj. nedostatkem pracovní síly), jenž v některých odvětvích zčásti přetrvával i v letním období. Roli sehrála i rigidita mezd (uzavírání dlouhodobějších vnitropodnikových dohod o růstu mezd či tarifní systém v rozpočtové sféře). Nelze vyloučit, že zhoršená ekonomická situace podniků se letos mohla výrazněji projevit také v redukci v oblasti nemzdových zaměstnaneckých benefitů. |
|  |  | **Graf č. 15 Průměrná nominální a reálná mzda a mzdový medián** (meziročně, v %) |
|  |  |  |
|  |  | \*Zahrnuje odvětví: Veř. správa, obrana, soc. zabezpečení; Vzdělávání; Zdravotní a soc. péče; Kulturní, zábavní a rekreační činnosti.Zdroj: ČSÚ |
| Mzdový vývoj na úrovni odvětví byl ve 2. čtvrtletí velmi diferencovaný.Restriktivní opatření dopadla nejvíce na ubytování, stravování a pohostinství, kde objem vyplacených mezd propadl o čtvrtinu. V administrativních a podpůrných činnostech klesl o osminu a ve zpracovatelském průmyslu o desetinu. |  | Výrazně nerovnoměrný prvotní dopad protipandemických opatření i odlišná pružnost různých segmentů pracovního trhu (např. vazba objemu výdělků na počet odpracovaných hodin) se promítly ve značně diferencovaném vývoji mezd na úrovni jednotlivých odvětví ve 2. čtvrtletí 2020. Není překvapivé, že průměrné mzdy klesly meziročně nejvíce v silně zasaženém odvětví ubytování, stravování a pohostinství (–11,8 %). Tento vývoj byl navíc umocněn ještě hlubší redukcí evidenčního počtu zaměstnanců, objem vyplacených mezd zde tak propadl o čtvrtinu. O bezmála 6 % klesla průměrná mzda v činnostech v oblasti nemovitostí. Projevily se zde jak vyšší mzdová základna loňského roku, tak i svižný letošní růst zaměstnanosti (i tak se ale jednalo o nejmenší odvětvovou sekci služeb – z pohledu počtu zaměstnanců). K silně zasaženým odvětvím patřila i doprava a skladování, kde byl pokles mezd (–1,7 %) zastíněn hlubší redukcí zaměstnaneckých míst (–4,2 %). Lehký útlum (především u zaměstnanosti) naznačoval v tomto odvětví již loňský rok, a to ve vazbě na oslabení výkonů průmyslu i navazující poptávky v nákladní dopravě. V obchodě byl oproti předešlému odvětví pokles u mezd i zaměstnanosti zhruba jen poloviční. Situace zde ale byla patrně velmi rozdílná v závislosti na velikosti podniku. Nepříznivý vývoj se projevil v odvětví ostatní činnosti služeb (zahrnující např. kadeřnictví), celkový objem vyplacených mezd se snížil o více než 8 %. Ten byl zejména vlivem úbytku pracovníků nižší o 6,5 % také v kulturních, zábavních a rekreačních činnostech[[15]](#footnote-15). K více zasaženým odvětvím je třeba počítat i administrativní a podpůrné činnosti, které jsou v pojetí podnikových statistik tvořeny zejména agenturními pracovníky. K růstu průměrné mzdy (+4,2 %) zde vedle navýšení minimální mzdy patrně přispělo i propuštění nízko kvalifikovaných pracovníků[[16]](#footnote-16). Tento vývoj úzce souvisel se situací ve zpracovatelském průmyslu. Několikatýdenní přerušení výroby především v podnicích automobilového průmyslu vyústilo ve 2. čtvrtletí v citelný meziroční pokles zaměstnanci odpracovaných hodin (–13,6 %). Objem vyplacených mezd propadl o desetinu, na čemž se rovnoměrně podílely úbytek pracovních míst i nižší průměrná mzda. |
| Svižný růst průměrných mezd si udržely energetika, informační a komunikační činnosti a veřejné služby. |  | Stavebnictví nebylo zpočátku nastupující recesí významně zasaženo, zaměstnanost i průměrné výdělky zde ve 2. čtvrtletí stagnovaly. Dařilo se také energetice, kde jako v jediném z hlavních odvětví meziroční růst mezd ve srovnání s tempem ze stejného období loňského roku nezvolnil (+5,3 %). Výše průměrné hrubé měsíční mzdy se zde přiblížila hranici 50 tis. korun, meziročně vzrostla ze všech odvětví nejvíce (o 2 471 korun). O 3,5 % si polepšili i zaměstnanci informačních a komunikačních činností, jejich výdělky byly již 3,5krát vyšší než u pracovníků v odvětví ubytování, stravování a pohostinství. V peněžnictví a pojišťovnictví se letos mzdový růst zastavil (–0,6 %). Vedle poklesu ziskovosti finančního sektoru se projevil i vliv vysoké loňské základny, kdy tempo průměrných mezd překročilo 8 %. Ve službách s dominancí veřejného sektoru mzdový růst lehce překročil 5 % a dosažená úroveň mzdy ve 2. čtvrtletí převyšovala hladinu v celé ekonomice (34 271 korun) o desetinu. Mzdové tempo bylo ovlivněno také mimořádným navýšením odměn za přesčasovou práci v některých vytížených oborech (zdravotnictví). |
| Celková mzdová diferenciace se ve 2. čtvrtletí znatelně prohloubila. |  | Výše uvedený vývoj vedl k prohloubení mzdové diferenciace. Zatímco nejnižší mzdový decil ve 2. čtvrtletí meziročně klesl o 1,7 %, hodnota nejvyššího decilu vzrostla o 2,2 %. Mzdový medián zaznamenal první pokles od konce roku 2012 (–0,2 %). Rychleji se snižoval u mužů (–1,0 %), i tak ale převyšovaly dosažené mediánové výdělky mužů ty ženské o 16 % (resp. necelých 5 tis. korun). |
| Reálná mzda se po více než šesti letech snížila. |  | Slábnoucí dynamika nominálních mezd během první poloviny roku 2020 kontrastovala s neochabujícím svižným růstovým tempem spotřebitelských cen. Průměrná mzda se ve 2. čtvrtletí reálně snížila o 2,5 %. Více než šest let trvající růst kupní síly zaměstnaneckých výdělků byl tak přerušen. |

1. Pokud není uvedeno jinak, jsou v této kapitole údaje o zaměstnanosti uvedeny v pojetí národních účtů po očištění o sezónní vlivy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Např. v letech 2009 a 2010 trval pokles zaměstnanosti pět čtvrtletí (v úhrnu činil –3,8 %), v období 1997 až 1999 dokonce deset čtvrtletí (–5,1 %). [↑](#footnote-ref-2)
3. Situace v jednotlivých odvětvích byla ale rozdílná. Ve zpracovatelském průmyslu a v uskupení obchod, doprava, ubytování a pohostinství došlo shodně k 7% poklesu. Naopak v informačních i komunikačních činnostech vzrostl počet podnikatelů o šestinu, vyšší byl i ve stavebnictví (+1,5 %). [↑](#footnote-ref-3)
4. Nejvíce byli takto postiženi drobní podnikatelé v ubytování, stravování a pohostinství (94 % subjektů v tomto odvětví), ve vzdělávání (95 %), kulturních, zábavních a rekreačních činnostech (74 %) či v ostatních činnostech služeb (86 %), kam patří např. kadeřnictví či opravy výrobků pro osobní potřebu. Významné bylo zasažení i ve dvou mezi podnikateli nejčetněji zastoupených odvětvích – stavebnictví (56 %) a obchodu (66 %). [↑](#footnote-ref-4)
5. U osob ve věku 15–64 let, hodnota po sezónním očištění. Všechny údaje o nezaměstnanosti vycházejí z Výběrového šetření pracovních sil. [↑](#footnote-ref-5)
6. Celkové čerpání dávek ošetřovného činilo letos od března od července 9,1 mld. korun, ve stejném období loňského roku jen 0,6 mld. [↑](#footnote-ref-6)
7. Dle údajů z konjunkturálních průzkumů vykázali v srpnu 2020 vyšší než průměrné saldo (+47 p. b.) např. lidé s vyšším stupněm vzdělání, ve věku 50 až 64 let či pracující ve třídách dle klasifikace ISCO 1–5 (řídící pracovníci, specialisté, techničtí a odborní pracovníci, úředníci, pracovníci ve službách i obchodu). Vyšší očekávání nezaměstnanosti nemusí nutně znamenat očekávání zhoršení finanční situace dané osoby či domácnosti. [↑](#footnote-ref-7)
8. To platilo např. i o Japonsku. Naopak v USA reagoval trh práce velmi prudce. Zatímco v březnu zde dosahovala nezaměstnanost 4,4 %, v dubnu akcelerovala na 14,7 %. V dalších měsících došlo k mírné korekci, ale i tak přesahovala červnová hodnota 11 % a byla tak o více než 1 p. b. nad úrovní vrcholu recese z let 2009 až 2010. [↑](#footnote-ref-8)
9. Týká se osob ve věku 15–74 let, všechny údaje o nezaměstnanosti vyjadřují skutečnost po sezónním očištění. [↑](#footnote-ref-9)
10. Vysoké úrovně dosahuje dlouhodobě také v Řecku, za které se nejaktuálnější letošní údaj vztahuje ke květnu (37,5 %). [↑](#footnote-ref-10)
11. Dle údajů VŠPS šlo o 3,9 mil. obyvatel (ve věku 15 až 74 let), kteří měli ve 4. čtvrtletí 2019 práci a v následujícím čtvrtletí se řadili mezi neaktivní. Toky mezi neaktivitou a nezaměstnaností byly ve stejném období téměř vyrovnané (3,2, resp. 3,3 mil.). Vazby mezi zaměstnaností a nezaměstnaností vyznívaly na počátku roku ještě mírně ve prospěch zaměstnaných (+0,4 mil.), jak však zřetelně indikovaly první odhady z národních účtů, ve 2. čtvrtletí došlo v EU k prudkému poklesu počtu zaměstnaných (meziročně i mezičtvrtletně o bezmála 3 %). [↑](#footnote-ref-11)
12. Jde o osoby připravené nastoupit do zaměstnání, které ale práci aktivně nehledají, dále o lidi, co práci hledají, ale nejsou schopni do 14 dnů do ní nastoupit (čímž nesplňují podmínku zařazení mezi nezaměstnané), a konečně také o tzv. podzaměstnané, tj. o ty, co práci sice mají, ale nedobrovolně pracují na zkrácený úvazek (např. z důvodu nedostatku práce u svého zaměstnavatele). [↑](#footnote-ref-12)
13. Šlo o důsledek přesunu výplat nenárokových složek mezd u části vysokopříjmových pracovníků za účelem daňové optimalizace. [↑](#footnote-ref-13)
14. Podnikům postiženým dopady koronavirové krize přispíval za splnění určitých podmínek (např. zachování pracovních míst) na mzdy zaměstnanců částečně stát (program Antivirus). Tyto náhrady mezd čerpali lidé z titulu překážek v práci v souvislosti s pandemií. Naopak osoby, které nepracovaly z důvodu pobírání ošetřovného či nařízené karantény, pobíraly transfery od státu, které metodicky nejsou součástí mezd (jejich čerpání tak působilo proti růstu průměrných mezd). [↑](#footnote-ref-14)
15. Průměrná mzda se zde ve 2. čtvrtletí snižovala mírněji (o 1,3 %). To souvisí mj. s tím, že zhruba polovina zaměstnanců v tomto odvětví náleží do tzv. platové sféry, a jejich odměňování je tak navázané na veřejné rozpočty. [↑](#footnote-ref-15)
16. Počet zaměstnanců zde v 1. pololetí 2020 klesl meziročně o 12 %, obdobně jako v krizovém roce 2009. [↑](#footnote-ref-16)