**KOMENTÁŘ**

Výsledky voleb lze posuzovat dle různých úhlů pohledu (počet hlasů, počet získaných zastupitelských postů) i dle různých kritérií. Tato publikace obsahuje interpretaci výsledků dle volebních stran v členění dle krajů, okresů, vybraných měst (hl. m. Praha, Brno), statutárních měst či okresních měst, dále pak v členění dle počtu obyvatel v obci či velikosti zastupitelstva. Zároveň je v této publikaci kladen důraz na zastoupení mužů a žen a na věkové složení kandidátů a zvolených členů zastupitelstev. Výsledky jsou v této publikaci rovněž interpretovány z pohledu navrhujících stran kandidátů a zastupitelů a také dle jejich politické příslušnosti.

1. ***Výsledky dle volebních stran***

Tabulky 1.1 až 2.75 obsahují výsledky volebních stran v členění dle jednotlivých krajů a okresů. Vzhledem k tomu, že ve velkých městech kandidovaly některé politické strany v rámci koalic nebo sdružení politických stran nebo hnutí s nezávislými kandidáty, je problematické jejich srovnání napříč jednotlivými kraji (ačkoliv jsou zahrnuta pouze zastupitelstva typu 1 – obec, město, městys). Napříč všemi kraji (kromě hl. m. Prahy) je však patrná vysoká úspěšnost volebních stran typu „Nezávislý kandidát“ a zejména pak volební strany typu „Sdružení nezávislých kandidátů“. Úspěšnost těchto dvou typů volebních stran však také není rovnoměrná. U volební strany typu nezávislí kandidáti se úspěšnost pohybuje od 1,3 % získaných mandátů v Moravskoslezském kraji po 26,3 % získaných mandátů v Kraji Vysočina. U volební strany typu sdružení nezávislých kandidátů úspěšnost dosahuje od 54 % získaných mandátů v Kraji Vysočina až k 71,6 % získaných mandátů ve Středočeském kraji. V okresech se úspěšnost nezávislých kandidátů pohybuje od 0,1 % získaných mandátů v okrese Vyškov až po 35,3 % získaných mandátů v okrese Tábor (mandát nezískali ve 14 okresech). U sdružení nezávislých kandidátů se úspěšnost pohybuje od 8,2 % získaných mandátů v okrese Karviná až po téměř 82% úspěšnost při zisku mandátů v okrese Nymburk (mandát nezískala ve 2 okresech).

Tabulka č. 3 obsahuje výsledky za hl. m. Prahu a také za Brno, které je zároveň okresem Brno-město   
(není v tab. 2.x). Výsledky do magistrátů statutárních měst Plzeň a Ostrava, které byly ještě ve volbách 2006 rovněž samy sobě okresem, jsou v publikacích od roku 2010 zahrnuty v tabulkách č. 2 publikace, jelikož k nim byly územně převedeny další obce.

Tabulka č. 4 uvádí přehled volebních stran v souhrnu za zastupitelstva statutárních měst. K datu voleb bylo (bez hl. m. Prahy) těchto měst 26: Brno, České Budějovice, Děčín, Frýdek-Místek, Havířov, Hradec Králové, Chomutov, Jablonec nad Nisou, Jihlava, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Liberec, Mladá Boleslav, Most, Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Prostějov, Přerov, Teplice, Třinec, Ústí nad Labem a Zlín. Hnutí ANO 2011 kandidovalo ve 24 statutárních městech, v 18 statutárních městech kandidovala KSČM a SPD. Nejvíce kandidátů (931) ve statutárních městech kandidovalo na kandidátních listinách hnutí ANO 2011, mandát jich získalo 300. Nejméně kandidátů ve statutárních městech kandidovalo na kandidátní listině Frýdečanů a Místečanů (3), mandát nezískal žádný. Ze 125 volebních stran, které ve statutárních městech kandidovaly, jich 50 nezískalo ani jeden mandát.

Tabulka č. 5 publikace podává přehled za zastupitelstva zvolená v okresních městech – je započteno celkem 71 měst včetně Brna, ale bez hl. m. Prahy. Výsledkově výrazné jsou zde zejména politické strany a hnutí zastoupené v Poslanecké sněmovně PČR. V 53 okresních městech kandidovalo hnutí ANO 2011, které zde získalo 508 mandátů z 1 668 kandidátů. V pouze jednom okresním městě kandidovalo 142 z 206 volebních stran. V okresních městech nekandidoval žádný nezávislý kandidát, naopak sdružení nezávislých kandidátů kandidovalo v šesti okresních městech a mandát získalo ve všech. Tento typ volební strany získal v okresních městech celkem 54 mandátů (z 228 kandidátů).

Tabulka č. 6 publikace se zabývá souhrnem za obce s 15 a vícečlenným zastupitelstvem, kterých bylo za ČR, vč. hl. m. Prahy, celkem 1 189.



Z uvedeného přehledu (Tab. A) je patrné, že nejúspěšnějším volebním uskupením byla, v obcích s 15 a více zastupiteli, místní sdružení nezávislých kandidátů. Z politických stran a hnutí nominovaly do voleb nejvíce kandidátů KDU-ČSL, ODS, KSČM a ANO 2011, v zisku mandátů byly úspěšné zejména KDU-ČSL a ANO 2011. Zajímavé ve výše uvedené tabulce je porovnání potenciálu (počet kandidátů na počet mandátů v %) a zisku mandátů u KSČM a ANO 2011. Zatímco KSČM byla v počtu obcí, kde strana kandidovala a v počtu kandidátů na mandát na 4. místě, ziskem 1,2 % mandátů se neumístila ani mezi nejlepšími 10 volebními stranami v obcích s 15 a vícečlenným zastupitelstvem. Naproti tomu politické hnutí ANO 2011 bylo v počtu obcí, kde kandidovalo, na 6. místě, v potenciálu bylo na 5. místě a dle zisku mandátů dosáhlo lepšího zisku než ODS a umístilo se na 3. místě za SNK a KDU-ČSL.

Tabulky č. 7 až č. 9 publikace podávají přehled v členění podle velikostních skupin obcí, takto:

* Tab. 7 – velikostní skupina obcí s počtem do 500 obyvatel (3 387 obcí)
* Tab. 8 – velikostní skupina obcí s počtem od 501 do 3 000 obyvatel (2 407 obcí)
* Tab. 9 – velikostní skupina obcí s počtem 3 001 a více obyvatel (449 obcí)

Údaje o počtu obyvatel v obcích k 1. lednu 2022 byly převzaty z údajů statistiky obyvatelstva ČSÚ. Důvodem pro uvedení informací v tomto členění je především skutečnost, že na počtu obyvatel obce je závislý počet volených členů zastupitelstva, a tím také počet kandidátů jednotlivých volebních stran. Rozdělením obcí do uvedených třech skupin lze pak získat podrobnější srovnání vstupního potenciálu volebních stran.



Přehled (Tab. B) ukazuje výsadní postavení SNK a to, že s rostoucí velikostí obce roste úspěšnost politických stran a hnutí vůči nezávislým kandidátům (kandidujícím samostatně nebo v rámci sdružení nezávislých kandidátů). Patrný je nárůst potenciálu například u ODS, která se v nejmenších obcích nepohybovala mezi nejlepšími pěti volebními stranami a s rostoucí velikostí obce, rostl také její potenciál z 9,9 % v obcích od 501 do 3000 obyvatel až na 46,5 % v těch největších obcích. Obdobně rostl také potenciál KSČM. Nejúspěšnější politickou stranou co do počtu získaných mandátů byla ve dvou nejmenších kategoriích obcí KDU-ČSL. V největších obcích získalo nejvíce mandátů hnutí ANO 2011.

Tabulka č. 10 publikace podává přehled o tom, kolika členná zastupitelstva byla zvolena v jednotlivých velikostních skupinách obcí a celkem. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) dovoluje mj. i v obcích s počtem obyvatel do pěti set volit až 15-ti členné zastupitelstvo. Tuto možnost plně využila obec Prosetín (okr. Žďár nad Sázavou) s 365 obyvateli a obec Bílsko (okres Strakonice)   
s 214 obyvateli.

V tabulkách č. 11 až č. 13 publikace je uveden podrobný přehled o velikosti zvolených zastupitelstev v jednotlivých velikostních skupinách obcí podle jednotlivých okresů a krajů.

Níže uvedený přehled (Tab. C) ukazuje možný rozsah počtu členů zastupitelstev dle velikostní skupiny obce podle zákona o obcích a v hl. m. Praze podle zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



Ve volbách v roce 2022 bylo v hl. m. Praze voleno 65 členů zastupitelstva.

1. ***Věková struktura kandidátů a podíl žen v zastupitelstvech v územním přehledu***

Výsledky voleb do zastupitelstev obcí byly ve zpracování shrnovány nejen v zákonem stanoveném členění podle volebních stran, ale také podle některých dalších údajů, které o jednotlivých kandidátech byly na hlasovacím lístku nebo na kandidátní listině uvedeny. Z nich byly pro další statistické zpracování výsledků voleb použity tyto charakteristiky kandidátů:

- věk,

- pohlaví,

- která politická strana nebo politické hnutí kandidáta navrhuje, či zda jde o nezávislého kandidáta,

- politická příslušnost.

Složení kandidátů z hlediska věku (po pětiletých věkových skupinách) bylo pro zastupitelstva obcí a měst poměrně vyrovnané v kategoriích od 35 do 59 let. Největší zastoupení zde měla věková skupina 45 – 49 let (17,1 %), druhá nejpočetnější byla skupina 40 – 44 let (14,7 %). Mladší věkové skupiny byly zastoupeny méně, nejnižší zastoupení měla věková skupina do 19 let (0,5 %). Zvolených zastupitelů do zastupitelstev obcí a měst bylo nejvíce ve skupině 45 – 49 let (20,0 %) a ve skupině 40 – 44 let (16,2 %). V zastupitelstvech městských částí a městských obvodů opět dominovali kandidáti ve věkové skupině 45 – 49 let (14,4 %) s téměř 19 % zvolenými zastupiteli. Druhé největší zastoupení kandidátů měla opět skupina 40 – 44 let (12,3 %) s více než 15 % zastupiteli. Průměrný věk kandidáta do obecního zastupitelstva činil 47,5 roku, zatímco do zastupitelstva městské části nebo městského obvodu 49,3 let. U zvolených zastupitelů byl rozdíl menší (47,6 a 48,5 let).

Podrobné pohledy na tuto doplňující charakteristiku kandidujících a zvolených členů zastupitelstev, včetně podílu žen ve volbách, podávají tabulky č. 14a, 14b. Podrobnými údaji o podílu žen na kandidujících osobách a na zvolených zastupitelích se zabývají tabulky č. 15 a č. 16, přehled je členěn podle okresů a krajů. Věkovým složením kandidátů a zvolených členů zastupitelstev a podílem žen podle navrhující strany se věnují tabulky 17a, 17b.

1. ***Výsledky ve volbách podle navrhující strany***

Kandidáty do voleb mohlo navrhnout 223 politických stran a hnutí. Své kandidáty navrhlo 177 z nich. Na kandidátních listinách, podaných koalicemi politických stran a hnutí nebo jejich sdruženími s nezávislými kandidáty, bylo povinností volební strany uvést, která její součást daného kandidáta navrhla, případně musel být uveden údaj, že jde o nezávislého kandidáta. Aby byla vytvořena možnost statistického zpracování této významné charakteristiky kandidátů, byl do vytvářeného registru kandidátů zanesen kód navrhující politické strany či navrhujícího hnutí (popřípadě údaj o tom, že jde o nezávislého kandidáta)   
i v případě kandidátních listin podaných samostatně kandidujícími politickými stranami a hnutími, sdruženími nezávislých kandidátů a jednotlivě kandidujícími nezávislými kandidáty. Nezávislí kandidáti, ať již samostatní nebo ze SNK (navrhující strana č. 80 „Nezávislý kandidát“), představovali 60,79 % kandidujících   
(v zastupitelstvech obcí, městských částí a obvodů). Druhou nejsilněji zastoupenou navrhující stranou pro oba typy zastupitelstva byla KDU-ČSL (6,96 %). Přes 3 % kandidátů bylo v obou typech zastupitelstva navrženo také ODS, KSČM a hnutím ANO 2011. Žádná další z navrhujících stran nepřekonala hranici 3 % navržených kandidátů. Podrobný přehled o věkovém složení navržených kandidátů je uveden v tabulkách č. 17a a 17b.

Tabulka č. 18 obsahuje souhrnný přehled o složení zastupitelstev z pohledu navrhujících stran. Z hlediska toho, kterou politickou stranou či hnutím byli zvolení členové zastupitelstev navrženi, dosáhlo 100% zastoupení osobami, které navrhly politické strany nebo hnutí, 243 obcí, v zastupitelstvech městských částí a městských obvodů bylo tohoto výsledku dosaženo ve 31 městských částech a obvodech. Jen z nezávislých kandidátů bylo složeno 68,5 % zastupitelstev obcí a měst, avšak pouze 5,7 % zastupitelstev městských částí a obvodů. Z tohoto pohledu „nejpestřejší“ je zastupitelstvo města Pardubic, jehož členové byli navrženi 13 navrhujícími stranami. Ze zastupitelstev městských částí a městských obvodů je „nejpestřejší“ zastupitelstvo Prahy 3, kde zasedli zástupci 12 navrhujících stran.

Tabulky č. 19a a 19b obsahují celkový přehled o kandidátech dle navrhujících stran s doplňujícím uvedením politické příslušnosti kandidátů (člen navrhující strany, bez politické příslušnosti, ostatní). V případě nezávislých kandidátů jsou do počtu kandidátů zahrnuti jak jednotlivě kandidující nezávislí, tak i kandidáti uvedení na listinách místních sdružení nezávislých kandidátů.

Do zastupitelstev byli zvoleni zástupci 143 politických stran a politických hnutí a také nezávislých kandidátů, největší podíl získaných mandátů (77,26 %) zaznamenali stejně jako v předchozích volbách nezávislí kandidáti. Podrobný přehled celkových výsledků podle politických stran nebo hnutí a nezávislých kandidátů, které navrhly zvolené členy zastupitelstev, je v tabulkách č. 20a, 20b. V mnoha obcích, kde politické strany a hnutí nepodaly samostatnou kandidátní listinu, vytvářely koalice s jinými stranami či hnutími, nebo sdružení s nezávislými kandidáty.

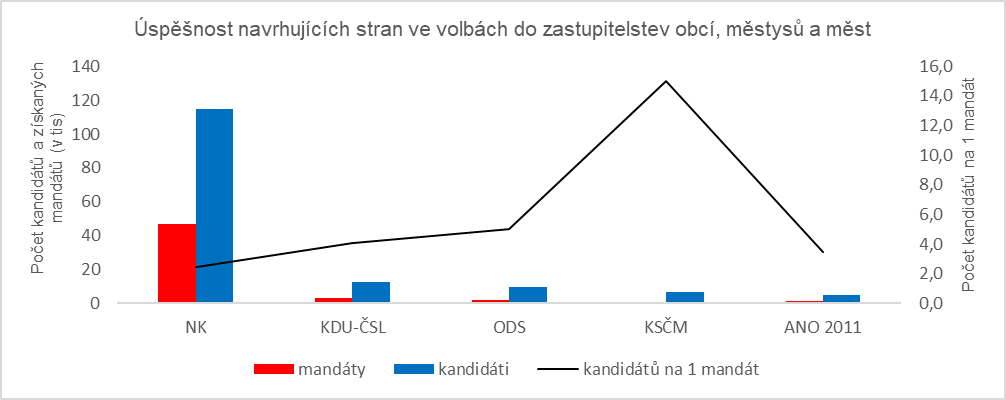
Následující tabulky (Tab. D a Tab. E) a Graf A obsahují data za ty navrhující strany, které navrhly alespoň 3 % z celkového počtu kandidátů. V případě kraje hl. m. Praha jde pouze o jedno zastupitelstvo.



S největším potenciálem do voleb z vybraných politických stran a hnutí vstupovala KDU-ČSL. Největší potenciál měla KDU-ČSL ve Zlínském kraji, naopak nejmenší potenciál měla v kraji Středočeském. Největší potenciál ze všech navrhujících stran měli nezávislí kandidáti v Moravskoslezském kraji (214,2 %). Pokud jde o úspěšnost vybraných navrhujících stran, tak nejúspěšnější jsou opět nezávislí kandidáti. Jejich úspěšnost byla v rámci ČR poměrně rovnoměrná s výjimkou hl. m. Prahy, což může být do jisté míry způsobeno zákonnými podmínkami jejich kandidatury, které jsou v takto velkém městě obtížné. Z politických stran a hnutí byla nejúspěšnější KDU- ČSL (její kandidáti obsadili 5,2 % mandátů v rámci ČR). Z navrhujících stran, které nominovaly alespoň 3 % z celkového počtu kandidátů, byla nejméně úspěšná KSČM, jejíž kandidáti obsadili pouze 0,8 % mandátů v zastupitelstvech obcí. Z těchto navrhujících stran a hnutí bylo nejúspěšnější hnutí ANO 2011 v Praze, kde získalo 14 ze 65 zastupitelských postů (21,5 %).

Ukazatel, který rovněž poukazuje na úspěšnost vybraných jednotlivých navrhujících stran, je množství kandidátů, které musela strana postavit na zisk 1 mandátu. Rozdíly mezi stranami v jednotlivých krajích jsou patrné z následujícího grafu:

**Graf A Účast a úspěšnost navrhujících stran ve volbách za ČR celkem**

(strany na ose „x“ řazeny podle výše zisku mandátů, v %)

Jako nejúspěšnější se jeví hnutí ANO 2011, kde byl úspěšný průměrně každý třetí až čtvrtý kandidát. Nejvíce kandidátů na získaný mandát musela z vybraných navrhujících stran postavit KSČM (15 kandidátů).

Tabulka č. 21 obsahuje podrobný pohled na srovnání ukazatelů o vstupním potenciálu vybraných navrhujících politických subjektů a o jejich výsledcích ve volbách podle jednotlivých krajů. V zájmu přehlednosti tabulky a udržení územní srovnatelnosti bylo nutné provést výběr stran a hnutí, které budou do přehledů zařazeny (jedná se o navrhující strany a hnutí reprezentující deset politických stran a hnutí, které ve volbách do zastupitelstev obcí navrhly nejvíce kandidátů). Ve srovnání v tabulce č. 21 není uváděn kraj hl. m. Praha (a není ani započten do celkových souhrnů za ČR), neboť zde šlo o volbu pouze 1 zastupitelstva. Popis jednotlivých ukazatelů v oddílech tabulek je vyjádřen dostatečně podrobně v textu příslušné legendy v tabulce.

Navrhující strana nemá žádnou předem danou závislost na politické příslušnosti kandidáta, člen politické strany nebo politického hnutí mohl být zařazen na kandidátní listinu jako nezávislý, a kandidát bez politické příslušnosti mohl být naopak navržen politickou stranou či politickým hnutím.

1. ***Přehled výsledků ve volbách podle politické příslušnosti***

Tabulka č. 22 poskytuje souhrnný přehled o složení zvolených zastupitelstev z hlediska politické příslušnosti jejich členů. V 4 587 obcích a 11 městských částech a obvodech bylo zastupitelstvo složeno pouze z osob bez politické příslušnosti. Zastupitelstvo složené pouze z členů politických stran a hnutí se v ČR vyskytuje   
v 1 případě (Krašlovice, okr. Strakonice, pouze členové KDU-ČSL). Zastupitelstva městských částí nebo obvodů byla ve všech případech tvořena členy politických stran a osobami bez politické příslušnosti nebo jen osobami bez politické příslušnosti.

Kandidáti v těchto volbách mohli být členy 280 politických stran a hnutí nebo mohli být bez politické příslušnosti. Z výše uvedeného počtu se na všech kandidátních listinách vstupujících do voleb   
(v zastupitelstvech obcí, městských částí i obvodů) objevili členové 181 politických stran a politických hnutí a kandidáti bez politické příslušnosti. Celkový přehled o struktuře kandidátů podle jejich politické příslušnosti je uveden v tabulkách č. 23a – 24b.

Z politických stran a hnutí, jejichž členové ve volbách kandidovali, byli do zastupitelstev zvoleni členové 129 politických stran a politických hnutí (tj. mající politickou příslušnost k těmto stranám a hnutím), naprostou většinu zvolených však tvořili zastupitelé bez politické příslušnosti. Celkový přehled o zisku mandátů podle politické příslušnosti zvolených zastupitelů je uveden v tabulkách č. 25a, 25b.