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#  ÚVOD

Satelitní účet kultury ČR (dále také „účet kultury“) byl, v návaznosti na úkol vyplývající z usnesení vlády ČR č. 1452 z roku 2008, poprvé zpracován v ověřovacím provedení za referenční rok 2009[[1]](#footnote-1). V průběhu sestavování účtu i v rámci hodnocení jeho výsledků za tento rok a za léta následující se ukázalo, že některé předpoklady a záměry obsažené v původním metodickém manuálu k účtu nemohou být zcela naplněny, resp. musí být poopraveny[[2]](#footnote-2).

Změny se týkaly zejména **vymezení rozsahu sektoru kultury**. S ohledem na složitost a různorodost kulturních aktivit byly řešeny otázky zahrnutí navazujících produkčních etap tvorby kulturních statků (např. nakladatelské a vydavatelské činnosti) a také maloobchodních činností (např. prodej knih, starožitností atd.).

Pro prvé ověřovací sestavení kulturního účtu za rok 2009 byl sektor kultury vymezen v rámci dohody zainteresovaných institucí (MK ČR resp. NIPOS a ČSÚ). Na podzim roku 2011 byl však ukončen projekt ESSnet Culture organizovaný Eurostatem, jehož úkolem - mimo jiné - bylo jednotné vymezení sektoru kultury v rámci celé EU. Výsledky výše uvedeného projektu byly zapracovány do novelizované metodiky sestavení kulturního účtu a staly se východiskem pro sestavení účtu za rok 2010 a následující léta.

Co se změn – v porovnání s původním pojetím kulturního účtu za rok 2009 – týče, byl sektor kultury rozšířen o některé maloobchodní činnosti (NACE 47.63, 78 a 79), překladatelské a tlumočnické služby (NACE 74.30), pronájem videokazet a disků (NACE 77.22) a umělecké vzdělávání (NACE 85.52). Nutno dodat, že některé maloobchodní aktivity (NACE 47.78 a 79) se však vztahují ke kultuře jen částečně a odpovídající data je proto nezbytné složitými postupy kvantifikovat (resp. částečně i odhadovat).

Další odlišnosti oproti prvému ověřovacímu zpracování účtu spočívaly **v rozsahu a kvalitě zjištěných dat.** Pomocí dodatečných zjišťování (např. v uměleckých řemeslech, archivech, designu či v cirkusech) se stále rozšiřuje okruh respondentů, jejichž data jsou k sestavení kulturního účtu využita. Svůj význam pro kvalitu dat měla také skutečnost, že si respondenti postupně začali zvykat na vykazování ekonomických údajů, které byly do statistických šetření zavedeny teprve v roce 2009.

Jak je z výše uvedeného patrné, **srovnávání výsledků účtů kultury v časové řadě je prozatím velmi problematické.** Zejména **data za referenční rok 2009,** která **vycházejí z užšího vymezení sektoru kultury,** nejsou s daty za pozdější roční období v přijatelné míře porovnatelná. Tuto skutečnost je třeba mít při práci s uvedenými údaji a zejména s jejich časovými řadami vždy na paměti.

##  Vymezení a členění sektoru kultury

Před vlastním zjišťováním a hodnocením ekonomického rozměru kultury je nutné jasně určit rozsah a strukturu objektu, který je předmětem našeho zájmu. Nejdříve je třeba **odlišit jeho vymezení z pohledu věcného od vymezení průřezového charakteru, které vychází z účelu resp. funkce a z průběhu dějů v čase.** V prvém případě lze hovořit o jednotlivých oblastech či sférách, poskytovatelích, kulturních a kreativních sektorech kultury a ve druhém o tzv. kulturním cyklu.

V souladu s dostupnými mezinárodními dokumenty (EUROSTAT, UNESCO, OECD) rozlišujeme tyto **kulturní oblasti či odvětví** označené „O 11 – O 19“(s uvedením CZ - NACE):

* kulturní dědictví - O.11 (**91**.01, 02, 03, **47**.78, 79)
* interpretační (scénické) umění - O.12 (**90**.01, 02, 04)
* vizuální (výtvarné) umění a řemesla - O.13 (**74**.10, 20, **90**.03, část sekce **C**)
* periodický a neperiodický tisk - O.14 (**58**.11,13, **63.**91, **74**.30, **47**.61, 62)
* audiovizuální a interaktivní média - O15 (**58**.21, **59.**11, 12, 13, 14, 20, **60**.10, 20, **47.**63, **77**.22)
* architektura – O 16 (**71**.11)
* reklama – O17 (**73**.11)
* umělecké vzdělávání – O 18 (**85**.52)
* správa kultury vč. její podpory – O19 (**84.**11 - část, 12 - část, **94**.99.2)

Z praktických důvodů, souvisejících s problémy se získáním a členěním potřebných dat, je nutné výše uvedené oblasti doplnit o další blíže neurčenou oblast či oblasti, kterou budeme nazývat „neznámá oblast “.

V rámci jednotlivých oblastí rozeznáváme kulturní činnosti (představují či zprostředkovávají kulturní projevy) jako např. činnost muzeí a galerií a dále kulturní služby či statky (např. konzervace a archivace v rámci muzeí či originály zvukových nahrávek). **Nositele** uvedených **kulturních činností,** popř. služeb či statků, **lze** také souhrnně **označit za poskytovatele** kulturních statků a služeb (dále také „poskytovatele“). Mezi ně patří např. muzea, knihovny, divadla, rozhlas či televize. Nutno dodat, že jejich počet je do značné míry dán pragmatickými důvody spočívajícími v dosažitelnosti statistických dat (zejména cestou statistických zjišťování). Jinými slovy řečeno to znamená, že data o některých významných kulturních aktivitách (např. archeologických nalezištích, uměleckých řemeslech, činnosti spisovatelů, malířů či sochařů apod.) v současné době nejsou zcela či z velké části k dispozici.

V souladu se zaměřením prováděných statistických šetření v kultuře (KULT) přiřazujeme stávající **institucionálně** vymezené **poskytovatele** (respondenty šetření) **k obsahově** vymezeným **kulturním oblastem** (odvětvím) tj. O.11 – O.19, takto :

* historická památka - (O.11)
* muzeum a galerie - (O.11)
* archiv - (O.11)
* knihovna - (O 11)
* divadlo - ( O.12)
* koncertní sál - ( O.12)
* kulturní domy – (O.12)
* výstavní sál - (O.13)
* nakladatelství/vydavatelství - (O.14)
* výrobci a distributoři audiovizuálních děl - (O.15)
* rozhlas - (O.15)
* televize - (O.15)
* školy uměleckého vzdělávání – ( O.18)
* organizace ochrany aut.práv - (O.19)
* ostatní poskytovatelé - ( O.11 - O.19)

Jak je z uvedeného členění patrné, např. ve velmi významné oblasti architektonických činností (O.16) se zatím žádný jednoznačně vymezený poskytovatel - z důvodu nedostatku odpovídajících dat získávaných statistickými šetřeními - nenachází. Obvykle je rozsah kulturních oblastí širší než činnosti poskytovatelů, kteří do nich jsou zařazeni. Poskytovatelé jsou tak svým způsobem vybranými (statisticky zvlášť sledovanými) reprezentanty jednotlivých oblastí, kteří však vyčerpávajícím způsobem celou oblast nepokrývají.

Za údaje o ostatních poskytovatelích se považují zjišťovaná data o činnosti v těch kulturních oblastech, které nelze jednoznačně přiřadit k předcházejícím poskytovatelům (např. maloobchodní prodej knih, starožitností, uměleckých předmětů, tvorba hudebních nahrávek, služby designu, aktivity zpravodajských agentur, správní činnosti ministerstva kultury a jím řízených institucí atd.).

Z podobných důvodů jako v případě oblastí – tj. nemožnosti věrohodného rozčlenění souhrnných dat - je nutné předpokládat i tzv. „neznámého poskytovatele“. V této souvislosti je patrné, že postupné snižování významu (váhy) dat uvedených za neznámou oblast či neznámého poskytovatele v relaci k celkovým údajům za kulturu by mělo být projevem zdokonalování účtu kultury jako takového**.** To je však velmi obtížný a dlouhodobý úkol související zejména s možnostmi rozšiřování a prohlubování statistického výkaznictví (finanční možnosti a pracovní kapacity statistických pracovišť, ochota respondentů, snahy o snižování jejich administrativní zátěže apod.).

Jak je z výše uvedeného zřejmé, členění poskytovatelů kulturních služeb, které je do značné míry ovlivněno možnostmi získání potřebných dat za danou sféru kulturních aktivit, se bude se změnami ve statistickém zjišťování v čase měnit.

Lze použít i jiné členění sektoru kultury než je výše uvedené, které můžeme označit za výchozí či základní. Tak např. **kulturní oblasti lze seskupit do čtyř tzv. sfér.** Každá z nich odrážírozhodující příbuznérysy několika oblastí.Za takovou skupinu příbuzných oblastí lze považovat sféru **kulturního** (hmotného a nehmotného) **dědictví,** kam patří např. památky, archeologická naleziště, muzea a galerie, archivy a knihovny, dále sféru **živé originální** **umělecké tvorby** (např. interpretační a výtvarné umění, umělecká řemesla, design, architektura, reklama) a sféru **kulturních medií** (např. film, televize, rozhlas, vydávání software a tisk). Čtvrtou sféru – ač ne ryze kulturní - by mohly tvořit **správní (režijní) činnosti** (včetně ochrany autorských práv a podpory kultury), které jsou i s kulturou – jako s každou jinou oblastí lidských aktivit - neoddělitelně spojeny a dále umělecké vzdělávání.

Samozřejmě, nemalý význam mají i jiná členění kulturního sektoru. Evropská Komise člení kulturu v zásadě na **kulturní sektor a kreativní sektor**. **Prvý** tvoří **oblast tradičního umění** (výtvarné a interpretační umění, kulturní dědictví) a **oblast kulturních průmyslů** (film a video, televize a rozhlas, videohry, hudba, knihy a tisk), **druhý** – kreativní sektor tvoří **oblast kreativních průmyslů** (design, architektura a reklamní průmysl) a oblast příbuzných odvětví (výroba PC, přehrávačů apod.). Jak dále uvidíme, toto členění má mimo jiné nemalý významz pohledu uplatňování tržních vztahů v kultuře a v této souvislosti rozdílných ekonomických výsledků kulturních oblastí.

V souvislostisvymezením kultury z pohledu účelu či času hovoříme o druhém rozměru kultury - **kulturním cyklu**. Ten představuje souhrn fází či etap členících kulturu (resp. její oblasti) na **tvorbu či produkci, uchovávání hodnot, šíření** **kulturních služeb a statků, obchod s nimi, vzdělávání a spotřebu** kulturní produkce. Průřezový charakter pojetí kulturního cyklu svým způsobem sektor kultury jako takový překračuje a zasahuje také do jiných odvětví či sfér lidských aktivit (např. vzdělávání, obchod).

Co se týče faktoru času, lze mezi kulturním cyklem a kulturními sférami (skupinami oblastí) nalézt určité styčné body. Zatímco cyklus lze připodobnit k momentálnímu řezu právě probíhajícími kulturními aktivitami, tak sféry člení kulturu z dlouhodobého pohledu. S určitou mírou zobecnění lze říci, že kulturní dědictví vychází z minulosti, živá tvorba produkující kulturní služby a statky spotřebovávané v daném čase a na daném místě se váže na přítomnost a média rozšiřující zmíněné služby a statky směřují do budoucnosti.

Lze také říci, že výše uvedené **čtyři sféry zároveň představují základní etapy kulturního cyklu** (uchovávání kulturních hodnot, jejich tvorba, šíření kulturních služeb a statků, umělecké vzdělávání a související správní činnosti).

Jak ukázaly již výsledky prvého zpracování kulturního účtu za rok 2009, **z ekonomického pohledu** **se** **vine** **silná dělící čára mezi tzv. „tradičními“ a „novými“ kulturními obory** či odvětvími. Mezi prvými lze uvést na čelném místě celou sféru kulturního dědictví a dále část živé originální umělecké tvory (divadlo, soubory, festivaly, výstavní sály a kulturní domy a režijní činnosti v kultuře). Tyto aktivity v zásadě nejsou finančně soběstačné a směřuje k nim 50 - 60 % veřejných výdajů na kulturu. Naopak tomu je v případě pořizování zvukových nahrávek, televizního a rozhlasového vysílání, výroby a distribuce audiovizuálních děl, tvorby videoher, tisku, architektonických, návrhářských a reklamních činností.

K otázce členění sektoru kultury je třeba dodat, že může být různorodé. **Pro jeho odpovídající postižení je podstatné získat potřebná data za co nejnižší části celku**, kterým je kulturní sektor jako takový, tj. za jednotlivé oblasti či poskytovatele kulturních služeb. S jejich využitím lze uspokojit informační potřeby spojené s různým členěním kulturního sektoru.

##  Zdroje dat a související problémy

K sestavení účtu kultury se **využívají různorodá data z administrativních zdrojů i ze statistických zjišťování**. Do prvé skupiny patří v prvé řadě údaje z veřejných rozpočtů (státní rozpočet a místní rozpočty), které jsou získávány od MF ČR. Také sem patří dostupné údaje na internetu, obsahující data o některých poskytovatelích kulturních služeb.

Druhou skupinu tvoří zejména data získaná šetřením v domácnostech (cestou tzv. rodinných účtů) a dále statistickým zjišťováním přímo u kulturních subjektů (pod označením KULT, popř. KULT- MK). Šetření v domácnostech provádí ČSÚ, který šetří také držitele licencí rozhlasového a televizního vysílání. Data od naprosté většiny dalších kulturních subjektů (poskytovatelů) sbírá pomocí výše zmíněného šetření (KULT- MK) NIPOS. Některá data (zejména o zpravodajských agenturách, činnosti architektů, fotografické činnosti a činnosti reklamních agentur, maloobchodu atd.) jsou získávána v rámci šetření tzv. podnikové statistiky ČSÚ. Ze statistického zjišťování tohoto úřadu (NI 1-01) jsou získávána také data o neziskových institucích (včetně organizací ochrany autorských práv).

Pro potřeby sestavení účtu se využívají i různé doplňkové zdroje informací. Údaje o zaměstnanosti a mzdách jsou částečně k dispozici z výběrového šetření pracovních sil a ze statistiky práce a mezd. Obě zjišťování provádí ČSÚ, který také dodává makroekonomická data z národního účetnictví (zejména ve formě matice dodávek a užití).

Údaje o archivech má k dispozici MV ČR, některé informace o kinech Unie filmových distributorů atd.

Konečně informace o některých kulturních subjektech a aktivitách nezahrnutých do pravidelných statistických šetření jsou zjišťována pomocí jednorázových dotazníkových šetření NIPOS a IU-DÚ u vybraných respondentů (cirkusy, design, videohry, umělecká řemesla, amatérské umění atd.).

Nutno dodat, že se na mapě statistického sledování sektoru kultury najdou ještě “bílá místa”. **Některé činnosti prozatím nejsou statistickým zjišťováním pokryty** (např. archeologická naleziště), zatímco jiné jsou pokryty jen částečně (např. umělecká řemesla). Ani v případě zahrnutí daných kulturních aktivit do statistického zjišťování však není získání potřebných údajů snadné. Základní překážkou je vysoká míra neodpovědí (nonrespons) a to zejména v případě ekonomických údajů, které jsou pro sestavení kulturního účtu nezbytnou podmínkou.

Získáním dat však problémy nekončí. Je třeba se vypořádat s problem souvisejícími s klasifikacemi (NACE, COICOP, ISCO ). Údaje o kulturních činnostech jsou velmi často zahrnuty v agregovaných položkách s jinými aktivitami. V případech kdy tomu tak není, bývá z úsporných důvodů výběrový soubor šetření nedostatečně velký na to, aby bylo možno získat a dopočítávat výsledky v potřebném jemném členění (např. na čtyři místa NACE).

Jednou věcí je získat data (velmi často ne zcela úplná a „čistá“, popř. v jiném než potřebném členění) a druhou získat je v potřebném či přijatelném **časovém termínu.** Data o veřejných výdajích jsou k dispozici zhruba pět měsíců, údaje o výdajích domácností osm a o podnicích či neziskových institucích až dvanáct měsíců po referenčním období. Podobné to je s dopočtenými údaji sbíranými od kulturních subjektů (poskytovatelů). Nejpozději jsou dosažitelná data ze systému národního účetnictví (více než rok po referenčním období), která jsou navíc postupně zpřesňována.

Samozřejmě, nemalé **rozdíly jsou i v kvalitě informací.** Vysokou věrohodnost lze předpokládat u dat týkajících se veřejných výdajů na kulturu, která vycházejí z čerpání státního rozpočtu. Problematičtější v tomto směru jsou všechny údaje zjištěné statistickým šetřením, ať už v domácnostech (rodinné účty), tak zejména specializovanými šetřeními v kulturních subjektech (výběrová statistická šetření KULT prováděná NIPOS a ČSÚ), dalšími šetřeními ČSÚ v podnicích a šetřeními doplňkovými. Kvalita těchto dat je ovlivněna všemi problematickými okolnostmi, počínaje úplností základního souboru respondentů, metodami sestavení výběrového souboru, mírou neodpovědí, úrovní dopočtů apod.

V rámci řešení úlohy založené na různorodých zdrojích informací se lze ztěží vyhnout rozhodnutí o tom, která data – v případě kontradikce – lze považovat za spolehlivější a prvořadá a která za méně významná či odvozená. V souvislosti s účtem kultury by do prvé skupiny měla patřit bezesporu data o veřejných výdajích na kulturu, vycházející z čerpání státního rozpočtu. Mezi dalšími datovými zdroji by měl také náležet jistý stupeň preference údajům ze systému národního účetnictví, které procházejí řadou bilančních úprav a navíc „zapadají do mozaiky“ makroekonomických ukazatelů sestavovaných dle detailně propracovaných pravidel v souladu s jednotnou mezinárodní metodikou (např. upravená data ze šetření rodinných účtů).

#  Hospodaření kulturních institucí v roce 2012

# Zdroje financování kultury

**Celková výše finančních zdrojů** vstupujících do sektoru kultury dosáhla v roce 2012 více než 236,1 mld. Kč.[[3]](#footnote-3) (viz. tab. č. 1 v příloze). V porovnání s rokem předcházejícím to bylo o 1,1 mld. Kč (o 0,5%) méně.

Co se původu finančních zdrojů týče, největší část jich pochází z oblasti finančních a nefinančních podniků (dále také “podniky”), na druhém místě jsou domácnosti, na třetím veřejné rozpočty, dále neziskové instituce a na posledním místě je mezinárodní prostředí.

V jednotlivých oblastech (odvětvích) kultury je obrázek podílů zdrojů financování poněkud odlišný. Zatímco v kulturním dědictví, interpretačním umění, uměleckém vzdělávání a v činnostech správního chrakteru jsou rozhodující veřejné rozpočty (až s 56 % podílem), v tržně orientovaných odvětvích (výtvarné umění, tisk, média, architektura, reklama) to jsou zdroje podniků a domácností.

Jak ukazuje následující tabulka, ve tříleté časové řadě (2010 - 2012) **jsou patrné tendence růstu podílu domácností na celkových zdrojích a naopak poklesu podílu podniků.** Veřejné a ostatní zdroje v zásadě stagnují. S ohledem na poměrně nízkou absolutní úroveň, jsou výkyvy podílů ostatních zdrojů velmi vysoké.

|  |  |
| --- | --- |
|  | podíly v % |
| **Původ zdroje** | **2010** | **2011** | **2012** | **Index 2012/11 v %** | **Index 2012/10 v %** |
| Veřejné rozpočty | 13,5 | 14,6 | 14,5 | 99,3 | 107,4 |
| Domácnosti | 16,8 | 17,2 | 19,3 | 112,2 | 114,8 |
| Podniky | 66,7 | 65,9 | 62,2 | 94,4 | 93.3 |
| Neziskové instituce | 2,8 | 1,2 | 3,2 | 266,7 | 114,3 |
| Ostatní svět | 0,2 | 1,1 | 0,8 | 72,7 | 400,0 |

Z **veřejných rozpočtů** bylo v roce 2012 věnováno na kulturu 34,3 mld Kč tj. o 417mil. Kč (o 1,2%) méně než v roce předcházejícím. Tato částka představuje konsolidované provozní a investiční výdaje organizačních složek státu, územních samosprávných celků a státních mimorozpočtových fondů (kultury a pro podporu a rozvoj české kinematografie) na bázi pokladního plnění.

Z celkové výše výdajů bylo více než 28,2 mld. Kč určeno na provozní účely a necelých 6,1 mld. Kč na investice. Z pohledu úrovně veřejných zdrojů bylo nejvíce - jak provozních, tak i investičních prostředků - vydáno na kulturu z obecních a městských rozpočtů (více než 52 %) a to zejména do oblasti kulturního dědictví, interpretačního umění a uměleckého vzdělávání.

Celková částka věnovaná kultuře v roce 2012 představovala 2,16 % veřejných rozpočtů (v roce 2011 to bylo 2,17%).

Nepřímou pomoc státu kultuře je nemožné kvantifikovat, mimo jiné i proto, že její část může přicházet i prostřednictvím výdajů domácností a podniků (snížení základu daně v případě daru kulturní instituci).

**Výdaje domácností** na kulturu v roce 2012 dosáhly 45,5 mld. Kč, což je o 4,7 mld. Kč více než v předcházejícím roce a směřovaly nejvíce do sféry médií a tisku (televize, rozhlas, kino, knihy a tisk atd.) a to ve výši 29,9 mld. Kč, to představuje podíl 65,7 %. Mnohem méně prostředků domácnosti vydaly v oblasti kulturního dědictví, živé umělecké tvorby (interpretační a výtvarné umění) a uměleckého vzdělávání. Výdaje domácností na kulturu mají nejčastěji podobu vstupného, koncesionářských poplatků, jiných poplatků za služby, úhrad školného, zápisného a úhrad nákupů zboží kulturní povahy (knihy, časopisy, obrazy, starožitnosti atd.).

Podíl výdajů domácností na kulturu na celkových čistých peněžních výdajích domácností dosáhl zhruba tří procent.

V rámci **ostatních zdrojů** financování kultury (téměř dvoutřetinový podíl na celkových zdrojích) mají nejvýznamnější postavení finanční a nefinanční podniky (146,8 mld. Kč), dále nevládní neziskové instituce (7,6 mld. Kč). Zdrojem doplňkového charakteru byly prostředky ze zahraničí (1,9 mld. Kč). V porovnání s předcházejícím rokem byly ostatní zdroje o více než 5 mld. Kč (3,3 %) nižší.

Co se týče jejich rozdělení do jednotlivých oblastí, směřovaly zejména do reklamy (65,4 mld. Kč), médií (30,8 mld. Kč) a tisku (26,7 mld. Kč). Na druhé straně mnohem méně do tradičních kulturních odvětví, ve kterých tradičně převažuje účast zdrojů veřejných.

**Uplatnění různorodých zdrojů v rozdílných kulturních oblastech je odrazem rozdílné úrovně rozvoje tržních vztahů v kulturním sektoru.** Zatímco se veřejné zdroje nejvíce angažují v oblasti kulturního dědictví, uměleckého vzdělávání, interpretačního umění a správy, tak domácnosti a zejména podniky v oblastech tisku, audiovize, reklamy a architektury.

##  Mikroekonomický pohled

Tabulky č. 3 a 4 uvedené v příloze umožňují hodnotit základní ekonomické ukazatele z výkazů zisku a ztrát kulturních subjektů získané z ročních zjišťování podnikového charakteru (výkazy P 5 – 01, NI a KULT). Je třeba dodat, že podniky jsou v rámci těchto šetření zařazovány do jednotlivých odvětví či oborů dle zásady převažující části tržeb a tak jejich veškeré tržby nemusí nutně pocházet z aktivit kulturního charakteru. Na druhé straně nejsou zahrnuty podniky, které mohou provozovat i kulturní činnosti, avšak převažující část jejich tržeb pochází z aktivit ne-kulturních. Cenou za úplnější pohled, který tak získáváme, je nižší přesnost (resp. „odvětvová“ jemnost či čistota) zjištěných dat.

Jak ukazují tab. č. 3, 4 a 10 **hospodaření sektoru kultury** skončilo v roce 2012 kladným hospodářským výsledkem ve výši přesahující 12,1 mld. Kč. Tato částka zhruba odpovídá ziskové marži (zisk po zdanění dělený tržbami) ve výši 4,9 % (tj. o 0,6 p.b. méně než v roce 2011).

Hospodaření jednotlivých oblastí kultury a poskytovatelů kulturních služeb je tradičně velmi nevyrovnané. Zatímco v kulturním dědictví bylo dosaženo nemalé ztráty (zejména archivy a knihovnami), jiná odvětví byla značně zisková (reklama, média, tisk). Podle stupně ekonomické soběstačnosti (relace mezi tržbami za vlastní výkony a celkovými výdaji) **lze v rámci sektoru kultury odlišit dvě rozdílné sféry hospodaření.** Do prvé patří oblasti tradičního umění orientovaného spíše na publikum a návštěvnost, pro které je nepostradatelná finanční podpora z veřejných zdrojů (kulturní dědictví, divadla, soubory, festivaly atd.) a do druhé – orientované na trh – lze zařadit sféru kreativních aktivit (reklama, architektura, design), média a tisk se stupněm soběstačnosti přesahujícím 100 % (při celkové úrovni za sektor ve výši 84,9 % tj. o 4,2 p.b. nižší v porovnání s rokem 2011).

Tabulka č. 7 obsahuje údaje o **zaměstnanosti** a mzdách v kultuře. V roce 2012 v ní pracovalo zhruba 90 tis. pracovníků, z toho necelých 80 tis zaměstnanců (přepočtený stav) a zbytek dobrovolníků bez nároku na odměnu. Nad tento počet lze zřejmě předpokládat dalších několik tisíc osob pracujících v resortu na základě dohod o pracovní činnosti či v postavení osoby samostatně výdělečně činné. Pokud bychom přepočetli výši vykázaných ostatních osobních výdajů v kultuře pomocí průměrných mezd podle daných oblastí, dojdeme k počtu dalších cca 15 500 pracovníků zapojených na základě dohod (přepočtených na plnou pracovní dobu). Z výsledku různých statistických zjišťování lze odhadovat, že v kultuře dále působí cca 45 tis. OSVČ (majitelů). Celkem by tedy bylo možné odhadnout počet osob pracujících v kultuře zhruba na 150 tis. (zaměstnanců, dobrovolníků, pracovníků na dohody a OSVČ). Tento počet samozřejmě nezahrnuje pracovníky zabývající se kulturními aktivitami v ne - kulturních organizacích.

**Průměrná hrubá měsíční mzda** v kultuře dosáhla 24 982 Kč a byla o 130 Kč (o 0,5%) nižší než v celostátním měřítku. Zejména v případě kultury platí, že průměry mají velmi nízkou vypovídací schopnost. Samozřejmě, že i do oblasti mezd se promítají podstatné rozdíly v úrovni hospodaření dvou odlišných sfér sektoru kultury – tradičních odvětví na straně jedné a médií, tisku a kreativních oborů na straně druhé (viz tab. č. 10). Zatímco v kulturním dědictví nedosáhla průměrná měsíční mzda ani 17 tis. Kč, tak v reklamě, tisku či v architektuře to bylo více než 27 tis. Kč a v oblasti audiovizuální a interaktivní techniky více než 35 tis. Kč. Celkově platí, že více než 45 % zaměstnanců v sektoru kultury pracuje v odvětvích s nižší než celostátní průměrnou mzdou.

Rozdílné ekonomické podmínky a výsledky mají svůj odraz také v **investiční aktivitě**. Při průměrné intenzitě investic v přepočtu 130 tis. Kč na zaměstnance v celém kulturním sektoru, to bylo v oborech tradičního umění jen 70,8 tis. Kč., v kreativních průmyslech 175,5 tis. Kč a v kulturních průmyslech (tisk a média) až 190 tis. Kč. (viz tab. č. 10).

Pohled na hospodaření sektoru lze částečně doplnit daty o **vývozu a dovozu** kulturního zboží a služeb (viz tab. č. 9 a), b) a c)). V zahraničním obchodu se zbožím a službami kulturního charakteru bylo dasaženo – podobně jako v předcházejících letech – kladného salda (7,6 mld. Kč). V této souvislosti je však třeba dodat, že uvedené údaje neodrážejí celý rozsah obchodní výměny v oblasti kultury (příslušná šetření jsou výběrová).

##  Makroekonomický pohled

Charakteristiku úrovně hospodaření kultury jako celku i jejích jednotlivých částí zcela přirozeně provází otázka místa a váhy tohoto sektoru v ekonomice. Při hledání odpovědi je třeba využít údajů a metod národního účetnictví.

S ohledem na disponibilní data o sektoru kultury se jeví jako nejvhodnější pro vyčíslení makroekonomických ukazatelů výrobní (odvětvová) metoda výpočtu hrubého domácího produktu (HDP). Podle ní se tento ukazatel rovná součtu hrubé přidané hodnoty zjištěné odpočtem mezispotřeby od hodnoty produkce (HPH) a čistých daní, tj. daní z daného odvětví snížených o dotace poskytnuté tomuto odvětví.

Vstupní data do propočtu by měla vycházet z údajů národního účetnictví, zejména pak z tabulek dodávek a užití. Tyto údaje představují svým způsobem optimální informační soustavu co do své komplexnosti, konzistence a mezinárodní srovnatelnosti. Uvedené přednosti jsou však vykoupeny vysokou pracností a z pohledu uživatelů dat dlouhou dobou čekání na (postupně upřesňované) výsledky.

Nutno dodat, že na základě těchto údajů **lze makroekonomické ukazatele** **sektoru kultury spíše odhadovat než přesně kalkulovat**. Je tomu tak zejména pro – z našeho pohledu - nevhodné členění dat v tabulkách dodávek a užití pouze do úrovně oddílů (na 2 místa NACE), zatímco jsou kulturní aktivity často až na úrovni tříd (4 místa NACE). Jedním příkladem za všechny mohou být architektonické činnosti v tabulkách dodávek a užití, které zahrnují celý oddíl 71 CZ-NACE. Za součást kulturního sektoru je však považována pouze třída 71.11. Data odpovídající kulturním aktivitám je nutno získávat složitým postupem s využitím znalosti různých vztahů – např. v úrovni produktivity práce mezi třídami či podílu spotřeby materiálu, energie a služeb na výnosech atd. - mezi údaji zjištěnými v rámci statistických šetření (podniková šetření, KULT, NI).

Z předběžných údajů obsažených v tabulkách dodávek a užití byla propočtena váha kulturního sektoru na celkové produkci ČR v roce 2011 v rozsahu 2,23 % (216,2 mld. Kč) a na hrubé přidané hodnotě v úrovni 2,42 % (83,9 mld. Kč).

Pomocí upřesněných údajů lze tato data poopravit resp. mírně snížit. Podíl kulturního sektoru na celkové produkci lze odhadovat na 2,20 % (215,4 mld. Kč), jeho podíl na HPH ve výši 2,33% (80,4 mld. Kč) a na HDP v úrovni 1,4% (53,1 mld. Kč). Poměrně nižší úroveň HDP v porovnání s HPH je dána nízkou úrovní daní vztahujících se ke kuturnímu sektoru a naopak vysokou úrovní přijatých provozních dotací. Snížení HPH oproti roku 2010 bylo ovlivněno jednak relativním nárůstem mezispotřeby a dále celkovým snížením ekonomického výkonu sektoru kultury.

Z předběžných dat lze za rok 2012 předpokládat (odhadovat), že objem produkce v kulturním sektoru dosáhl 210,9 mld. Kč (2,16 % na celostátní produkci) a úroveň HPH 82,2 mld. Kč (tj. 2,38 % z celkové HPH vytvořené v ekonomice). Objem HDP vytvořeného v kultuře lze odhadovat v úrovni 55,1 mld. Kč (1,43 % z celkového HDP). Výchozí předběžné údaje budou dale zpřesňovány a výše uvedený odhad se zřejmě mírně pozmění.

# Závěr

Nutno dodat, že ač se kulturní účet za období 2012 zpracovává již po čtvrté, lze považovat **ověření metodických přístupů za téměř stejně významné** **jako hledání věcných výsledků**. S ohledem na rozšíření sektoru kultury, jeho úplnějšího postižení statistickým zjišťováním i částečné uplatnění pozměněných metodických přístupů, jsme stále ještě na počátku vznikající časové řady, a proto ještě není zcela možné s jistotou porovnávat a hodnotit dynamiku úrovně jednotlivých ukazatelů. Bez ohledu na tuto skutečnost však i toto **zpracování kulturního účtu ukázalo, že některé významné poznatky o kulturním sektoru se v zásadě potvrzují** (např. postavení jednotlivých oblastí v rámci sektoru, počty zaměstnanců atd.).

**Základní otázkou, na kterou by měl dát účet kultury odpověď, je původ, rozsah** **a užití finančních zdrojů v sektoru kultury.** Z administrativních dat bylo zjištěno, že veřejný sektor se podílí na příjmech kulturních subjektů částkou 34,3 mld. Kč (tj. 14, 5%) s tím, že tyto prostředky plynou zejména do oblasti kulturního dědictví, živé umělecké tvorby a do uměleckého vzdělávání. Podle šetření v domácnostech dosáhly výdaje směřující z rodinných rozpočtů do kultury, zejména do oblasti médií a živé tvorby, 45,5 mld. Kč (tj. 19,3 % celkových zdrojů). Na rozdíl od zdrojů pocházejících z domácností se zdroje vytvořené v podnicích (146,8 mld. Kč tj. 62 % z celkových) snížily. Tato skutečnost spolu se současným poklesem zdrojů z mezinárodního prostředí výrazně ovlivnila celkový meziroční pokles rozsahu disponibilních zdrojů (provozního i investičního charakteru) v kuturním sektoru (o 1,1 mld. Kč, tj. o necelé 0,5% ).

Opět se potvrdilo, že se **jednotlivé kulturní oblasti významně liší stupněm uplatnění tržních principů a v této souvislosti také úrovní** **hospodaření,** s tím související výší průměrných mezd, investiční aktivitou atd. Případné prohlubování této diferenciace bude zřejmě záviset na technickém rozvoji na straně jedné a rozsahem podpory neziskových aktivit (kulturní dědictví a část živé tvorby) z veřejných zdrojů na straně druhé.

Problematické ekonomické výsledky výše jmenovaných kulturních oblastí by bylo možné přisuzovat i omezeným možnostem finančních ukazatelů pro vyjádření rozsahu a kvality výkonu některých činností (např. péče o kulturní dědictví, vzdělávací činnost kulturních institucí, působení kultury a jejích hodnot na jedince i společnost). V této souvislosti **je proto na místě doplnit ekonomické ukazatele** **naturálními**, z nichž se jako nejvhodnější se pro svou komplexnost jeví ukazatel počtu návštěvníků. Nutno dodat, že i celková návštěvnost kulturních institucí se v porovnání s rokem 2011 mírně snížila (viz. tab. č. 13).

Horší hospodářské výsledky v porovnání s předcházejícím rokem dokládá i pokles ukazatelů stupně soběstačnosti a ziskové marže ( o 4,2 a 0,6 proc. bodu – viz tab. č. 10).

V makroukazatelích se porovnání se zpřesněnými údaji za rok 2011 nejeví tak nepříznivě. Při mírném poklesu produkce (o 2,1 %) klesla ještě hlouběji mezispotřeba (o 4,7 %) a hrubá přidaná hodnota tak o 2,2 % vzrostla.

Jak se ukazuje, **váha či podíl sektoru kultury na ekonomice jako celku v několika významných ukazatelích osciluje kolem 2 %.**

Veřejné zdroje věnované kultuře představují 2,16 % celkových konsolidovaných výdajů veřejných rozpočtů, podíl výdajů domácností na kulturu k celkovým výdajům domácností dosahuje 3% a počet zaměstnanců v sektoru kultury zhruba 2 % z celkového počtu zaměstnanců v ekonomice. Konečně předběžně odhadované podíly produkce a hrubé přidané hodnoty v kultuře mírně přesahují dvouprocentní úroveň (2,16 % a 2,38 %), zatímco odhadovaný hrubý domácí produkt kultury svou výší zůstává pod touto úrovní (1,43 % celostátního ukazatele).

**Pokud bychom přidali na pomyslnou misku vah neměřitelnou část výkonů a společenského dosahu sektoru kultury, byl by jeho podíl jistě mnohem vyšší.** To, co nelze finančně vyjádřit je však mimo naše možnosti. Je třeba se zabývat tím, co dokážeme ovlivnit a provádět opatření - zejména v oblasti statistických zjišťování – která nám umožní postupně zvyšovat rozsah kulturních aktivit zahrnutých do satelitního kulturního účtu a naopak snižovat stupeň jeho nepřesnosti.
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Tabulka 1 Zdroje financování kultury podle kulturních oblastí v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | **v tis. Kč** |
| OBLAST | Ústřední vládní instituce | Místní vládní instituce | **Veřejný sektor celkem**  | Přímé výdaje domácností | Nefinanční a finanční podniky [[4]](#footnote-4)) | Nevládní neziskové instituce 1) | **Soukromý sektor celkem** | Evropské strukturální fondy | Jiné mezinárodní instituce | **Ostatní svět celkem** | **ZDROJE CELKEM** |
| Kulturní dědictví | 3 724 868 | 9 672 892 | **13 397 760** | 3 062 635 | 6 816 222 | 236 284 | **10 115 141** | 177 346 | 31 672 | **209 018** | **23 721 919** |
| Interpretační umění | 928 972 | 4 523 667 | **5 452 639** | 1 850 296 | 2 327 229 | 88 858 | **4 266 383** | 21 838 | 21 739 | **43 577** | **9 762 599** |
| Výtvarné umění | 23 439 | 47 799 | **71 238** | 637 439 | 5 918 642 | 3 629 | **6 559 710** | 1 595 | 7 136 | **8 731** | **6 639 679** |
| Periodický a neperiodický tisk | 28 040 | 23 240 | **51 280** | 12 127 000 | 23 375 825 | 3 323 | **35 506 148** | 82 |   | **82** | **35 557 510** |
| Audiovizuální a interaktivní technika | 274 468 | 977 322 | **1 251 790** | 17 830 655 | 23 854 012 | 5 317 012 | **47 001 679** | 13 283 | 1 586 837 | **1 600 120** | **49 853 589** |
| Architektura | **.** | **.** | **.** | **.** | 18 547 258 | 1 805 | **18 549 063** | 73 729 |  . | **73 729** | **18 622 792** |
| Reklama | **.** | **.** | **.** | 127 394 | 65 430 363 | **.** | **65 557 757** |  . |  . |  . | **65 557 757** |
| Umělecké vzdělávání | 10 828 | 7 181 928 | **7 192 756** | 1 345 000 | **.** | **.** | **1 345 000** | 2 246 | **.** | **2 246** | **8 540 002** |
| Správa  | 2 359 129 | 23 898 | **2 383 027** | 56 344 | 499 892 | 1 975 338 | **2 531 574** | **.** | **.** | **.** | **4 914 601** |
| Neznámá oblast | 419 875 | 4 100 720 | **4 520 595** | 8 420 236 | – | – | **8 420 236** | – | – | – | **12 940 831** |
| **CELKEM** | **7 769 619** | **26 551 466** | **34 321 085** | **45 456 999** | **146 769 443** | **7 626 249** | **199 852 691** | **290 119** | **1 647 384** | **1 937 503** | **236 111 279** |

Tabulka  Umístění finančních zdrojů podle kultur. oblastí a poskytovatelů kultur. služeb v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | **v tis. Kč** |
| OBLAST | Historické památky | Muzeum a galerie | Divadla | Kulturní domy  | Hudební soubory | Výstavní sály | Knihovny | Archivy | Rozhlas | Televize | Org. ochrany autor. práv | Školy uměl. vzděl. | Ostatní poskyto-vatelé | **CELKEM** |
| Kulturní dědictví | 2 260 692 | 4 355 554 | x | x | x | x | 2 765 985 | 866 235 | x | x | x | x | 13 474 453 | **23 721 919** |
| Interpretační umění | x | x | 4 742 175 | 2 814 526 | 1 225 769 | x | x | x | x | x | x | x | 980 129 | **9 762 599** |
| Výtvarné umění | x | x | x | x | x | 237 167 | x | x | x | x | x | x | 6 402 512 | **6 639 679** |
| Výrobci a distributoři audioviz. děl | x | x | x | x | x | x | x | x | 4 962 125 | 22 449 476 | x | x | 22 441 988 | **49 853 589** |
| Umělecké vzdělávání | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   | 8 540 002 | x | **8 540 002** |
| Správa a podpora kulturní činnosti | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 967 681 | x | 3 946 920 | **4 914 601** |
| Neznámá oblast | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 132678890 | **132 678 890** |
| **CELKEM** | **2 260 692** | **4 355 554** | **4 742 175** | **2 814 526** | **1 225 769** | **237 167** | **2 765 985** | **866 235** | **4 962 125** | **22 449 476** | **967 681** | **8 540 002** | **179 923 892** | **236 111 279** |

Tabulka  Příjmy a výdaje kulturních institucí podle kulturních oblastí v roce 2012

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | v tis. Kč |
| OBLAST  | Příjmy (výnosy) celkem | z toho:tržby za vlastní výkony | Výdaje (náklady) celkem | v tom | Rozdíl příjmů (výnosů) a výdajů (nákladů) |
| spotřeba materiálu, energie, zboží a služeb | osobní náklady | ostatní výdaje (náklady) |
| Kulturní dědictví | 16 485 796 | 8 603 451 | 16 967 282 | 10 206 049 | 5 633 642 | 1 127 591 | **-481 486**  |
| Interpretační umění | 9 772 738 | 3 580 212 | 9 598 549 | 3 780 576 | 4 246 546 | 1 571 427 | **174 189**  |
| Výtvarné umění | 6 661 253 | 6 385 963 | 5 655 002 | 3 457 358 | 804 823 | 1 392 821 | **1 006 251**  |
| Periodický a neperiodický tisk | 42 671 923 | 40 864 662 | 40 439 861 | 29 684 528 | 6 406 694 | 4 348 639 | **2 232 062**  |
| Audiovizuální a interaktivní média | 46 122 782 | 32 001 147 | 42 322 796 | 26 056 838 | 4 004 577 | 12 261 381 | **3 799 986**  |
| Architektura | 19 088 441 | 17 933 733 | 17 619 198 | 11 784 331 | 3 164 488 | 2 670 379 | **1 469 243**  |
| Reklama | 66 200 646 | 62 738 904 | 62 433 143 | 50 515 998 | 6 427 036 | 5 490 109 | **3 767 503**  |
| Umělecké vzdělávání | 847 010 | 619 603 | 723 172 | 387 538 | 244 730 | 90 904 | **123 838**  |
| Správa a podpora kulturní činnosti | 10 120 320 | 2 041 294 | 10 090 631 | 1 804 562 | 1 200 343 | 7 085 726 | **29 689**  |
| **CELKEM** | **217 970 909** | **174 768 969** | **205 849 634** | **137 677 778** | **32 132 879** | **36 038 977** | **12 121 275**  |

Tabulka  Příjmy a výdaje kulturních institucí podle poskytovatelů kulturních služeb v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč |
| POSKYTOVATEL | Příjmy (výnosy) celkem | z toho:tržby za vlastní výkony | Výdaje (náklady) celkem | v tom | **Rozdíl příjmů (výnosů) a výdajů (nákladů)** |
| spotřeba materiálu, energie, zboží a služeb | osobní náklady | ostatní výdaje (náklady) |
| Historické památky  | 2 298 937 | 1 541 136 | 2 264 504 | 897 325 | 678 756 | 688 423 | **34 433**  |
| Muzea a galerie | 4 367 642 | 759 059 | 4 354 819 | 1 515 527 | 1 990 657 | 848 635 | **12 823**  |
| Archivy | 871 107 | 102 979 | 1 424 943 | 502 027 | 852 160 | 70 756 | **-553 836**  |
| Knihovny | 2 769 845 | 214 363 | 2 829 077 | 861 153 | 1 708 328 | 259 596 | **-59 232**  |
| Divadla | 4 756 947 | 1 573 999 | 4 797 447 | 1 423 044 | 2 385 287 | 989 116 | **-40 500**  |
| Hudební soubory | 1 231 899 | 423 855 | 1 278 784 | 501 240 | 594 165 | 183 379 | **-46 885**  |
| Festivaly | 873 016 | 322 354 | 864 028 | 516 950 | 299 413 | 47 665 | **8 988**  |
| Cirkusy | 77 234 | 64 960 | 75 418 | 31 946 | 12 035 | 31 437 | **1 816**  |
| Kulturní domy | 2 833 642 | 1 195 047 | 2 582 872 | 1 307 396 | 955 646 | 319 830 | **250 770**  |
| Výstavní sály | 238 007 | 122 947 | 270 289 | 160 352 | 85 387 | 24 550 | **-32 282**  |
| Rozhlas | 5 033 731 | 3 386 500 | 3 747 500 | 2 077 453 | 1 014 425 | 655 622 | **1 286 231**  |
| Televize | 23 485 752 | 12 213 458 | 22 016 774 | 10 545 228 | 1 558 525 | 9 913 021 | **1 468 978**  |
| Ostatní poskytovatelé  | 169 133 150 | 152 848 312 | 159 343 179 | 117 338 137 | 19 998 095 | 22 006 947 | **9 789 971**  |
| **CELKEM** | **217 970 909** | **174 768 969** | **205 849 634** | **137 677 778** | **32 132 879** | **36 038 977** | **12 121 275**  |

Tabulka 5 Makroekonomické ukazatele podle kulturních oblastí v roce 2012 (odhad)

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč b.c. |
| OBLAST | Produkcev zákl. cenách | Mezispotřebav kup.cenách | Hrubá přidaná hodnota | Podíl jednotlivých oblastí na celkové hrubé přidané hodnotě v % |
| Kulturní dědictví | 13 078 457 | 5 427 039 | 7 651 418 | 9,3 |
| Interpretační umění | 12 901 947 | 5 577 427 | 7 324 520 | 8,9 |
| Výtvarné umění | 6 902 696 | 4 331 035 | 2 571 661 | 3,1 |
| Periodický a neperiodický tisk | 35 897 892 | 22 895 050 | 13 002 842 | 15,8 |
| Audiovizuální a interaktivní média | 45 340 009 | 25 714 579 | 19 625 430 | 23,9 |
| Architektura | 19 521 402 | 12 979 837 | 6 541 565 | 8,0 |
| Reklama | 61 731 415 | 46 611 205 | 15 120 210 | 18,4 |
| Umělecké vzdělávání | 7 290 627 | 1 768 214 | 5 522 413 | 6,7 |
| Správa a podpora kult. činnosti | 8 220 610 | 3 349 252 | 4 871 358 | 5,9 |
| **CELKEM** | **210 885 055** | **128 653 638** | **82 231 417** | **100,0** |

Tabulka  Vybrané ukazatele v trojsektorovém členění kultury za rok 2012 (sl. 3 - 5 odhad)

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč |
| SEKTOR | OBLAST | PŘÍJMY (VÝNOSY) CELKEM | VÝDAJE (NÁKLADY) CELKEM | HODNOTA PRODUKCE (v mil. Kč)[[5]](#footnote-5)) | MEZI-SPOTŘEBA(v mil. Kč)1) | HRUBÁ PŘIDANÁ HODNOTA (v mil. Kč)1) | POČET ZAMĚSTN. (PŘEPOČ.)v os. | VÝDAJE NA INVESTICE | EXPORT ZBOŽÍ A SLUŽEB | IMPORT ZBOŽÍ A SLUŽEB | POČET PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB | NACE |
| **a** | **b** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| KULTURNÍ SEKTOR | Kulturní dědictví | 16 485 796 | 16 967 282 | 13 078 | 5 427 | 7 651 | 17 664 | 1 737 970 | 81 060 | 330 931 | 6 225 | 91.01, 02, 03, 47.78, 79 [[6]](#footnote-6)) |
| Scénická umění | 9 772 738 | 9 598 549 | 12 902 | 5 577 | 7 325 | 12 478 | 410 116 | 127 750 | 330 357 | 5 717 | 90.01,02,04 |
| Výtvarná umění [[7]](#footnote-7))  | 3 747 714 | 3 131 919 | 3 931 | 2 354 | 1 577 | 1 347 | 178 143 | 250 750 | 134 013 | 6 745 | 74.20,90.03 |
| Kulturní a uměl. vzdělávání | 847 010 | 723 172 | 7 291 | 1 768 | 5 523 | 467 | 22 988 | x | x | 1 255 | 85.52 |
| Uměl. řemesla | 561 330 | 552 960 | 568 | 385 | 183 | 1 230 | . | 5 762 836 | 3 753 715 | 1 000 | odd.14,15,16,23,25,31,32,43 (část) |
| **Sektor celkem** | **31 414 588** | **30 973 882** | **37 770** | **15 511** | **22 259** | **33 186** | **2 349 217** | **6 222 396** | **4 549 016** | **20 942** | – |
| KULTURNÍ PRŮMYSLY | Film a video | 14 572 857 | 14 072 571 | 16 207 | 9 925 | 6 282 | 1 528 | 1 150 674 | 11 530 210 | 8 353 387 | 1 179 | 59.11,12,13,14, 77.22, 47.63 (část) |
| Hudba | 1 908 833 | 1 610 024 | 2 208 | 1 522 | 686 | 307 | 52 846 | 934 784 | 1 613 419 | 2 870 | 59.20, 47.63 (část) 2) |
| Rozhlas | 5 033 731 | 3 747 632 | 4 541 | 2 006 | 2 535 | 1 809 | 67 685 | 1 208 | 9 305 | 60 | 60.10 |
| Televize | 23 485 752 | 22 016 774 | 21 187 | 11 787 | 9 400 | 4 358 | 1 707 904 | 153 299 | 420 419 | 120 | 60.20 |
| Knihy a tisk | 42 671 923 | 40 439 861 | 35 898 | 22 895 | 13 003 | 13 794 | 1 270 496 | 8 507 509 | 5 775 387 | 36 100 | 58.11,13,14,63.91,74.30,47.61,62 2) |
| Videohry | 1 121 609 | 875 795 | 1 197 | 476 | 721 | 736 | 29 218 | **.** | **.** | 28 | 58.21 |
| **Sektor celkem** | **88 794 705** | **82 762 657** | **81 238** | **48 611** | **32 627** | **22 532** | **4 278 823** | **21 127 010** | **16 171 917** | **40 357** | **–** |
| KREATIVNÍ PRŮMYSLY | Architektura | 19 088 441 | 17 619 198 | 19 521 | 12 980 | 6 541 | 7 117 | 1 348 983 | 254 900 | 111 087 | 3 508 | 71.11 |
| Reklama | 66 200 646 | 62 433 143 | 61 731 | 46 611 | 15 120 | 13 277 | 2 271 303 | 11 810 365 | 10 976 939 | 5 625 | 73.11 |
| Design | 2 352 209 | 1 970 123 | 2 404 | 1 592 | 812 | 660 | 74 456 | 196 612 | 187 368 | 1 315 | 74.10 |
| **Sektor celkem** | **87 641 296** | **82 022 464** | **83 656** | **61 183** | **22 473** | **21 054** | **3 694 742** | **12 261 877** | **11 275 394** | **10 448** | **–** |
| Správa a podpora kult. činnosti | 10 120 320 | 10 090 631 | 8 221 | 3 349 | 4 872 | 3 013 | 45 749 | **.** | **.** | 770 | 84.11,12 (část), 94.99.2 |
| **KULTURA CELKEM** | **217 970 909** | **205 849 634** | **210 885** | **128 654** | **82 231** | **79 785** | **10 368 531** | **39 611 283** | **31 996 327** | **72 517** | – |

Tabulka  Zaměstnanost a mzdy v kultuře v roce 2012

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POSKYTOVATEL | Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností | Povolání "ne-kulturního" charakteru prováděné v organizaci s převažující kulturní činností | Povolání kulturního charakteru prováděné v organizaci s převažující jinou než kulturní činností | Dobrovolníci | Neznámý charakter povolání | **CELKEM** |
| Počet zaměstnanců celkem | Mzdy v tis. Kč | Průměrná mzda v Kč |
| Historická památka | 482 | **.** | **.** | 1 787 | 1 491 | 1 973 | 460 501 | 19 450 |
| Muzeum a galerie | 2 714 | **.** | **.** | 1 764 | 3 147 | 5 861 | 1 386 496 | 19 714 |
| Archiv | **.** | **.** | **.** | **.** | 2 421 | 2 421 | 616 188 | 21 210 |
| Knihovna | 4 618 | **.** | **.** | 1 689 | 769 | 5 387 | 1 197 134 | 18 519 |
| Divadlo | 3 047 | **.** | **.** | 2 631 | 4 234 | 7 281 | 1 670 106 | 19 115 |
| Výstavní sál | **.** | **.** | **.** | 448 | 252 | 252 | 51 061 | 16 885 |
| Kulturní dům | 1 442 | **.** | **.** | 1 712 | 1 507 | 2 949 | 633 784 | 17 910 |
| Nakladatelství/vydavatelství | 7 312 | **.** | **.** | **.** | 6 427 | 13 740 | 4 170 562 | 25 295 |
| Film a video | **.** | **.** | **.** | **.** | 1 528 | 1 528 | 567 156 | 30 931 |
| Rozhlas | 899 | **.** | **.** | **.** | 910 | 1 809 | 996 384 | 45 899 |
| Televize | 3 525 | **.** | **.** | **.** | 833 | 4 358 | 2 234 086 | 42 720 |
| Organizace ochrany autorských práv | **.** | **.** | **.** | **.** | 277 | 277 | 113 156 | 34 042 |
| Ostatní poskytovatelé |  | **.** | **.** | **.** | 31 949 | 31 949 | 9 821 651 | 25 618 |
| **CELKEM** | **24 040** | **.** | **.** | **10 031** | **55 745** | **79 785** | **23 918 265** | **24 982** |

Tabulka  Zdroje a rozsah investic kulturního sektoru v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  |  v tis. Kč |
| POSKYTOVATEL | **Investice v kulturním sektoru**  | Zdroje investic | Z celkových investic |
| státní | ze zahraničí | z toho: EU | vlastní a jiné | hmotný majetek | nehmotný majetek |
| Historická památka | **187 070** | 65 930 | 49 661 | 41 655 | 71 479 | 179 163 | 7 907 |
| Muzeum a galerie | **597 976** | 461 932 | 83 061 | 63 250 | 52 983 | 576 413 | 21 563 |
| Archiv | **57 005** | 37 139 | **.** | **.** | 19 866 | 55 523 | 1 482 |
| Knihovna | **730 665** | 629 853 | 6 236 | 6 236 | 94 576 | 606 147 | 124 518 |
| Divadlo | **180 408** | 54 565 | 212 | 120 | 125 631 | 175 281 | 5 127 |
| Koncertní sál (soubory a festivaly) | **5 802** | 1 514 | 215 | . | 4 073 | 3 962 | 1 840 |
| Kulturní domy | **204 901** | 199 502 | 5 399 | 2 781 | 0 | 196 304 | 8 597 |
| Výstavní sál | **5 898** | 1 168 | **.** | **.** | 4 730 | 5 686 | 212 |
| Rozhlas | **67 685** | **.** |   | . | 67 685 | 52 758 | 14 927 |
| Televize | **1 707 904** | 786 | **.** | **.** | 1 707 118 | 996 559 | 711 345 |
| Ostatní poskytovatelé | **6 623 217** | 4 644 917 | 17 685 | 17 685 | 1 960 615 | 4 408 515 | 2 214 702 |
| **CELKEM** | **10 368 531** | **6 097 306** | **162 469** | **131 727** | **4 108 756** | **7 256 311** | **3 112 220** |

Tabulka a Zahraniční obchod se zbožím kulturního sektoru v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  |  v tis. Kč |
| KULTURNÍ OBLAST | Geografické členění |
| EU | USA | OSTATNÍ SVĚT | **CELKEM** |
| VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | **VÝVOZ** | **DOVOZ** | **SALDO**  |
| Kulturní dědictví | 23 025 | 285 680 | 11 439 | 25 126 | 46 424 | 13 400 | **80 888** | **324 206** | **-243 318** |
| Interpretační umění | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Výtvarné umění | 1 707 631 | 2 272 795 | 285 337 | 144 196 | 3 825 393 | 1 336 724 | **5 818 361** | **3 753 715** | **2 064 646** |
| Periodický a neperiodický tisk | 7 184 120 | 4 316 675 | 23 149 | 98 514 | 829 049 | 518 606 | **8 036 318** | **4 933 795** | **3 102 523** |
| Audiovizuální a interaktivní technika | 7 603 921 | 2 362 362 | 240 205 | 586 497 | 892 373 | 3 617 187 | **8 736 499** | **6 566 046** | **2 170 453** |
| Architektura | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Reklama | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Umělecké vzdělávání | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Správa  | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **CELKEM** | **16 518 697** | **9 237 512** | **560 130** | **854 333** | **5 593 239** | **5 485 917** | **22 672 066** | **15 577 762** | **7 094 304** |

Tabulka b Zahraniční obchod se službami kulturního sektoru v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč |
| KULTURNÍ OBLAST | Geografické členění |
| EU | USA | OSTATNÍ SVĚT | **CELKEM** |
| VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | **VÝVOZ** | **DOVOZ** | **SALDO**  |
| Kulturní dědictví | 172 | 6 650 | **.** | 32 | **.** | 43 | **172** | **6 725** | **-6 553**  |
| Interpretační umění | 62 992 | 160 394 | 8 658 | 177 347 | 56 100 | 42 616 | **127 750** | **330 357** | **-202 607**  |
| Výtvarné umění | 267 039 | 265 454 | 37 556 | 22 689 | 87 242 | 33 238 | **391 837** | **321 381** | **70 456**  |
| Periodický a neperiodický tisk | 442 845 | 241 133 | 14 844 | 20 388 | 13 502 | 580 071 | **471 191** | **841 592** | **-370 401**  |
| Audiovizuální a interaktivní technika | 3 173 802 | 2 408 402 | 118 706 | 845 757 | 590 494 | 576 325 | **3 888 002** | **3 830 484** | **52 518**  |
| Architektura | 215 964 | 101 647 | 1 081 | 4 305 | 37 855 | 5 135 | **254 900** | **111 087** | **143 813**  |
| Reklama | 10 451 721 | 8 458 019 | 318 913 | 103 438 | 1 039 731 | 2 415 482 | **11 810 365** | **10 976 939** | **833 426**  |
| Umělecké vzdělávání | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Správa  | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **CELKEM** | **14 614 535** | **11 641 699** | **499 758** | **1 123 956** | **1 824 924** | **3 652 910** | **16 939 217** | **16 418 565** | **520 652**  |

Tabulka c Zahraniční obchod se zbožím a službami kulturního sektoru v roce 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč |
| KULTURNÍ OBLAST | Geografické členění |
| EU | USA | OSTATNÍ SVĚT | CELKEM |
| VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | VÝVOZ | DOVOZ | SALDO  |
| Kulturní dědictví | 23 197 | 292 330 | 11 439 | 25 158 | 46 424 | 13 443 | **81 060** | **330 931** | **-249 871** |
| Interpretační umění | 62 992 | 160 394 | 8 658 | 127 347 | 56 100 | 42 616 | **127 750** | **230 357** | **-202 607** |
| Výtvarné umění | 1 974 670 | 2 538 249 | 322 893 | 166 885 | 3 912 635 | 1 369 962 | **6 210 198** | **4 075 096** | **2 135 102** |
| Periodický a neperiodický tisk | 7 626 965 | 4 557 808 | 37 993 | 118 902 | 842 551 | 1 098 677 | **8 507 509** | **5 775 387** | **2 732 122** |
| Audiovizuální a interaktivní technika | 10 777 723 | 4 770 764 | 358 911 | 1 432 254 | 1 482 867 | 4 193 512 | **12 619 501** | **10 396 530** | **2 222 971** |
| Architektura | 215 964 | 101 647 | 1 081 | 4 305 | 37 855 | 5 135 | **254 900** | **111 087** | **143 813** |
| Reklama | 10 451 721 | 8 458 019 | 318 913 | 103 438 | 1 039 731 | 2 415 482 | **11 810 365** | **10 976 939** | **833 426** |
| Umělecké vzdělávání | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| Správa  | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **CELKEM** | **31 133 232** | **20 879 211** | **1 059 888** | **1 978 289** | **7 418 163** | **9 138 827** | **39 611 283** | **31 996 327** | **7 614 956** |

Tabulka  Analytická tabulka základních ukazatelů sektoru kultury za rok 2012

|  |  |
| --- | --- |
|  | v tis. Kč, v % |
| OBLASTSEKTOR | VEŘEJNÉ ZDROJE | ÚROVEŇ HOSPODAŘENÍ | HRUBÁ PŘIDANÁ HODNOTA | ZAMĚSTNANCI | MZDY | INVESTICE |
| v tis. Kč | podíl na sektoru v % | stupeň soběstačnosti v % | zisková marže v % | v mil. Kč | podíl na sektoru v % | počet | podíl na sektoru v % | průměrná měsíční mzda v Kč | index k prům. mzdě sektoru | v tis. Kč | podíl krytý dotacemi a granty v % |
| Kulturní dědictví | 13 397 760 | 39,0 | 50,7 | x | 7 651 | 9,3 | 17 664 | 22,1 | 16 752 | 67,1 | 1 737 970 | 76,7 |
| Interpretační umění | 5 452 639 | 15,9 | 37,3 | 1,4 | 7 325 | 8,9 | 12 478 | 15,6 | 18 913 | 75,7 | 410 116 | 100,0 |
| Výtvarné umění | 71 238 | 0,2 | 113,3 | 10,2 | 2 572 | 3,1 | 3 237 | 4,1 | 15 645 | 62,6 | 252 599 | 6,8 |
| Periodický a neperiodický tisk | 51 280 | 0,1 | 101,1 | 4,6 | 13 003 | 15,8 | 13 794 | 17,3 | 27 533 | 110,2 | 1 270 496 | 0,2 |
| Audiovizuální a interaktivní technika | 1 251 790 | 3,7 | 75,6 | 7,2 | 19 625 | 23,9 | 8 738 | 11,0 | 35 217 | 141,0 | 3 008 327 | 35,7 |
| Architektura | **.** | x | 101,8 | 6,8 | 6 542 | 8,0 | 7 117 | 8,9 | 27 017 | 108,1 | 1 348 983 | 1,6 |
| Reklama | **.** | x | 100,5 | 5,0 | 15 120 | 18,4 | 13 277 | 16,6 | 27 855 | 111,5 | 2 271 303 | 0,0 |
| Umělecké vzdělávání | 7 192 756 | 21,0 | 85,7 | 14,1 | 5 522 | 6,7 | 467 | 0,6 | 25 679 | 102,8 | 22 988 | 10,8 |
| Správa a podpora kult. činnosti a neznámá oblast  | 6 903 622 | 20,1 | x | x | 4 871 | 5,9 | 3 013 | 3,8 | 24 032 | 96,2 | 45 749 | 18,2 |
| **C E L K E M** | **34 321 085** | **100,0** | **84,9** | **4,9** | **82 231** | **100,0** | **79 785** | **100,0** | **24 982** | **100,0** | **10 368 531** | **27,8** |
| v tom | kulturní sektor | 26 098 521 | 76,0 | 54,9 | 1,1 | 22 258 | 27,1 | 33 186 | 41,6 | 18 541 | 74,2 | 2 349 217 | 75,8 |
| kulturní průmysly | 1 303 070 | 3,8 | 88,0 | 5,9 | 32 628 | 39,7 | 22 532 | 28,2 | 30 513 | 122,1 | 4 278 823 | 25,1 |
| kreativní průmysl | 15 872 | 0,0 | 101,0 | 5,6 | 22 474 | 27,3 | 21 054 | 26,4 | 27 282 | 109,2 | 3 694 742 | 0,6 |
| správa a podpora kult. činnosti | 2 383 027 | 6,9 | 20,2 | 0,1 | 4 871 | 5,9 | 3 013 | 3,8 | 24 032 | 96,2 | 45 749 | 18,2 |

Tabulka  Časové řady vybraných ukazatelů sektoru kultury

|  |  |
| --- | --- |
|  | v mil. Kč |
| UKAZATEL | 2010 | 2011 | 2012 | Index 2011/10 | Index 2012/11 | Index 2012/10 |
| Veřejné zdroje celkem | 36 283 | 34 739 | 34 322 | 0,96 | 0,99 | 0,95 |
| Náklady celkem | 219 816 | 204 341 | 205 850 | 0,93 | 1,01 | 0,94 |
| Výnosy celkem | 229 110 | 216 212 | 217 971 | 0,94 | 1,01 | 0,95 |
| Stupeň soběstačnosti v % | 87,1 | 89,1 | 84,9 | 1,02 | 0,95 | 0,97 |
| Počet zaměstnanců v os. | 87 018 | 81 521 | 79 785 | 0,94 | 0,98 | 0,92 |
| Průměrná hrubá měs. mzda v Kč | 24 406 | 24 704 | 24 982 | 1,01 | 1,01 | 1,02 |
| Investice v mil. Kč | 13 748 | 11 416 | 10 369 | 0,83 | 0,91 | 0,75 |
| Hrubá přid.hodnota v mld. Kč [[8]](#footnote-8)) | 86.1 | 80,4 | 82,2 | 0,93 | 1,02 | 0,95 |
| Hrubý dom. produkt v mld. Kč 1) | 59,5 | 53,1 | 55,1 | 0,89 | 1,04 | 0,93 |

Tabulka  Počet vybraných poskytovatelů kulturních služeb v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSKYTOVATEL | **Kulturní podniky a instituce celkem** | v tom |
| státní | soukromé | ostatní |
| Památkové objekty zpřístupněné za vstupné | **295** | 190 | 59 | 46 |
| Muzea a galerie (muzea výtvarných umění) | **502** | 398 | 58 | 46 |
| Výstavní síně | **289** | 96 | 119 | 74 |
| Knihovny (veřejné) | **5 401** | 5 401 | **-** | - |
| Divadla | **153** | 39 | 43 | 71 |
| Hudební tělesa | **194** | 36 | 27 | 131 |
| Rozhlas | **60** | 1 | 47 | 12 |
| Televize | **120** | 1 | 107 | 12 |
| Festivaly | **417** | 125 | 88 | 204 |
| Kulturní domy | **488** | 424 | 35 | 29 |
| Vydavatelé neper.a period. tisku | **718** | 20 | 642 | 56 |
| **Celkem** | **8 637** | **6 731** | **1 225** | **681** |

Tabulka  Relativní vyjádření výkonu poskytovatelů kult. služeb v natur. ukazatelích v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| POSKYTOVATEL | Počet návštěv kulturních zařízení na 10 tis. osob | Počet vydaných titulů na 10 tis. osob | Počet vysílacích hodin na 1 držitele vys. licence | Index 2012/2011v % |
| Historické památky | 11 063 | x | x | 95,4 |   |
| Muzea a galerie | 9 113 | x | x | 95,5 |   |
| Výstavní sály | 1 904 | x | x | 86,5 |   |
| Knihovny | 23 120 | x | x | 101 |   |
| Kina | 10 640 | x | x | 103,5 |   |
| Divadla | 6 945 | x | x | 97,1 |   |
| Koncertní sály (soubory a festivaly) | 2 227 | x | x | 96,8 |   |
| Nakladatelství a vydavatelství | x | 29 | x | x |   |
| Rozhlas | x | x | 21 014 | 135,6 |   |
| Televize | x | x | 9 671 | 102,9 |   |
| Kulturní domy | 8 082 | x | x | 104,7 |   |
| **CELKEM** | **73 094** | **29** | **30 685** | **99,2** | [[9]](#footnote-9)) |

1. #####  viz. Výsledky účtu kultury ČR za rok 2009, ČSÚ a NIPOS, Praha 2011

 [↑](#footnote-ref-1)
2. viz. Systém účtů kultury, NIPOS, Praha 2014 [↑](#footnote-ref-2)
3. V souladu s výše zmíněným manuálem se použitými zdroji rozumí veškeré provozní příjmy (snížené o zaplacené daně), investiční dotace, přijaté úvěry a půjčky (bez splacených), dary apod. získané institucemi s převažujícími kulturními aktivitami získané během referenčního roku. [↑](#footnote-ref-3)
4. Celkové příjmy jsou sníženy o příjmy z veřejného sektoru, domácností, mezinárodního prostředí, zaplacené daně a zvýšeny (sníženy) o změnu stavu úvěrů apod. [↑](#footnote-ref-4)
5. odhad na základě vlastních propočtů z údajů národního účetnictví [↑](#footnote-ref-5)
6. údaje za maloobchod se vztahují jen ke sloupcům 1 až 6 [↑](#footnote-ref-6)
7. bez designu a um. řemesel [↑](#footnote-ref-7)
8. odhad, za rok 2012 z předběžných dat. [↑](#footnote-ref-8)
9. zahrnuje pouze návštěvnost [↑](#footnote-ref-9)