

## Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva II programu podpory Školící střediska – ITI Olomouc
Pořadové číslo výzvy:	II ITI
Číslo výzvy dle MS2014+:	
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Zprostředkující subjekt integrované územní investice (ZS ITI)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu hodnotiteli ZS ITI
- ekonomické hodnocení žadatele provedené ze strany ZS ITI
- věcné hodnocení hodnotiteli ZS ITI
- schvalování hodnocení ze strany ZS ITI
- vydávání závazného stanoviska dle § 18 odst. 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů

##### 2. Řídící orgán OP PIK

- Verifikační komise Řídícího orgánu OP PIK
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována ze strany ZS ITI z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Cílem hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí a příslušných kritérií je zejména posouzení základních věcných požadavků kladených na projekt v příslušné Výzvě, hodnotitelnosti Žádosti o podporu a splnění nezbytných administrativních požadavků. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí je prováděno jako jeden krok.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes

MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. vady žádosti přes výzvu neodstraní, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo příloh(y) je(jsou) vložen(y) prázdný(é) dokument(y), ZS ITI zamítne bez vracení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

#### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

#### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		napravitelné	MS 2014+
5.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na		napravitelné	Veřejné rejstříky



	podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je splněna).			
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		napravitelné	Ž
7.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující, odpovídá obsahově doporučené osnově Podnikatelského záměru a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
13.	<b>Struktura vlastnických vztahů</b>  Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou		napravitelné	Ž, Příloha k žádosti o podporu



	do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.			
--	---	--	--	--

**Kritéria specifická pro projekty s místem realizace na území ITI Olomoucké aglomerace:**

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
14.	Projekt je realizován na území ITI OA	ANO – Projekt je realizován na území ITI OA NE – Projekt není realizován na území ITI OA	nenapravitelné	Ž, Strategie ITI OA
15.	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI OA	ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením a přispívá k naplnění indikátorů a cílů příslušné strategie ITI OA NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením a nepřispívá k naplnění indikátorů a cílů strategie ITI OA	nenapravitelné	Ž, PZ, Strategie ITI, Vyjádření ŘV ITI
16.	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI OA	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: - žadatel - klíčové aktivity - hodnoty indikátorů v žádosti jsou stejné nebo vyšší, než je uvedeno ve vyjádření ŘV ITI - výše dotace z EU je do výše uvedené ve vyjádření ŘV ITI NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v údajích: - žadatel - klíčové aktivity - hodnoty indikátorů v žádosti jsou nižší, než je uvedeno ve vyjádření ŘV ITI - výše dotace z EU v žádosti je vyšší než ve vyjádření ŘV ITI	napravitelné	Ž, PZ, Vyjádření ŘV ITI
17.	Projekt je v souladu s Výzvou nositele Olomoucké aglomerace	ANO – Projekt je v souladu s Výzvou nositele příslušné aglomerace NE – Projekt není v souladu s Výzvou nositele příslušné aglomerace.	napravitelné	Ž, Výzva nositele, Výzva ŘO OP PIK, PpŽP ŘO OP PIK, Vyjádření ŘV ITI

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude ZS ITI hodnotit na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu OP PIK splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Hodnotitelé ZS ITI budou při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, jak pořízovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny **dva posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů ZS ITI k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená Řídicím orgánem, o výsledku věcného hodnocení rozhodne interní arbitr ZS ITI tzv. **arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 13 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 82 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyloučen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry výzvy programu	Ž/PZ
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/PZ
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/PZ
4.	<b>Hospodárnost projektu</b> Rozpočet projektu musí být nastaven v souladu s přílohou č. 2 Vymezení způsobilých výdajů programu Školící střediska, Výzva II. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit, nikoliv v souborech. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým, včetně dodržení maximálních limitů v seznamu nejčastěji nakupovaného vybavení a zařízení.  Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsáných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu – <del>stavebních prací</del> , projekt neplní binární kritérium hospodárnosti a žádost je hodnotitelem vyřazena.	Ž/PZ
5.	<b>Žadatel provedl průzkum, zda v jeho okolí (území ITI s místem realizace projektu) existuje obdobná školící kapacita, která umožňuje školení uvedená ve vzdělávacím plánu (uvede min. 3 existující školící kapacity). Existuje-li tato kapacita, je povinen ji i částečně využít, pokud neprokáže technické, ekonomické či kapacitní důvody, které by mu v tom bránily.</b>  Průzkum trhu musí být proveden v souladu s přílohou č. 4 programu Školící střediska, Výzva II – Osnova Podnikatelského záměru bod 3.3.	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním. (max. 5 bodů)</b>  Hodnotitel se zaměří na skutečnost, zda žadatel již v minulosti jako investor realizoval obdobnou akci stejné nebo vyšší hodnoty než je předložený projekt, s i bez využití dotací z veřejných prostředků. Stejně tak posoudí relevantní zkušenosti se školící činností.	/5	PZ
2.	<b>Žadatel prokázal dosavadní spolupráci se školami při vzdělávání studentů uzavřenými smlouvami</b>  Za prokázanou se má ta spolupráce se školami, kterou žadatel doloží průkaznými smlouvami. a) ANO b) NE	5 0	PZ
3.	<b>Výhled společnosti do budoucna</b>		PZ

	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje <b>(1 bod)</b> Existuje realisticky definovaná SWOT analýza projektu <b>(1 bod)</b> Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu <b>(1 bod)</b>	/3	
<b>B.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/13</b>	

## Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornosť bude venovať prípadom, kedy ohodnotí niektoré z kritérií extrémne vysokým alebo naopak nízkym počtom bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Vazba projektu na potřeby a strategii rozvoje příjemce</b> Hodnotitel ocení v tomto kritériu souhrnný dojem z toho, jak dalece je projekt pro žadatele potřebný a jak je firma na podobný krok připravena z pohledu své vlastní podnikatelské strategie a uplatnění svých produktů na trhu s ohledem na provádění školicí činnosti. <b>(max. 5 bodů)</b>	/5	PZ
2.	<b>Existence vnitropodnikové směrnice o vzdělávání zaměstnanců</b> Žadatel prokázal existenci vnitropodnikové směrnice pro školení zaměstnanců v návaznosti na strategii vzdělávání ve společnosti. a) ANO b) NE	5 0	PZ
3.	<b>Technická proveditelnost projektu</b> <b>Projekt bude realizován</b> a) v nemovitosti ve vlastnictví žadatele <b>6 body</b> b) v pronajaté nemovitosti <b>0 bodů</b>  <b>Poměr plochy školicích místností a servisních prostor (WC, kuchyňky, kanceláře, skladovací prostory, chodby), schodiště a výtah se do servisních prostor nezapočítávají. Porovnává se servisní plocha s plochou místností určených ke školení, nikoliv s celkovou plochou školicího střediska.</b> a) Předmětem projektu je pouze pořízení vybavení a zařízení, nikoliv stavební práce, a pokud ano, plocha servisních prostor v m2 je max. 30 % plochy všech školicích místností v m2 <b>6 bodů</b> b) Plocha servisních prostor v m2 je více než 30 % a méně než 40 % plochy všech školicích místností v m2 <b>3 body</b> c) Plocha servisních prostor v m2 je 40 % a více plochy školicích místností v m2 <b>0 bodů</b>  <b>Dle vzdělávacího plánu budou ve školicím středisku převažovat školení:</b> a) zákonná (např. BOZP, PO, VZV, školení řidičů, ISO normy) <b>1 bod</b> b) obecná (např. soft skills, PC – např. Word, Excel, PowerPoint, jazyková výuka, personalistika, management, účetnictví) <b>3 body</b> c) technická a odborná (související s ekonomickou činností žadatele) <b>10 bodů</b>	/5962	PZ



	<p><b>Vytíženost školicího střediska (zaokrouhuje se matematicky na celá čísla)</b></p> <p>a) 71 - 100 % <b>10 bodů</b> b) 51-70 % <b>5 body</b> c) 30 -50 % <b>0 bodů</b></p> <p><b>Předmětem projektu je realizace školicího střediska pro:</b></p> <p>a) Teoretická školení (do této kategorie spadá i školení na PC) <b>2 body</b> b) Praktická školení <b>4 body</b> c) Kombinaci teoretického i praktického školení <b>8 bodů</b></p> <p><b>Školené osoby jsou z nadpoloviční většiny, tj. z více jak 51 %:</b></p> <p>a) vlastní zaměstnanci společnosti žadatele <b>10 bodů</b> b) zaměstnanci jiných subjektů a další osoby <b>0 bodů</b></p> <p><b>Vzdělávací plán s ohledem na potřeby společnosti žadatele je:</b></p> <p>a) vhodně nastaven, jednotlivé školicí aktivity jsou pro žadatele přínosné a odůvodněné <b>8 bodů</b> b) nevhodně nastaven <b>0 bodů</b></p> <p><b>V rámci projektu je požadována dotace na:</b></p> <p>a) novostavbu <b>1 bod</b> b) rekonstrukci <b>2 body</b> c) stavební práce nejsou předmětem projektu <b>4 body</b></p>		
4.	<p><b>Žadatel doložil platné oboustranně uzavřené smlouvy o spolupráci se školami na dobu udržitelnosti projektu (školení, praxe)</b></p> <p>a) ANO b) NE</p>	10 0	PZ
C.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/82</b>	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</b></p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění projektů v regionech ČR s vyšším podílem nezaměstnaných osob je povzbudit prostřednictvím realizace projektů hospodářský rozvoj v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Ž/PZ





**D. Celkem bodů**

**/5**

**Souhrnný komentář za část D**

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	<b>/13</b>
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	<b>/82</b>
<b>D. Specifická kritéria</b>	<b>/5</b>
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

**Celkové hodnocení projektu (B+C+D)**

**Bodů**

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)**

Výhrada:

**Souhrnný komentář k projektu**

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku, uvede informaci o bodovém krácení projektu a v případě krácení způsobilých výdajů, resp. dotace uvede výši krácení, vč. konečné výše dotace po tomto krácení. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

## **II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE**

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Verifikační komisí. Rozhodnutí Verifikační komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání Verifikační komise.

Verifikační komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání Verifikační komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové Verifikační komise, a to výhradně z následujících důvodů:



- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů Verifikační komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou. Za tímto účelem si může Verifikační komise v případě potřeby zadat vypracování odborné expertízy, která však nemůže být součástí hodnocení projektu.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

#### **ZKRATKY:**

*MSP – malý a střední podnik*

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost*

*PŽ – podnikatelský záměr*

*ZS ITI – Zprostředkující subjekt Integrované územní investice*

*Ž – žádost o podporu včetně příloh*



## **Příloha č. 1 – Vymezení zvýhodněných regionů**

- 1. Okresy s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za říjen 2018):**