

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů – Rekonstrukce objektu

Název výzvy:	Výzva II programu podpory Nemovitosti pro integrované územní investice (dále také „Výzva“)
Pořadové číslo výzvy:	II ITI
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Zprostředkující subjekt integrované územní investice (ZS ITI)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu hodnotiteli ZS ITI
- ekonomické hodnocení žadatele provedené ze strany ZS ITI
- věcné hodnocení hodnotiteli ZS ITI
- schvalování hodnocení ze strany ZS ITI
- vydávání závazného stanoviska dle § 18 odst. 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů

2. Řídící orgán OP PIK

- verifikační komise Řídícího orgánu OP PIK
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace Řídícím orgánem OP PIK

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována ze strany ZS ITI z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Cílem hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí a příslušných kritérií je zejména posouzení základních věcných požadavků kladených na projekt v příslušné Výzvě, hodnotitelnosti Žádosti o podporu a splnění nezbytných administrativních požadavků. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí je prováděno jako jeden krok.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad.

Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. vady žádosti přes výzvu neodstraní, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost ani provedeno věcné hodnocení). V takovém případě ZS ITI vydá negativní závazné stanovisko. V případě negativního závazného stanoviska ZS ITI po hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti bude toto stanovisko projednáno Verifikační komisí ŘO OP PIK a pokud Verifikační komise stanovisko ZS ITI potvrdí, ŘO OP PIK žádost o podporu zamítne. Zamítnutím plné žádosti o podporu je s konečnou platností žadateli znemožněno další hodnocení projektu.

V případě, že je plná žádost o podporu vyhodnocena jako vyhovující, je následně postoupena v MS2014+ k věcnému hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž, MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž, MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž, MS2014+
4.	<u>Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou:</u> - odst. 4.2 bod g) - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku. <u>Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem.</u> - odst. 4.2 bod h) – Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. - odst. 4.2 bod i) – Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. <u>Požadované přílohy dokládá žadatel/příjemce do dokumentů žádosti o podporu.</u>		nenapravitelné	Ž, MS2014+, OR, sbírka listin, Evidence skutečných majitelů

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Č.	Kritérium	Splněno A/N	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
<u>45.</u>	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		napravitelné	Ž, PZ, MS 2014+
<u>56.</u>	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		napravitelné	Veřejné rejstříky
<u>67.</u>	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		napravitelné	Ž
<u>78.</u>	Žadatel doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní) obsahující úplné a pravdivé informace		napravitelné	Ž (prohlášení)
<u>89.</u>	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
<u>910.</u>	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
<u>1011.</u>	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PZ
<u>1112.</u>	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
<u>1213.</u>	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	Ž, PZ, ČP, MS2014+
<u>1314.</u>	Struktura vlastnických vztahů Komentář:		napravitelné	Ž, Příloha k žádosti o podporu



	Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.			
--	--	--	--	--

Kritéria specifická pro projekty s místem realizace na území ITI Hradecko-pardubické aglomerace:

Č.	Kritérium	Splněno A/N	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
14 <u>15</u>	Projekt je realizován na území ITI HPA	ANO – Projekt je realizován na území ITI HPA NE – Projekt není realizován na území ITI HPA	nenapravitelné	Ž, Strategie ITI HPA
15 <u>16</u>	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI HPA	ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením a přispívá k naplnění indikátorů a cílů příslušné strategie ITI HPA NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením a nepřispívá k naplnění indikátorů a cílů strategie ITI HPA	napravitelné	Ž, PZ, Strategie ITI, Vyjádření ŘV ITI
16 <u>17</u>	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI HPA	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: - žadatel - popis projektu - hodnoty indikátorů v žádosti jsou stejné nebo vyšší, než je uvedeno ve vyjádření ŘV ITI - výše dotace z EU je do výše uvedené ve vyjádření ŘV ITI	napravitelné	Ž, PZ, Vyjádření ŘV ITI

		NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v údajích: - žadatel - hodnoty indikátorů v žádosti jsou nižší, než je uvedeno ve vyjádření ŘV ITI - výše dotace z EU v žádosti je vyšší než ve vyjádření ŘV ITI		
1718	Projekt je v souladu s výzvou nositele HPA	ANO - Projekt je v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace. Ne - Projekt není v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace.	napravitelné	Ž, Vyjádření ŘV ITI, PpŽP OP PIK, Výzva nositele, Výzva ŘO OP PIK

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude ZS ITI hodnotit na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Hodnotitelé ZS ITI budou při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků (tam kde je to relevantní). Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny **dva posudky**. Hodnotitel si může objednat doplňkový externí posudek, jehož závěry promítne do svého konsolidovaného finálního hodnocení. Kvalitu interního posudku posuzuje a jeho schválení provádí schvalovatel ZS ITI.

Pokud se posudky hodnotitelů ZS ITI k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr ZS ITI** tzv. **arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Na závěr hodnotícího procesu vydá ZS ITI ke každé žádosti o podporu, závazné stanovisko dle § 18 odst. 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 13 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 83 bodů)**

D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 4 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro přímé schválení projektu je 70 včetně.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy	Ž/PZ
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/PZ
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/PZ
4.	<p>Hospodárnost projektu Rozpočet projektu musí být nastaven v souladu s přílohou č. 2 Vymezení způsobilých výdajů programu Nemovitosti, Výzva II. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit, nikoliv v souborech. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým, včetně dodržení maximálních limitů v seznamu nejčastěji nakupovaného vybavení a zařízení.</p> <p>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu projektu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti a žádost je hodnotitelem vyřazena.</p>	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		



B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním. (max. 5 bodů) Hodnotitel se zaměří na skutečnost, zda žadatel již v minulosti jako investor realizoval obdobnou akci (infrastrukturní projekt stejné nebo vyšší hodnoty než je předkládaný projekt, tj. výstavbu či rekonstrukci nemovitosti), si bez využití dotačních titulů. Posuzují se celkové plánované náklady projektu.	/5	PZ
2.	Žadatel předložil srozumitelný a realistický projektový záměr, jehož obsah navazuje na dosavadní činnost společnosti a pozitivně definuje její další rozvoj. (max. 4 body)	/4	PZ
3.	Žadatel disponuje odborným týmem (interní i externí osoby, které mají zkušenost s realizací infrastrukturních projektů) zajišťujícím realizaci projektu. (max. 4 body)	/4	PZ
B.	Celkem bodů	/13	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Vazba projektu na potřeby a strategii rozvoje příjemce Žadatel v Projektovém záměru prokázal, že <ul style="list-style-type: none"> 1) realizace je nezbytná z hlediska jeho dalšího podnikání (stávající činnosti příjemce probíhají v nevyhovujících podmínkách) (6 bodů) 2) nedisponuje stávajícím prostorem pro výrobu a podnikatelskou činnost (např. je umístěn v nájmu) (4 body) 3) stávající prostor je vyhovující, ale k rekonstrukci dochází z kapacitních důvodů (expanze) nebo z jiných relevantních důvodů (2 body) 4) Žadatel nezdůvodnil potřebnost realizace projektu ve vztahu k vlastnímu podnikání. (0 bodů) 	/6	PZ
2.	Nemovitosti v rámci předkládaného projektu naplňují definici Brownfields (pokud by se projekt sestával z více objektů, pak lze body udělit pouze v případě, že převládající rekonstruované plochy před zahájením projektu splňují definici brownfields, tzn. více jak 50 % m ² všech plánovaných rekonstruovaných ploch splňuje tuto definici).	/9	PZ
3.	Výhled společnosti do budoucna <ul style="list-style-type: none"> Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje (max. 3 body) Existuje realisticky definovaná SWOT analýza projektu (max. 3 body) Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu (max. 3 body) 	/9	PZ
4.	Podlahová plocha podnikatelského objektu PŘED realizací (zaokrouhuje se matematicky na celá čísla)		PZ



	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí nad 2001 m² (5 bodů) • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí 1501 - 2000 m² (4 body) • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí 1001 - 1500 m² (3 body) • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí 701 - 1000 m² (2 body) • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí 501 - 700 m² (1 bod) • Plocha podnikatelského objektu před rekonstrukcí 0 - 500 m² (0 bodů) 	/5	
5.	<p>Podlahová plocha podnikatelského objektu PO realizaci (zaokrouhluje se matematicky na celá čísla)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha podnikatelského objektu po rekonstrukci nad 2001 m² (4 body) • Plocha podnikatelského objektu po rekonstrukci 1501 - 2000m² (3 body) • Plocha podnikatelského objektu po rekonstrukci 1001 - 1500 m² (2 body) • Plocha podnikatelského objektu po rekonstrukci 701 - 1000 m² (1 bod) • Plocha podnikatelského objektu po rekonstrukci 500 - 700 m² (0 bodů) 	/4	PZ
6.	<p>Stáří objektu určeného k rekonstrukci – dle povinné přílohy žádosti o podporu</p> <p>Žadatel má povinnost oslovit příslušný stavební úřad se žádostí o stanovisko, ze kterého bude patrné, kdy došlo na dotčených objektech k posledním stavebním úpravám vyžadujícím povolení stavebního úřadu a jejich rozsahu. V případě, že datum poslední stavební úpravy vyžadující stavební povolení nebude stavebnímu úřadu známo, postačuje doložení písemného stanoviska stavebního úřadu, že v posledních x letech (doplň SÚ) k žádné stavební úpravě nedošlo. Žadatel má povinnost předložit k Žádosti o podporu žádost o stanovisko stavebního úřadu a vydané stanovisko (i pokud bude zamítavé).</p> <p>Pokud na základě stanoviska stavebního úřadu nebude možné určit stáří nemovitosti, žadatel doloží kolaudační rozhodnutí. Jestliže žadatel nedisponuje kolaudačním rozhodnutím (z důvodu ztráty, nedohledatelnosti, neexistence v případě stavby na ohlášení, nebo pokud byla stavba přerušena před více jak rokem od podání žádosti o dotaci a kolaudaci tak nikdy nezáskala), může doložit stáří posudkem soudního znalce v oboru oceňování staveb opatřené kulatým razítkem znalce.</p> <p>Přidělení bodů se odvíjí od stanoviska stavebního úřadu, příp. data poslední stavební úpravy vyžadující povolení stavebního úřadu (kolaudace), nebo dle stanovení stáří soudním znalcem. Pokud projekt řeší více budov různého stáří, bude stáří stanoveno váženým průměrem stáří jednotlivých objektů a podlahových ploch, které tyto objekty před realizací projektu představují. Vážený průměr se použije i v případě, že poslední stavební úpravy podléhající stavebnímu povolení, příp. kolaudační rozhodnutí nebo stanovení stáří soudním znalcem se týkají jen na části objektu, např. opravy kotelny, vrátnice. V tomto případě je nutné, aby žadatel sám stanovil rozlohu a stáří jednotlivých částí, tyto informace musí mít podložené stanoviskem stavebního úřadu, kolaudačními rozhodnutími, příp. znaleckým posudkem.</p> <p>Pokud žadatel nepředloží kolaudační rozhodnutí, znalecký posudek, a dle stanoviska stavebního úřadu nebude možné stáří objektu určit, nebude možné kritérium stáří hodnotit.</p> <p>Více jak 40 let (včetně) 21 bodů</p> <p>Více jak 35 let (včetně) 18 bodů</p> <p>Více jak 30 let (včetně) 15 bodů</p>	/21	PZ



	<p>Více jak 25 let (včetně) 12 bodů</p> <p>Více jak 20 let (včetně) 9 bodů</p> <p>Více jak 15 let (včetně) 6 bodů</p> <p>Více jak 10 let (včetně) 3 body</p> <p>Méně jak 10 let 0 bodů</p>		
7.	<p>Zlepšení Energetické náročnosti objektu/ů definovaná PENB v souladu s vyhláškou č. 78/2013 Sb., včetně příslušného protokolu.</p> <p>Hodnocen je rozdíl mezi kategoriemi stanovenými v PENB jako výchozí a navržený stav (A až G), přičemž zlepšení o každou kategorii oproti výchozímu stavu představuje 3 body (například posun z kategorie F do D představuje $2 \times 3 = 6$ bodů), v případě posunu z G do A získá žadatel maximum, tj. 15 bodů. V případě více řešených objektů představuje počet získaných bodů vážený průměr bodů za jednotlivé objekty při zohlednění jejich budoucí celkové podlahové plochy, nikoliv „energeticky vztažné“ plochy. Zaokrouhluje se matematicky na 1 desetinné místo.</p> <p>PENB je nutné vyhotovit i v případě demolované nemovitosti.</p> <p>Objekty, které nejsou před zahájením projektu vytápěné a nebudou vytápěné ani po realizaci, nebudou předmětem hodnocení stupně energetické náročnosti a v rámci příslušného hodnotícího kritéria obdrží 0 bodů.</p> <p>Objekty, které nejsou před zahájením projekty vytápěny, a lze u nich konstatovat, že vnitřní prostředí se limitně blíží vnějšímu (důvodem mohou být např. dlouhodobé chátrání objektu bez min. úrovně vytápění formou temperování, chybějící části obvodových konstrukcí, chybějící výplně otvorů, čisti střech apod.) budou pro účely posuzování automaticky charakterizovány nejhorším stupněm kategorizace, tedy stupněm G. Žadatel v takovém případě doloží prohlášení specialisty v následujícím (nebo obdobném) znění: „Na základě dostupných podkladů předložených zadavatelem posudku lze konstatovat, že objekt plní podmínky Výzvy III programu Nemovitosti, OPPIK pro stanovení výchozí kategorie jako G“ a předloží PENB zpracovaný pouze na navrhovaný stav.</p> <p>Příklad výpočtu:</p> <p>Projekt obsahuje 3 objekty – O1 (budoucí stav 500 m²), O2 (budoucí stav 400 m²) a O3 (budoucí stav 300 m²).</p> <p>O1 získá 6 body za posun v dané kategorii, O2 získá 3 body, O3 získá 9 bodů.</p> <p>Celkový počet bodů pak dostaneme výpočtem:</p> <p>Počet bodů = $((500 \times 6) + (400 \times 3) + (300 \times 9)) / 1200 = 5,8$ bodu.</p> <p>Zlepšení o 1 kategorii (3 body)</p> <p>Zlepšení o 2 kategorie (6 body)</p> <p>Zlepšení o 3 kategorie (9 bodů)</p> <p>Zlepšení o 4 kategorie (12 bodů)</p> <p>Zlepšení o 5 kategorií a více (15 bodů)</p>	/15	PZ



8.	Úroveň stability odbytu produkce (Porovnává se průměrná hodnota tržeb z prodeje výrobků a služeb za poslední dvě účetně uzavřená období s hodnotou za rok n*-2) a) nárůst tržeb o více než 10% (6 bodů) b) nárůst tržeb o více 5% (3 body) c) nárůst tržeb do 5 % (včetně) (1 bod) d) pokles tržeb (0 bodů) <i>pozn.: *n = poslední účetně uzavřený rok</i>	/6	PZ
9.	Způsob využití plánovaného objektu Do posuzované plochy se nezapočítávají chodby a hygienická zařízení. Mezi administrativní plochy patří kanceláře, technické místnosti, denní místnosti, šatny, vstupní haly, kuchyňka apod. a) Výrobní objekt (min. 75 % plochy objektu je určeno pro výrobní činnost, zbývající plocha sklad) (8 bodů) b) Skladovací objekt nebo Výrobní objekt se skladem (méně než 75 % plochy objektu je určeno pro výrobní činnost) (6 bodů) c) Výrobní/Skladovací objekt (50 % a více plochy objektu) s administrativní částí (4 body) d) Administrativní budova (50 % a více plochy objektu) s výrobou nebo skladem (2 body) e) Administrativní budova (0 bodů)	/8	PZ
C.	Celkem bodů	/83	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria	Počet bodů	Zdroj informace
1. Projekt bude realizován v okresech vykazující podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy) 4 body Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/4	Ž/PZ
D. Celkem bodů	/4	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/13
C. Potřebnost a relevance projektu	/83
D. Specifická kritéria	/4
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku, uvede informaci o bodovém krácení projektu a v případě krácení způsobilých výdajů, resp. dotace uvede výši krácení, vč. konečné výše dotace po tomto krácení. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých shodných hodnotících posudků (2x doporučeno/doporučeno s výhradou, nebo 2x nedoporučeno) je projekt projednán Verifikační komisí OP PIK. Verifikační komise je povinná řídit se vydaným závazným stanoviskem ZS ITI. Rozhodnutí Verifikační komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání Verifikační komise.

Verifikační komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání Verifikační komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové Verifikační komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;



- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifickými daného projektu, které by podle názoru členů Verifikační komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou. V případě potřeby může Verifikační komise zadat vypracování odborné expertízy, která však již nemůže být součástí hodnocení projektu.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

MSP – malý a střední podnik

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

ZS ITI – Zprostředkující subjekt Integrované územní investice

Ž – žádost o podporu včetně příloh



Příloha č. 1 – Vymezení zvýhodněných regionů

- 1. Okresy s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za xx):**