



15. ELEKTRONICKÉ PROJEDNÁVÁNÍ FORMOU PER ROLLAM MONITOROVACÍHO VÝBORU OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

Důvodová zpráva k materiálu

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Výzvy III. programu podpory Spolupráce – Technologické platformy

Řídicí orgán OP PIK k projednání a ke schválení předkládá **Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů** k Výzvě III programu podpory OP PIK Spolupráce – Technologické platformy.

Řídicí orgán OP PIK navrhuje v souladu s harmonogramem výzev vyhlásit v květnu 2019 Výzvu III programu OP PIK Spolupráce – Technologické platformy s celkovou alokací 80 mil. Kč. Je navržena následující změna Modelu hodnocení a kritérií pro hodnocení a výběr projektů:

- 1) Str. 5 byl upraven název kritéria A1: „*Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohou způsobilých výdajů Výzvy, napojení na Evropskou technologickou platformu*“ Nově navržený text zní: *Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohou způsobilých výdajů Výzvy. Napojení na ETP je hodnoceno v kritériu C4.*

- 2) Do části A *Vylučovací kritéria* bylo vloženo kritérium A5, které se věnuje hospodárnosti projektu. Toto kritérium zní takto:

Hospodárnost projektu

Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídicího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.

Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.

Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.

Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.

- 3) Na s. 6 v části B *Připravenost žadatele k realizaci projektu* bylo rozděleno kritérium B2 na dvě kritéria (B2 a B3). Bodové ohodnocení kritéria B2 bylo zvýšeno na 10 bodů. *Hodnotitel posoudí*



členskou základnu TP z hlediska zastoupení podnikatelských subjektů. Posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. Kritérium B3 „Zastoupení výzkumné sféry“ je hodnoceno max. 8 body.

- 4) V kritériu C3 byl změněn název z „Průmyslové výzvy, technologický foresight“ na „Průmyslové výzvy, zavádění pokročilých technologií“. V textu kritéria došlo k úpravě týkající se přípravy cestovní mapy pro zavádění pokročilých technologií a modernizaci průmyslu. Bodové hodnocení byla navýšeno na 19 bodů.
- 5) V kritériu C4 bylo doplněno napojení TP na další možné subjekty na evropské úrovni „TP navázala dostatečný kontakt s ETP a evropskými technologickými a inovačními platformami (ETIP) nebo obdobným strategickým partnerem na evropské úrovni, např. s některou z existujících Společných technologických iniciativ (Joint Technology Initiatives, JTI), nebo s evropskou asociací, či jiným subjektem, který hraje klíčovou roli v daném odvětví v rámci EU s důrazem na výzkum, vývoj a inovace“
- 6) V kritériu C6 v části hodnocení „Aktivity TP a výstupy projektu přispějí k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru.“ byla doplněna věta „TP se aktivně účastní procesu přípravy a definice témat a prioritních oblastí Národní RIS3 strategie“.
- 7) V modelu hodnocení byla odstraněna část D Specifická kritéria z důvodu nízké relevantnosti pro výzvy Spolupráce – technologické platformy.
- 8) V hodnocení kritérií přijatelnosti bylo doplněno kritérium 4 týkající se souladu s podmínkami tzv. transparentního balíčku. Dále bylo odstraněna otázka týkající se definice MSP, která není pro tuto výzvu relevantní.

Návrh usnesení:

Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů k výzvě III programu podpory OP PIK Spolupráce – Technologické platformy.