



## Příloha č. 4

### Kritéria pro hodnocení 2. výzvy k programu podpory OP PIK Spolupráce – Klastry

#### Podporovaná aktivita 3.1a) programu podpory – Kolektivní výzkum

##### Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 60 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

**Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.**

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel musí vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií výzvy a schválení projektu **je 60.**

**Nesplnění kritérií výzvy zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.**

Hodnotitel bude při bodovém hodnocení v dané škále vycházet také z výsledku hodnocení výkonnosti klastrové organizace. Bodové hodnocení bude reflektovat stanovenou rozvojovou fázi klastru – v případě excelentního klastru může hodnotitel udělit vyšší bodové hodnocení pouze za podmínky vyšší náročnosti stanovených cílů projektu a plánovaného rozsahu dopadů včetně potenciálu mezinárodního uplatnění.



A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.</b></p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu, projekt odpovídá definici kolektivního výzkumu dle výzvy a kategoriím průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje dle GBER<sup>1</sup>.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p><b>Bude posuzován soulad organizační struktury klastru, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.</b></p>		Žádost o podporu
2.	<p><b>Předložený projekt a jeho náklady bezprostředně souvisí s projektem v rámci mezinárodní sítě CORNET</b></p>		Studie proveditelnosti
3.	<p><b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</b></p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		Studie proveditelnosti
4.	<p><b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</b></p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlukosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>		Studie proveditelnosti
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

<sup>1</sup> Nařízení Komise (EU) č. 651/2015 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory slučitelné s vnitřním trhem.



B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Zkušenosti klastru s řízením a realizací VaV projektů</b>  Manažerské a koordinační kompetence klastrové organizace s řízením a realizací VaV projektů.  Klaster má dostatečné personální zázemí pro zajištění řídicí a koordinační role projektu včetně vlastních výzkumných a vývojových pracovníků.	/5	Studie proveditelnosti
2.	<b>Kvalifikace VaV pracovišť</b>  Smluvní výzkum je zajištěn dostatečně kvalifikovaným VaV pracovištěm. (2 body) Řešitel má dostatečně kvalifikovaný tým výzkumných a technických pracovníků s doloženými kompetencemi pro realizaci projektu. (2 body) Řešitel má doložené odpovídající technologické kapacity a adekvátní vybavení pro realizaci projektu. (2 body) Posouzení dosavadních výsledků řešitele ve výzkumu a vývoji (výsledky v RIV, doložené zkušenosti s grantovými projekty, participace na mezinárodním VaV). Zkušenosti nejsou doložené pouze participací v programu Spolupráce – klastry OPPI (4 body)	/10	Studie proveditelnosti
B.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/15</b>	
<b>Slovní komentář za část B:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Kvalita přípravy projektu, klíčové milníky a výstupy</b>  V žádosti o podporu je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle – <ul style="list-style-type: none"><li>- projekt popisuje metodologii řešení, jednotlivé etapy a projektové úkoly včetně klíčových milníků a měřitelných výstupů, které umožňují kontrolu postupu realizace projektu (2 body)</li><li>- všechny klíčové aspekty řešení i projektové cíle jsou jasné definovány a podrobně popsány, projektové aktivity jsou logicky provázané a jsou relevantní vzhledem k očekávaným výsledkům. (2 body)</li></ul>	/10	Studie proveditelnosti



	<ul style="list-style-type: none"><li>- projekt popisuje rozložení projektových prací mezi jednotlivými řešiteli projektu, projekt popisuje způsob koordinace i celkové organizace a řízení projektu (2 body)</li><li>- jednotlivé projektové aktivity jsou přiřazeny k odpovídajícím kategoriím výzkumu a vývoje (2 body)</li><li>- uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech. (2 body)</li></ul>		
2.	<b>Technologický posun</b> Hodnocení stupně novosti inovačních cílů a řešení projektu, - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti? (6 bodů)  Plánovaný výzkum a způsob řešení projektu předpokládá vysokou vědeckou náročnost. (4 body)  V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti a je dostatečně reflektován v cílech a způsobu realizace projektu? (2 body)  Referenční literatura pokrývá všechny technologické oblasti relevantní k realizaci projektu? Projekt obsahuje analýzu a reflexi mezinárodních zdrojů a publikací? (2 body)	/14	Studie proveditelnosti
3.	<b>Aplikační potenciál technologie</b>  Výzkumné a vývojové aktivity přispějí k výraznému zlepšení ve výkonnosti nebo zcela nové využitelnosti dané technologie? (4 body)  Technologické řešení může představovat základ pro posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň, novou generaci průmyslových odvětví nebo posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň? (4 body)  Aplikační potenciál a využitelnost technologie přesahuje do více odvětví? (2 body)  Výsledky projektu představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů a služeb? Plánované výsledky mají lepší parametry než možná alternativní řešení daného VaV? (4 body)	/14	Studie proveditelnosti
4.	<b>Tržní potenciál plánovaných výsledků</b>  Jaká je pravděpodobnost skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu – plánované výsledky vycházejí z definovaných potřeb malých a středních podniků, řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (6 bodů)  Je doložena cílová skupina uživatelů? Posouzení uživatelského výboru projektu – zastoupené podniky jsou reprezentativní pro dané odvětví/segment trhu. (4 bodů)  Posouzení členské základny klastru a jejího potenciálu uvést výsledky VaV na trh. (2 bodů)  <b>Diseminační plán</b> Projekt má definovaný diseminační plán s cílem rozšířit výsledky projektu mezi malé a střední podniky v daném odvětví, případně další potenciální uživatele v jiných odvětvích. Fáze transferu a zhodnocení výsledků je	/22	Studie proveditelnosti



	dostatečně popsána - diseminační plán obsahuje harmonogram a konkrétní naplánované aktivity po skončení projektu. (4 body)  Aktivity a výstupy projektu povedou k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce soukromého a výzkumného sektoru, vytvoření nových (mezinárodních) sítí spolupráce. (6 bodů)		
<b>C.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/60</b>	
<b>Slovní komentář za část C:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

<b>D Hospodárnost rozpočtu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>1.</b>	<b>Rozpočet projektu</b>  Všechny zdroje a náklady jsou identifikovány a jsou přiřazené k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura je dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů odpovídá obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.  Rozpočet obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.  V rámci kritéria dojde k posouzení výše a adekvátnosti personálních nákladů (počet pracovníků, celkových člověkoměsíců, výše odměn versus kvalifikace) – včetně personálních nákladů smluvního řešitele. Veškeré náklady smluvního řešitele jsou identifikovány do jednotlivých položek, jsou vztaheny k projektovým aktivitám a jejich výše je adekvátní. Poskytovatel bude v rámci mezd, služeb poradců, expertů a nákladů na studii považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen obvyklých na trhu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.  Posouzení adekvátnosti dalších externě pořizovaných služeb (včetně patentů, poznatků, konzultačních a dalších expertních služeb).  Přidělení bodů:  Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivity nákladů: 18 bodů  Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů  Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů	/18	Studie proveditelnosti



D.	Celkem bodů	/18	
Slovní komentář za část D:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>A.</b></p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>vyšší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>B.</b></p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>nižší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p><b>C.</b></p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>D.</b></p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p><b>Komentář:</b></p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	Studie proveditelnosti

**Slovní komentář za část E:**

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

**SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:**

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/60
D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

**Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)****Bodů**

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí**

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).

**Souhrnný komentář k projektu**

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Podnikání  
a inovace pro konkurenceschopnost



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU