



Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy: Výzva VI programu podpory Nízkouhlíkové technologie
(NUT - úpravu bioplynu na biometan a jeho vtláčení do sítě nebo jeho plnění v rámci místní infrastruktury)

Pořadové číslo výzvy: VI

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů, následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost o podporu hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

U kritérií pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.



FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

| Poř. č. | Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí | Hodnocení ANO/NE | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|---------|--|------------------|---|-----------------|
| 1. | Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti. | | napravitelné | Ž ¹ |
| 2. | Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu. | | napravitelné | Ž |
| 3. | K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy. | | napravitelné | Ž |

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

| Poř.č. | Definice kritéria přijatelnosti | Hodnocení ANO/NE | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|--------|---|------------------|---|---------------------|
| 1. | Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. | | napravitelné | Ž / PZ ² |
| 2. | Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA. | | napravitelné | Ž / PZ |
| 3. | Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna). | | napravitelné | Veřejné rejstříky |
| 4. | Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobily ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace. | | napravitelné | Ž |

¹ žádost o podporu v MS2014+ včetně všech příloh

² Podnikatelský záměr



| | | | | |
|----|--|--|--------------|---------------------------|
| 5. | CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou. | | napravitelné | Ž / PZ |
| 6. | Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace. | | napravitelné | Ž / PZ |
| 7. | Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory. | | napravitelné | Ž / PZ |
| 8. | Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity). | | napravitelné | Ž / PZ |
| 9. | Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK. | | napravitelné | Ž / PZ ČP ³ |

³ Čestná prohlášení

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 73 bodů)**
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Hodnotitelé uvádí ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až C méně než 48 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



| A Vylučovací kritéria (ANO x NE) | | Zdroj informace |
|---|--|-----------------|
| 1. | Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu. | Ž/PZ |
| 2. | Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady. | Ž/PZ |
| 3. | Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. | Ž/PZ |
| V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění. | | |

| B Připravenost žadatele k realizaci projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|--|------------|-----------------|
| 1. | V případě vtlačení biometanu do sítě předložení protokolu o zajištění technické kapacity od správce distribuční soustavy, kde bude těžební plynovod k distribuční soustavě připojen ⁴ . V případě plnění biometanu v rámci místní infrastruktury předložení smlouva o smlouvě budoucí týkající se dodávky minimálně 50% dodávky mimo vlastní spotřebu ⁵ . | 0/15 | Příloha |
| B. | Celkem bodů | 0/15 | |
| Souhrnný komentář za část B | | | |
| Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů. | | | |

⁴ V době žádosti o platbu za poslední etapu bude předložena smlouva o připojení do distribuční sítě zemního plynu podle relevantních pravidel zákona č.458/2000 Sb. v platném znění (energetický zákon).

⁵ V době žádosti o platbu za poslední etapu bude předložena smlouva týkající se dodávky minimálně 50% dodávky mimo vlastní spotřebu.



| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|--|-------------|-----------------|
| 1. | Energetická účinnost – Stupeň energetického využití bioplynu (SEV_{BP}). Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 1 níže. | 0-25 | PZ |
| 2. | Ekologické přínosy – Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂. Průběh bodovací čáry v tomto intervalu viz Graf 2 níže. | 0-25 | PZ |
| 3. | Způsob zneškodnění zbytkového metanu v odpadním plynu z výroby biometanu. 1. Zbytkový plyn energeticky využít pro výrobu tepla a/nebo elektřiny případně použití takové technologie na úpravu bioplynu na biometan, která zajistí, že ve zbytkovém plynu v rámci dané úpravy nebude vyšší než 0,5 % roční sumy metanu v bioplynu, jenž vstupuje do úpravy na biometan“ ... 20 bodů 2. Zbytkový plyn dopalován v plném množství v katalytickém spalovacím zařízení ... 10 bodů 3. Není splněn bod 1 nebo 2 ... 0 bodů | 0/10/20 | PZ |
| 4. | Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 14. 6. 2019. Realizace projektu na katastrálním území (KÚ), na jejichž území byl překročen 24hod. imisní limit pro suspendované částice PM10 v průměru za období 2013 - 2017 (pětiletý průměr). KÚ těchto oblastí jsou uvedeny v příloze této výzvy. | 0/3 | Ž/PZ |
| C. | Celkem bodů | 0-73 | |
| Souhrnný komentář za část C | | | |
| Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů. | | | |



| D Hospodárnost rozpočtu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|---|---------------|--|
| 1. | <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu. <u>Bude porovnáována účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <p>12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí o více než +5,00 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> | 0/6/12 | Ž/PZ Dokumentace / Položkový rozpočet |
| D. | Celkem bodů | 0/6/12 | |
| Souhrnný komentář za část D | | | |
| Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů. | | | |

| | |
|--|------|
| B. Připravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /73 |
| D. Hospodárnost rozpočtu | /12 |
| CELKEM | /100 |



| Celkové hodnocení projektu (B+C+D) | Bodů |
|--|------|
| <p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> | |

| Souhrnný komentář k projektu |
|--|
| <p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p> |

ZKRATKY:

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

ČP – čestné prohlášení

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

2.1. Výběr projektů

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. převedeny do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu apod.;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

2.2. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je

podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

2.3. Ověření údajů o velikosti podniku

Ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD), je prováděno API před vydáním RoPD.

Po vydání RoPD bude pak ze strany API provedena kontrola MSP zpětně ke dni vydání RoPD.

2.4. Kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku

Kontrola podmínek transparentního balíčku (TB) je prováděna PR před vydáním RoPD.

TB se skládá z 3 následujících bodů:

A. Zveřejnění účetních závěrek

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

B. Zápis v evidenci skutečných majitelů

V evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.

C. Kmenové listy

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě, že žadatel nesplnil podmínku (A. zveřejnění účetní závěrky či podmínku B. Zápisu v evidenci skutečných majitelů) TB, nebude projekt bez dalšího vyřazen a k podpisu RoPD dojde až po splnění dané podmínky TB.

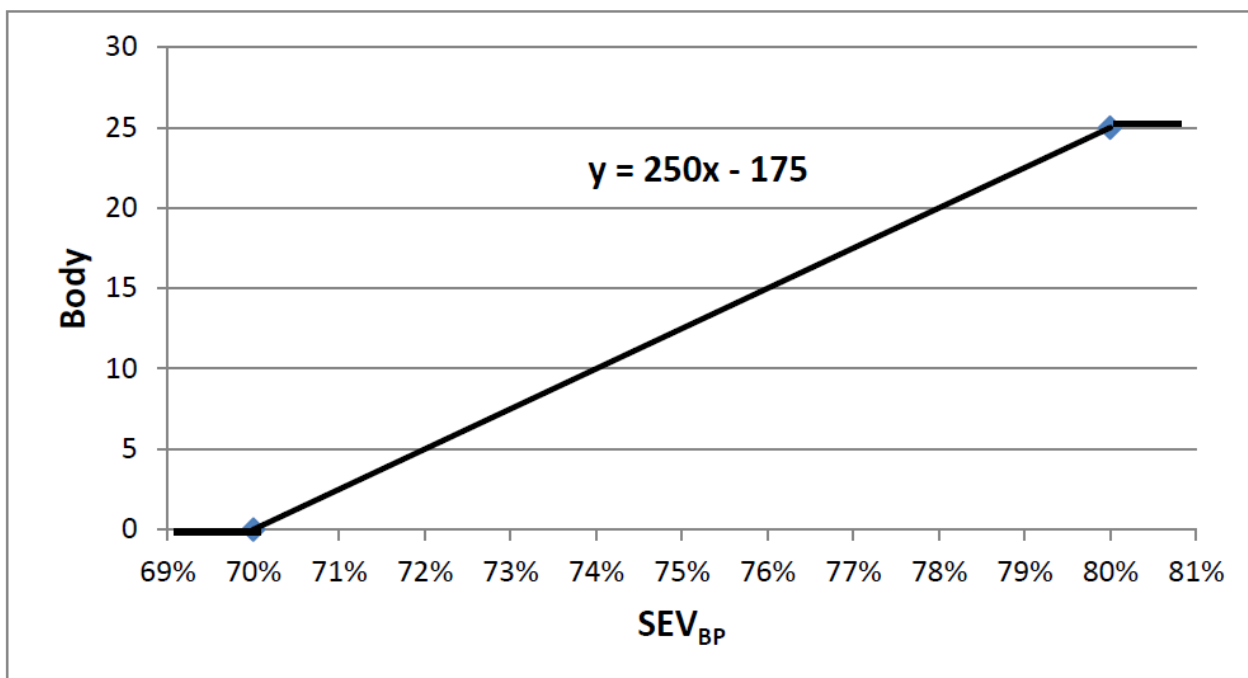
Obecná lhůta ke splnění podmínky TB je 14 kalendářních dní, následujících ode dne předání výzvy k doplnění. Tuto lhůtu může PR prodloužit maximálně o stejný počet dní pro potřeby dalšího doplnění.

2.5. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

V případě schválení projektu a kontroly TB bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

Graf 1: Energetická účinnost

Stupeň energetického využití bioplynu (SEV_{BP}) posuzuje energetickou účinnost využití energie surového bioplynu ($Q_{BPbrutto}$) na úpravu bioplynu na biometan pro dodávku do plynárenské sítě. Mezi 70% a 80% je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = 250x - 175$; pro SEV_{BP} rovno a větší než 80% přísluší 25 bodů.



Kde SEV_{BP} se stanoví dle níže uvedených vzorců.

Když jsou kryty energetické potřeby vlastními zdroji v rámci BPS:

$$SEV_{BP} = [(Q_{BM,dod,HHV} + Q_{dod}) / Q_{BP\ brutto}] \times 100 [\%]$$

Když jsou kryty energetické potřeby nákupem elektřiny ze sítě příp. užitím fosilního paliva (např. ZP nebo propan):

$$SEV_{BP} = [(Q_{BM,dod,HHV} + Q_{dod} - 3 \times E_{nak,grid} - Q_{nakfos,pal}) / Q_{BP\ brutto}] \times 100 [\%]$$

Kde:

- $Q_{BP\ brutto}$... Hrubá produkce surového bioplynu vzniklé anaerobním rozkladem biomasy dodávané do zařízení úpravy na biometan, vyjádřena jako roční suma spalného tepla plynu v MWh, ,
- $Q_{BM,dod,HHV}$... Energie biometanu (ekvivalentní náhrada zemního plynu), vyjádřena jako roční suma spalného tepla plynu v MWh dodaného k dalšímu stanovenému využití mimo výrobu,
- Q_{dod} ... Teplo jako vedlejší produkt procesu úpravy bioplynu na biometan využitého pro jiné účely mimo výrobu⁶, vyjádřeno jako roční suma v MWh,
- $E_{nak,grid}$... Nakoupená elektřina z distribuční sítě pro krytí energetických potřeb procesu , vyjádřena v MWh/rok,
- Q_{nak,fos_pal} ... Zemní plyn či jiné fosilní palivo spotřebované pro krytí energetických potřeb procesu úpravy surového bioplynu na biometan pro jeho další využití, vyjádřena jako roční suma spalného tepla paliva v MWh.

⁶) Definováno jako teplo využitě k uspokojování ekonomicky odůvodněné poptávky po teple, jehož množství nepřekračuje potřeby tepla (anebo chladu) konečných odběratelů, které by jinak byly uspokojovány za tržních podmínek jinými procesy výroby energie



Vysvětlivky k výpočtu energetické účinnosti procesu úpravy bioplynu na biometan:

Pro určení SEV_{BP} je první ze vzorců nutné používat pouze v případě, kdy v rámci projektu je instalována technologie, která si své veškeré energetické nároky kryje z části surového bioplynu, jenž je do technologie úpravy na biometan dodáván ($Q_{BP\text{ brutto}}$). Takto vymezené zařízení vyrábí k dalšímu stanovenému využití pouze biometan ($Q_{BM,dod,HHV}$), případně teplo (Q_{dod}), které je vedlejším produktem, a veškeré vlastní technologické potřeby vč. elektřiny jsou kryty vlastní výrobou v rámci BPS.

Druhý ze vzorců je pak nutné používat pro ostatní případy, tedy kdy technologie úpravy bioplynu na biometan a s tím související zařízení instalovaná v rámci projektu využívají pro svůj provoz energii dodávanou z jiných existujících zdrojů mimo BPS. V těchto případech je pak nutné zajistit vhodné měření všech energetických vstupů a výstupů procesu úpravy bioplynu na biometan včetně navazující technologie vtláčení biometanu do distribuční sítě anebo jeho dodávky plnicí stanicí do motorových vozidel.

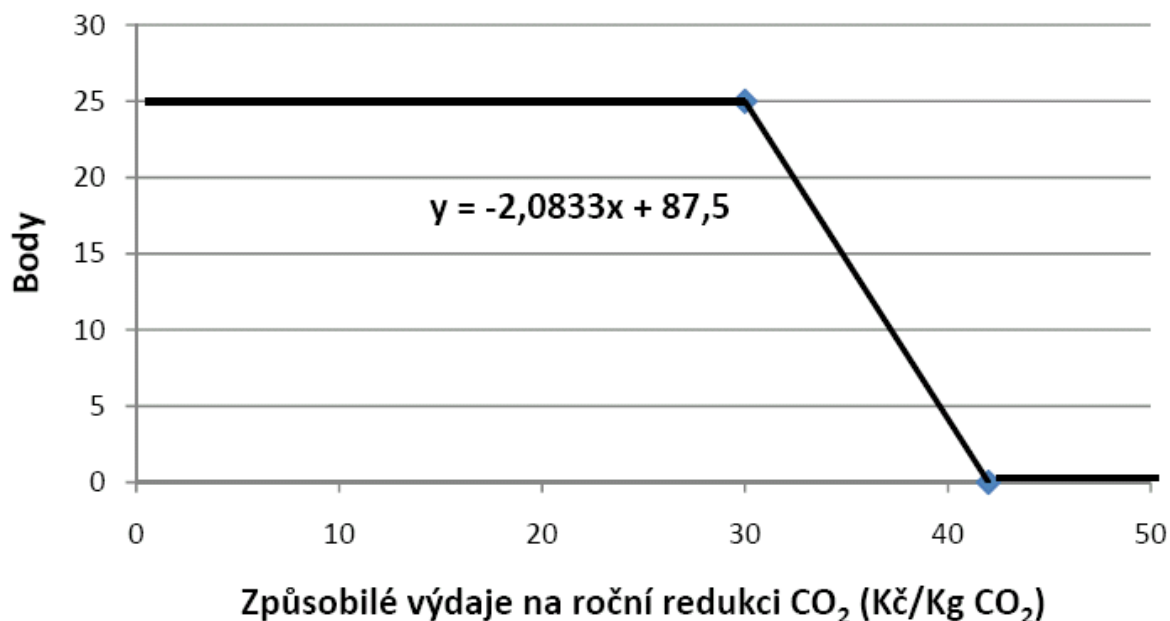
Do nakoupené elektřiny pro krytí energetických potřeb ($E_{nak,grid}$) je započítávána elektrická energie dodávaná z distribuční sítě,

Možnost započítávat do vzorců dále využitě teplo (Q_{dod}) je možné za podmínky, že slouží pro jiné účel než ke krytí vlastní technologické potřeby tepla výroby surového bioplynu.

V případě, že vyráběný biometan je vtláčen do plynárenské sítě a je nutné jeho spalné teplo upravit na požadovanou hodnotu přidavkem energeticky bohatšího plynu (např. propanu), je nutné tuto spotřebu započítat do parametru Q_{nak,fos_pal} .

Graf č.2: Ekologické přínosy

Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ berou v úvahu způsobilé výdaje na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným způsobilým výdajům na snížení emisí⁷ dosahovaných v reálných projektech. Mezi 30 Kč/kg CO₂ a 42 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = -2,0833x + 87,5$; pro měrné investiční náklady rovny a menší nežli 30 Kč/kg CO₂ přísluší 25 bodů.



⁷ Snížení emisí CO₂ souvisí s předpokládaným vytěsněním zemního plynu dodávkou biometanu do plynové sítě.