

## Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

**Název výzvy:** Výzva VI programu podpory Nízkouhlíkové technologie  
(NUT - Elektromobilita)

**Pořadové číslo výzvy:** VI

**Druh výzvy:** průběžná

**Model hodnocení:** jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

##### 2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

#### I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

##### 1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů, následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost o podporu hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

U kritérií pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.



### **FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:**

Poř. č.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž <sup>1</sup>
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž

### **KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:**

Poř. č.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		napravitelné	Ž / PZ <sup>2</sup>
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Ž / PZ
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		napravitelné	Veřejné rejstříky

<sup>1</sup> žádost o podporu v MS2014+ včetně všech příloh

<sup>2</sup> Podnikatelský záměr



4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		napravitelné	Ž
5.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž / PZ
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž / PZ
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž / PZ
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž / PZ
9.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	Ž / PZ Čp <sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Čestná prohlášení

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 66 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Hodnotitelé uvádí ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	<b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činností vymezených v programu.</b>	Ž/PZ
2.	<b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</b> Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.	Ž/PZ
3.	<b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</b> Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlukosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.	Ž/PZ
4.	<b>Hospodárnost projektu</b> Komentář: Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vymenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.	Ž/PZ
5.	<b>Úroveň připravenosti technologie</b> Komentář: Způsobilost projektu do tohoto specifického cíle se posuzuje podle hodnocení Technology Readiness Level (TRL, Úroveň připravenosti technologie). Podpořeny budou projekty níže uvedených úrovní:  TRL 5 – technologie ověřena v relevantním prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií)  TRL 6 – technologie demonstrována v daném prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií)	Ž/PZ



	TRL 7 – demonstrace systémového prototypu v provozním prostředí TRL 8 – systém kompletní a kvalifikovaný TRL 9 – existující systém byl ověřen v provozním prostředí.	
	<b>V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění.</b>	

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
B.	<p><b>Náhrada vozidla.</b> Počet bodů bude stanoven přímo úměrně podílem nahrazených stávajících vozidel na celkovém počtu pořizovaných vozidel v rámci projektu.</p> $\text{Počet bodů} = 27 \cdot \frac{n_n}{n_p}$ <p>kde <math>n_n</math> je počet nahrazovaných vozidel a <math>n_p</math> je počet pořizovaných vozidel. (počet nahrazovaných vozidel nemůže být vyšší počet pořizovaných vozidel)</p> <p><b><i>Nahrazení stávajícího vozidla, které nejsou BEV a/nebo EREV, bude dokládáno například smlouvou o prodeji, dokladem o ekologické likvidaci nebo dokladem o ukončení operativního leasingu vozidla k poslední předkládané žádosti o platbu.</i></b></p>	/0- 27	PZ
Souhrnný komentář za část B			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Druh vozidla.</b></p> <p>Počet bodů bude přidělován kumulativně následovně:</p> <p><b>0-30 bodů:</b> Počet bodů bude stanoven přímo úměrně <b>podílem BEV na celkovém počtu pořizovaných vozidel</b> v rámci projektu.</p> <p>Počet bodů = <math>30 \cdot \frac{n_{BEV}}{n_p}</math></p> <p>kde <math>n_{BEV}</math> je počet pořizovaných BEV a <math>n_p</math> je počet všech pořizovaných vozidel.</p>	/0-30	PZ
2.	<p><b>Kapacita baterie/provozní parametry</b></p> <p><b>30 bodů:</b> Průměrná velikost baterie u všech pořizovaných vozidel, s výjimkou vozidel skupin <b>L a N1</b>, musí být minimálně 15 kWh.</p> <p>V případě samostatného pořízení vozidel skupin <b>L</b> musí ale být splněna podmínka maximální výše spotřeby elektrické energie vozidla na ujetý kilometr, tzn., že spotřeba elektrické energie je maximálně do 170 Wh/km. Spotřebu vozidel skupiny <b>L</b> žadatel prokáže doložením C.O.C. listu vozidla nebo technickým průkazem vozidla.</p> <p>Tato podmínka maximální spotřeby Wh/km neplatí pro vozidla skupiny <b>N1</b>.</p> $\frac{\sum C}{\sum n_p} \geq 15$ <p>kde <math>C</math> je kapacita baterie (kWh) a <math>n_p</math> je počet pořizovaných vozidel.</p>	/0-30	PZ
3.	<p><b>Nabíjecí stanice</b></p> <p>Počet bodů bude přidělován kumulativně následovně:</p> <p><b>3 body:</b> Zřízení alespoň jedné nové nabíjecí stanice (wallbox/nabíjecí sloupek).</p> <p><b>2 body:</b> Alespoň jedna instalovaná akumulční baterie k nabíjecí stanici je přímo napojena na funkční obnovitelný zdroj energie.</p> <p><b>1 bodů:</b> Alespoň jedna z instalovaných nabíjecích stanic využívá akumulční baterii.</p> <p><b><i>Zřízení nabíjecí stanice bude dokládáno revizní zprávou k poslední předkládané žádosti o platbu.</i></b></p>	/0-6	PZ
C.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/66</b>	
<b>Souhrnný komentář za část C</b>			
<p>Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>			



D Specifické kritérium		Počet bodů	Zdroj informace
	<b>Ekologické přínosy</b> Počet bodů bude stanoven přímo úměrně podílem výše CZV proinvestovaných v rámci území se zhoršenou kvalitou ovzduší na CZV projektu $\text{Počet bodů} = 7 \cdot \frac{\sum CZV_{zko}}{CZV}$ kde $CZV_{zko}$ jsou celkové způsobilé výdaje investované v rámci území se zhoršenou kvalitou ovzduší a CZV jsou celkové způsobilé výdaje projektu.	/7	PZ - Dokumentace / Rozpočet
<b>D.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/7</b>	
<b>Souhrnný komentář za část D</b>			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/27
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/66
<b>D. Specifické kritérium</b>	/7
<b>CELKEM</b>	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b></p> Výhrada:	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

#### ZKRATKY:

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

ČP – čestné prohlášení



## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

### 2.1. Výběr projektů

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. převedeny do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

### 2.2. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne,

kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

### 2.3. Ověření údajů o velikosti podniku

Ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD), je prováděno API před vydáním RoPD.

Po vydání RoPD bude pak ze strany API provedena kontrola MSP zpětně ke dni vydání RoPD.

### 2.4. Kontrola transparentního balíčku

Kontrola podmínek transparentního balíčku (TB) je prováděna PR před vydáním RoPD.

TB se skládá z 3 následujících bodů:

#### A. Zveřejnění účetních závěrek

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

#### B. Zápis v evidenci skutečných majitelů

V evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.

#### C. Kmenové listy

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě, že žadatel nesplnil podmínku (A. zveřejnění účetní závěrky či podmínku B. Zápisu v evidenci skutečných majitelů) TB, nebude projekt bez dalšího vyřazen a k podpisu RoPD dojde až po splnění dané podmínky TB.

Obecná lhůta ke splnění podmínky TB je 14 kalendářních dní, následujících ode dne předání výzvy k doplnění. Tuto lhůtu může PR prodloužit maximálně o stejný počet dní pro potřeby dalšího doplnění.

### 2.5. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

V případě schválení projektu a kontroly TB bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.