

## Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva VI programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY
Pořadové číslo výzvy:	VI
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

### Proces schvalování projektů:

#### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu (platí pro aktivity C a D)

#### 2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení

#### 3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

#### 4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## 1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho **napravitelného** kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení <sup>1</sup>	Druh kritéria <sup>2</sup>	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (Ž)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle <u>Výzvy</u> .		napravitelné	Ž

### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.	nenapravitelné	Formulář zj. ek. hodnocení <sup>3</sup>
5.	Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).	nenapravitelné	Veřejné rejstříky, <u>Čestné prohlášení (ČP) č. 59 v Ž</u>
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobily ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.	nenapravitelné	Ž
7.	Žadatel řádně doložil statut MSP ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).	napravitelné	Ž ( <u>prohlášení k Ž čestné prohl.</u> )
8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou	napravitelné	Ž, podnikatelský záměr (PZ), <u>Veřejné rejstříky</u>
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.	napravitelné	Ž, PZ

<sup>1</sup> splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní

<sup>2</sup> napravitelné / nenapravitelné

<sup>3</sup> formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení



10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.	napravitelné	Ž, PZ
11.	Rozpočet způsobilých výdajů žadatele obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity). Popř. Nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě pro komplexní rozpočet celého projektu.	napravitelné	Ž, PZ
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).	napravitelné	Ž, PZ
13.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014-2020 (MPFT), a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví (včetně) v takových teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.	nenapravitelné	Ž  (Prohlášení k žádosti o podporu), <a href="#">Veřejné rejstříky,</a> <a href="#">Seznam daňových rájů</a>

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

[Projekty jsou hodnoceny dle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.](#)

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nejsou shodná hodnocení obou hodnotitelů u jednotlivých binárních kritérií nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základních kategorie (A, B, C, D), a jsou doplněna o kritéria dle konkrétní aktivity programu (E):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 62 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 10 bodů)**
- E Doplnková kritéria dle zvolené aktivity programu Služby infrastruktury (hodnotící kritérium, max. 13 bodů)**

**Podporované aktivity programu podpory OP PIK „SLUŽBY INFRASTRUKTURY“**

- a) Poskytování služeb inovačním podnikům – není relevantní pro Výzvu IV*
- b) Provozování stávající inovační infrastruktury (VTP/PI/CTT/IC) – pouze v režimu de minimis*
- c) Rozšíření prostor IIn a pořízení nového vybavení a zlepšení kapacit pro společné využívání technologií*
- d) Výstavba nové sdílené inovační infrastruktury*

Kritéria pro hodnocení předkládaných projektových žádostí podaných v rámci této Výzvy se vztahují k **podporovaným aktivitám b), c), d)**.

Pokud projekt předložený žadatelem v jednotlivých kritériích v kategorii A získá jedno a více záporných hodnocení, hodnotitel v tomto případě uvede řádné zdůvodnění.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

**~~Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.~~**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. relevantní vylučovací kritéria musí být splněna všechna.

**Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým hodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí v intervalu.**

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci výzvy.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy	Ž/PZ
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/PZ
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/PZ
4.	<b>Žadatel prokázal zajištění profinancování projektu</b> Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu.	Ž/PZ
5.	<b>Finanční udržitelnost projektu</b> Odhadované provozní náklady a příjmy po dokončení projektu jsou adekvátní pro plánovaný typ a strukturu projektu a je možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu 5 let po jeho ukončení. Hodnotí se, zda náklady a tržby projektu jsou stanoveny na reálných základech (hodnotí se provozní CF).	Ž/PZ
6.	<b>Způsobilé výdaje projektu</b> Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu, jsou detailně identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám a rozpočtovým položkám. Jejich struktura je dostatečně podrobná. Jejich využití odpovídá principům 3E.	Ž/PZ
7.	<b>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)<sup>4</sup></b> Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.	Ž/PZ, ČP č. 65 v Ž
8.	<b>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR.</b> Komentář: Vylučovací kritérium platí <b>pouze</b> pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro MSP. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.	Ž/PZ, ČP č. 65 v Ž
9.	<b>POUZE PRO PROJEKTY NEZAKLÁDAJÍCÍ VEŘEJNOU PODPORU:</b> <b>Oprávněnost žadatele - Organizace pro výzkum a šíření znalostí</b> Komentář: V rámci projektů nezakládajících veřejnou podporu (s mírou podpory 75%) žadatel doložil relevantní dokumentaci a splňuje definici „organizace pro výzkum a šíření znalostí“ dle Rámce <sup>5</sup> . <u>Splnění prokáže skutečností, že je uvedený subjekt uveden v seznamu organizací pro výzkum a šíření znalostí – viz <a href="http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/vyzkumne-organizace">http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/vyzkumne-organizace</a></u>	Ž/PZ

<sup>4</sup> Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 17).

<sup>5</sup> Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), Úřední věstník EU, C 198, 27. 6. 2014, str. 1-29.



10.	<b>Hospodárnost projektu</b> <p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	Ž/PZ
-----	---	------

## HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Charakteristika žadatele</b> <p><u>7 – Ve studii proveditelnosti jsou detailně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které plně korespondují s navrhovaným projektem a plně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 7 let. Žadatel je na realizaci projektu připraven, disponuje potřebným technickým zázemím a má zkušenosti s realizací obdobných investičních akcí.</u></p> <p><u>5 – Ve studii proveditelnosti jsou detailně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které pouze částečně korespondují s navrhovaným projektem a částečně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 5 let.</u></p> <p><u>3 – Ve studii proveditelnosti jsou pouze obecně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které částečně korespondují s navrhovaným projektem a částečně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 3 roky.</u></p> <p><u>0 – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány historie a současné aktivity žadatele. Žadatel nedisponuje potřebným technickým zázemím a nemá zkušenosti s realizací investičních akcí obdobného rozsahu.</u></p> <p><b>Komentář:</b> <del>Hodnotitel ocení v tomto kritériu celkovou míru potřebnosti projektu pro žadatele, a jak je žadatel na projekt připraven, a to i z pohledu své vlastní podnikatelské strategie. Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetence pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie či na základě spolupracujících partnerů<sup>6</sup>. Do hodnocení zahrne výše uvedená kritéria a jejich</del></p>	/7	Ž/PZ

<sup>6</sup> Účastník projektu je nejen žadatel, ale i právnické a fyzické osoby přímo zapojené do realizace projektu na základě písemně projevené vůle. Podobnými projekty se rozumí projekty zaměřené na podporu inovačního podnikání.



	<p><u>synergický soulad, stejně jako další, výše nespecifikované parametry, např. dynamiku rozvoje žadatele, regionu a jeho specifických podnikatelských i výzkumných charakteristik.</u></p> <p><u>Hodnotitel v tomto kritériu vyhodnotí, jak dalece je projekt pro žadatele potřebný a jak je žadatel na projekt připraven, a to i z pohledu své vlastní podnikatelské strategie.</u></p> <p><u>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetence pro realizaci projektu požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie či na základě spolupracujících partnerů<sup>7</sup>. Do hodnocení zahrne výše uvedená kritéria a jejich synergický soulad, stejně jako další, výše nespecifikované parametry, např. dynamiku rozvoje žadatele, regionu a jeho specifických podnikatelských i výzkumných charakteristik.</u></p> <p><u>Hodnotitel se v hodnocení vyjádří ke všem klíčovým slovům (znakům kvality) kritéria tzn., jak je žadatel na projekt připraven z pohledu své podnikatelské strategie, jaké má technické zázemí, kompetence pro investice v podobném rozsahu na základě své historie, případně partnerů (Kapitola 1 Charakteristika žadatele a kapitola 2 Podrobný popis projektu). Hodnotitel ohodnotí souhrnný dojem z celého projektu (potřebnost a připravenost žadatele, technické zázemí, dostatečné kompetence – realizační tým, partnerské smlouvy a spolupráce, zejména mezinárodní, charakteristika regionu a to, zda projekt svým zaměřením je vhodný právě v tomto regionu apod.).</u></p> <p><u>Hodnotitel může přistoupit k bodovým srážkám v případě pochybností o reálnosti tvrzení uvedených v Podnikatelském záměru. V takovém případě je možné se v odůvodnění odkázat na nejasné nebo chybějící informace k pozitivním odpovědím na jednotlivé otázky, které charakteristiky dílčích kritérií navozují, nebo že nelze předem zcela jednoznačně označit, ve kterých částech Podnikatelského záměru se vyskytují relevantní informace, nebo uvést, že Podnikatelský záměr informace k dílčímu kritériu neobsahuje.</u></p> <p><u>V obou případech je hodnotitel povinen bodovou srážku řádně odůvodnit v komentáři. Plný počet bodů udělí hodnotitel za předpokladu, že způsobilost prokázaly všechny subjekty, které žádají, tj. žadatel i všichni partneři projektu.</u></p>		
2.	<p><b>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s akcemi podobného rozsahu a jejich financování</b></p> <p><del>až</del>–3 - <u>žadatel má prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnera/ů (tento smluvní vztah musí probíhat již minimálně 3 roky)</u></p> <p>2- <u>žadatel má určité zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi a jejich financováním, nejednalo se však o akce obdobného rozsahu, avšak disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnera/ů (tento smluvní vztah musí probíhat již minimálně 2 roky)</u></p> <p>1 - <u>žadatel prokazuje zkušenosti prostřednictvím partnera/ů</u></p> <p>0 - <u>žadatel nemá zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu, resp. neprokázal jejich financování, popř. nedisponuje odpovídajícím týmem pracovníků, a to jak přímo či prostřednictvím smluvních partnera/ů</u></p> <p><b>Komentář:</b> Zkušenosti žadatele lze doložit prostřednictvím zaměstnanců, kteří těmito zkušenostmi disponují, popř. partnery. Toto musí být doloženo přesným popisem projektů, jeho</p>	/3	Ž/PZ

<sup>7</sup> Účastník projektu je nejen žadatel, ale i právnické a fyzické osoby přímo zapojené do realizace projektu na základě písemně projevené vůle. Podobnými projekty se rozumí projekty zaměřené na podporu inovačního podnikání.





	zapojením a rolí, pravomocemi, a to vše v závěru doloženo čestným prohlášením zaměstnance o spolupráci a aktivním zapojení do projektu.		
3.	<p><b>Zkušenosti s provozováním inovační infrastruktury</b></p> <p>1 - minimálně po dobu 3 let žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení, prokazatelně poskytuje poradenské služby MSP, svými aktivitami iniciuje a podporuje rozvoj spolupráce mezi podnikatelskou a vědeckou sférou, podporuje podnikavost v regionu</p> <p>0 - žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení bez dalších poradenských služeb, žadatel lln dosud neprovozoval</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Hodnotí se kvalitativní posun žadatele od budovatele investičního celku k profesionálnímu poskytování poradenských služeb a přínosu pro region. Hodnotitel do hodnocení zahrne pohled na střednědobý i dlouhodobý trend ve vývoji.</p>	/1	Ž/PZ
4.	<p><b>Žadatel prokazuje znalosti regionu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby MSP, také prokazuje dobrou orientaci v možnostech využití existující podpory výzkumu a vývoje, a podpory podnikání MSP</b></p> <p>1 - prokazuje</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Žadatel dokumentuje, zda má zažité základní principy podpory podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní činnosti a vývoj žadatele a na rozvojové záměry žadatele/popř. regionální strategii. Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p>	/1	Ž/PZ
5.	<p><b>Doba, po kterou žadatel poskytuje poradenské služby v oblasti inovací a úspěšně-více jak 5 let se angažuje v oblasti podpory podnikání</b></p> <p>1 - více než 5 let</p> <p>0 - méně než 5 let</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Těmito službami se rozumí konzultace, pomoc a vzdělávání v oblasti transferu znalostí, nabývání, ochrany a využívání nehmotného majetku, laboratorní služby, zkoušení a certifikace kvality.</p>	/1	Ž/PZ
6.	<p><b>Počet realizovaných „komerčních“ projektů MSP a výzkumných subjektů, na kterých žadatel participoval</b> (např. poskytl poradenství, prostory, zajistil potřebné prostory)</p> <p>1 - více než 20</p> <p>0 - méně než 20</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Komerční projekt je ten, který je ukončen identifikovatelným výstupem, tj. např. prodej licence, uvedení výrobku nebo služby na trh a jejich prodej, založení společnosti – např. spin-off firmy, angažování vědeckých pracovníků, apod. Vše musí být v žádosti detailně popsáno a doloženo.</p>	/1	Ž/PZ
7.	<p><b>Poměr stávající pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové stávající ploše inovační infrastruktury žadatele dosud nezahrnující nové prostory projektu</b></p> <p>1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří minimálně 70% z celkové plochy projektu</p> <p>0 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 70 % z celkové plochy projektu</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Pronajímatelnou plochou se rozumí užitné plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod.</p>	/1	Ž/PZ





	Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.		
<b>B.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/15</b>	

### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel detailně zdůvodní své hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnována případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Kvalita projektového záměru, plán podporovaných aktivit</b></p> <p><u>15 - projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě. Projekt obsahuje informace ke koncepčnímu vymezení, oborové specializaci, plánu podporovaných aktivit, detailnosti aktivit, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu jsou jasně zformulovány a jsou v plně souladu s cíli Výzvy.</u></p> <p><u>10 – Projekt je předložen v dobré kvalitě. Koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit jsou popsány v projektu popsány obecně. Cíle projektu jsou jasně zformulovány a jsou v souladu s cíli Výzvy.</u></p> <p><u>5 - Projekt je předložen v nízké kvalitě. Projekt poskytuje informace ke koncepčnímu vymezení, neobsahuje však informace k oborové specializaci. Plán podporovaných aktivit, specifikace aktivit a jejich organizační a časová náročnost jsou v projektu popsány obecně. Cíle projektu nejsou dostatečně podrobně popsány a jejich soulad s cíli Výzvy není zřejmý.</u></p> <p><del>až 15 – projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě</del></p> <p>0 - projektový záměr je popsán velmi obecně, není dostatečně konkrétní či průkazný</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotí se celková kvalita projektového záměru - jeho koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli prioritní výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.</p>	/15	Ž/PZ
2.	<p><b>Existence stejně oborově zaměřeného projektu v regionu (okresu) popř. ve spádové oblasti místa realizace projektu pro stejnou cílovou skupinu</b></p> <p><u>až 7 - projekt nemá v regionu přímého konkurenta</u></p> <p><u>až 3 - ano, ale není přímo konkurenční, popř. je nastavena vzájemná dohoda o spolupráci nebo projekt disponuje prokázanými konkurenčními výhodami</u></p> <p><u>Komentář:</u> Pokud hodnotitel zvolí variantu „ano“, udělí tedy 3 a méně bodů, dané projekty uvede do posudku.</p>	/7	Ž/PZ
3.	<p><b>Technická úroveň prostor inovační infrastruktury</b></p> <p><u>až 5 - IIn nabízí kancelářské prostory, společné prostory, vybavené laboratoře, prototypové dílny, poloprovozní prostory, čisté prostory, specifické technologie</u></p> <p><u>až 3 - IIn nabízí kancelářské prostory, sdílené společné prostory (např. openspace pro inkubované firmy)</u></p>	/5	Ž/PZ



	1 - <i>Il</i> n nabízí kancelářské prostory (vybavené či nevybavené nábytkem)		
4.	<p><b>Projekt poskytuje <u>zvýhodněné</u> poradenské služby</b> až 4 - ano 0 - ne <u>Komentář:</u> Zvýhodněnou službou se rozumí služba, která je poskytnuta za cenu nižší, než je cena obvyklá v daném regionu pro daný typ služby.</p>	/4	Ž/PZ
5.	<p><b>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu</b></p> <p><u>5 – Projekt je technicky proveditelný. Jednotlivé projektové etapy jsou detailně popsány a logicky na sebe logicky navazují. Realizace projektových aktivit je technicky i personálně zajištěna.</u></p> <p><u>3 – Projekt lze považovat za technicky proveditelný. Náplň projektových etap není detailně popsána a není zřejmá jejich návaznost. Realizace projektových aktivit je technicky i personálně zajištěna.</u></p> <p><u>0 - Projekt není v předkládané podobě technicky proveditelný. Náplň projektových etap není detailně popsána. Realizace projektových aktivit není technicky ani personálně zajištěna.</u></p> <p>až 5 bodů <u>Komentář:</u> Z textu žádosti a podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap a jejich realizace v plánovaných termínech.</p>	/5	Ž/PZ
6.	<p><b>Projekt má <u>zajištěnou</u> mezinárodní spolupráci</b> 2 - <i>Il</i>n je zapojena do mezinárodní sítě zaměřené na podporu podnikání/spolupráci/ podporu V&amp;V a je prokázána aktivní spolupráce 1 - jsou doloženy mezinárodní smlouvy, ale spolupráce dosud neprobíhá, popř. probíhá pouze na lokální úrovni nebo je spolupráce je pouze lokální (v rámci ČR) 0 - projekt nemá doloženu mezinárodní spolupráci</p>	/2	Ž/PZ
7.	<p><b>Projekt prokazuje dostatečný tržní potenciál, má strategii pro získávání klientů a má pro propagaci projektu kapacity</b> <u>až 8 – existuje dostatečný tržní potenciál (okruh klientů, jejich oborové zaměření, apod.), marketing a propagace projektu již reálně probíhá, jsou popsány konkrétní výstupy a přímé přínosy pro projekt (např. nárůst obsazenosti Il</u>n) <u>4 - existuje dostatečný tržní potenciál (okruh klientů, jejich oborové zaměření, apod.), marketing a propagace projektu však prozatím probíhá, popř. nejsou popsány konkrétní výstupy a přímé přínosy pro projekt</u></p> <p><u>0 - není uvedeno, projekt není nijak oborově zaměřen a o poptávce na zasedlení ze strany MSP má hodnotitel značné pochybnosti</u> <u>Komentář:</u> Hodnotitel posuzuje, jak žadatel pracuje s marketingovými nástroji, jak aktivně oslovuje zainteresované skupiny i potenciální klienty, jak je zapojen do regionálních aktivit.</p>	/8	Ž/PZ
8.	<p><b>Projekt je uskutečnitelný z pohledu kvalifikovaných lidských zdrojů</b> <u>až 2 - je prokázána technická i ekonomická odbornost členů týmu, zkušenost managementu (ředitel, provozní management – pokud je již ustaven) a implementačního týmu je adekvátní a dobře doložena. Navržená struktura řízení a organizační struktura je vhodná a odpovídá cílům projektu</u> <u>1 - technická i ekonomická odbornost členů týmu, zkušenost managementu a implementačního týmu je popsána obecně. Navržená struktura řízení a organizační struktura je vhodná a odpovídá cílům projektu</u></p>	/2	Ž/PZ



	<p><i>0 - kvalita je částečně prokázána, ale není dostatečně vztažena k předmětu projektu</i></p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel hodnotí přesné vydefinování pozic uvnitř projektu s uvedením jména a popisu dané pozice, připojeným životopisem, při zajištění některých pozic externě je definován vztah s partnerem apod. V případě projektů, kde figuruje vedle žadatele také partner, musí být jasně specifikovány vztahy mezi nimi, role partnera (partnerů) musí být definovány a jejich zapojení zdůvodněno.</p>		
9.	<p><b>Spolupráce s výzkumnými organizacemi (organizacemi pro výzkum a šíření znalostí) nebo vysokými školami</b> (na základě kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy) je popsána v Podnikatelském záměru a <b>řádně doložena</b>)</p> <p><i>Ž-6 - spolupráce již úspěšně probíhá a jsou doloženy odpovídající výstupy spolupráce, popř. žadatelem je přímo výzkumná organizace (např. VŠ)</i></p> <p><i>3 – spolupráce již probíhá, avšak nejsou doloženy odpovídající výstupy spolupráce</i></p> <p><i>0 - spolupráce je dobře nastavena, ale doposud neprobíhá (není prokázána relevantními výstupy)</i></p>	/6	Ž/PZ
10.	<p><b>Projekt navazuje na realizované projekty</b> (OPPI, OPPI, OP VaVpl, OP VVV)</p> <p><i>1 - řešením projektu dochází k synergii s jiným projektem v rámci VaVpl/VVV sledujícím podobné cíle nebo řešením projektu dochází k navázání na projekt realizovaný v rámci OPPI/OPPI</i></p> <p><i>0 - projekt nenavazuje na relevantní projekty</i></p>	/1	Ž/PZ
11.	<p><b>Projekt má jasně popsána rizika</b> (včetně rizik finančních, smluvních, organizačních apod.) a <b>opatření k jejich eliminaci</b></p> <p><i>1 - v projektu jsou definována rizika i pravděpodobnost jejich výskytu. Opatření na kontrolu / řízení / eliminaci rizik projektu jsou dostatečná.</i></p> <p><i>0 - rizika nejsou řádně popsána, opatření k jejich eliminaci nejsou jasná</i></p>	/1	Ž/PZ
12.	<p><b>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</b></p> <p><i>6 - Inovační infrastruktura spadá pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně.</i></p> <p><i>3 - U inovační infrastruktury se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu.</i></p> <p><i>0 - Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény.</i></p> <p><u>Komentář:</u> Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6	Ž/PZ
C.	<b>Celkem bodů</b>	/62	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p>10 - ano 0 - ne</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/10	Ž/PZ
D. Celkem bodů		/10	

E Doplňující kritéria – aktivita b) – PROVOZOVÁNÍ STÁVAJÍCÍ IIn - HODNOTÍCÍ		Počet bodů	Zdroj informace
E/ b1.	<p><b>Hlavní předmět projektu</b></p> <p>až 5 - zvýšení efektivity odborné činnosti inovační infrastruktury, kterou nelze přímo přiřadit konkrétním konečným příjemcům tj. klientům IIn (jedná se především o cestovné, školení a rekvalifikace pracovníků IIn; služby poradců, expertů a studie přímo související s odbornou efektivitou provozu IIn, hromadné akce pro členy i nečleny dané IIn, akviziční akce, získávání klientů, intenzivnější spolupráci s VO, VI v dané lokalitě, networking se zahraničními subjekty apod.)</p> <p>až 2 - zajištění základního provozu IIn a částečná podpora rozvoje IIn</p> <p>1 - zajištění základního provozu IIn</p>	/5	Ž/PZ
E/ b2.	<p><b>Reálná obsazenost projektu (vztaheno k současné pronajímatelné ploše projektu)</b></p> <p>3 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně ze 70 %</p> <p>1 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 50 %</p> <p>0 - žádná z možností</p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj. V záměru projektu musí být nejen vypočítán procentuální podíl, ale i postup finálního výpočtu včetně popisu všech vstupních dat, a dále výčet zasídlených firem s termínem vzniku nájemního vztahu.</p>	/3	Ž/PZ
E/ b3.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případů poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b></p> <p>až 3 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</p> <p>1 - základní zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavami nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy).</p>	/3	Ž/PZ



	Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidání hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.		
E/ b4.	<b>Poradenské služby jsou pro MSP realizovány</b> 2 - z více než 60% interními zaměstnanci (jsou v pracovněprávním vztahu s žadatelem) 1 - max. 60% interními zaměstnanci 0 - pouze externisty	/2	PZ
E/b	<b>Celkem bodů</b>	/13	

E Doplňující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ IIn - VYLUČOVACÍ			Zdroj informace
E/ c1.	<b>Kapacita stávajícího VTP/IC odpovídá poptávce firem v regionu, poptávka po rozšíření ploch nebo dovybavení je popsána a jasně definována.</b> <u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá absorpční kapacita regionu/oboru realizovanému projektu. Posoudí a zohlední zapojení projektu do celkového konceptu rozvoje regionu, zda má žadatel náležitý přehled o potenciálních klientech / uživatelích nově budované inovační infrastruktury a doložil znalost potřeb uživatelů?	ANOx NE	Ž/PZ
E Doplňující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ IIn – HODNOTÍCÍ		Počet bodů	Zdroj informace
E/ c2.	<b>Projekt je zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, bude využívat obnovitelné zdroje energie a/nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield</b> <i>až 2 - ano, projekt využívá obnovitelné zdroje, a/nebo je realizován v místě bývalého brownfieldu (popř. byl realizován v místě brownfieldu v rámci posledních 5 let, tzn. např. v rámci OPPI, popř. rekonstrukce brownfieldu byla hrazena z vlastních soukromých zdrojů)</i> 0 - nejedná se o využití objektu typu brownfield	/2	Ž/PZ
E/ c3.	<b>Poměr nové pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové ploše projektu</b> 3 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 70% z celkové plochy projektu 2 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 50 % z celkové plochy projektu 1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy <u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.	/3	PZ
E/ c4.	<b>Reálná obsazenost projektu (vztaženo k současné pronajímatelné ploše již zrealizovaného projektu)</b> 3 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 70% 1 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 50 % 0 - žádná z možností <u>Komentář:</u>	/3	PZ



	<p>Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod.</p> <p>Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p> <p>V záměru projektu musí být nejen vypočítán procentuální podíl, ale i postup finálního výpočtu včetně popisu všech vstupních dat, a dále výčet zasídlených firem s termínem vzniku nájemního vztahu.</p>		
E/ c5.	<p><b>Prokazatelné zkušenosti se zahraničními projekty obdobného typu – výstavba inovačních infrastruktur spojená s podporou podnikatelských subjektů</b></p> <p><i>až 2 - zkušenosti prokázány</i> <i>0 - zkušenosti neprokázány</i></p>	/2	PZ
E/ c6.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případů poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b></p> <p><i>až 3 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</i></p> <p><i>2 – aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP jsou popsány obecně a není zřejmá míra zapojení žadatele do konkrétních poskytovaných služeb</i></p> <p><i>1 - prosté zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</i></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavu nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy). Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.</p>	/3	Ž/PZ
E/c	<b>Celkem bodů</b>	/13	

E Doplnující kritéria – aktivita d) VÝSTAVBA NOVÉ IIn – VYLUČOVACÍ		Počet bodů	Zdroj informace
E/ d1.	<p><b>Byl prokázán nedostatek vhodné výzkumné nebo inovační infrastruktury pro podnikatelské subjekty v regionu. Navržená kapacita VTP/IC odpovídá poptávce firem v regionu, poptávka je popsána a jasně definována.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá absorpční kapacita regionu/oboru realizovanému projektu. Posoudí a zohlední zapojení projektu do celkového konceptu rozvoje regionu, zda má žadatel náležitý přehled o potenciálních klientech / uživatelích nově budované inovační infrastruktury a doložil znalost potřeb uživatelů?</p>	ANOx NE	Ž/PZ
E Doplnující kritéria – aktivita d) VÝSTAVBA NOVÉ IIn – HODNOTÍCÍ		Počet bodů	Zdroj informace
E/ d2.	<p><b>Žadatel doložil zkušenosti s realizací stavebních zakázek odpovídající rozsahem a rozpočtem předloženému projektu</b></p> <p><i>až 2 - ano</i></p>	/2	Ž/PZ





	0 - ne		
E/ d3.	<p><b>Projekt bude zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, bude využívat obnovitelné zdroje energie a/nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield.</b></p> <p><i>až 3 - ano, projekt využívá obnovitelné zdroje, a/nebo je realizován v místě bývalého brownfieldu (popř. byl realizován v místě brownfieldu v rámci posledních 5 let, tzn. např. v rámci OPPI, popř. rekonstrukce brownfieldu byla hrazena z vlastních soukromých zdrojů)</i></p> <p><i>0 - nejedná se o využití objektu typu brownfield.</i></p>	/3	Ž/PZ
E/ d4.	<p><b>Poměr nové pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové ploše projektu</b></p> <p><i>3 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 70% z celkové plochy projektu</i>  <i>2 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 50 % z celkové plochy projektu</i>  <i>1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy</i></p> <p><u>Komentář:</u>  Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod.  Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p>	/3	Ž/PZ
E/ d5.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případech poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b></p> <p><i>až-5 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</i></p> <p><i>3 – aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP jsou popsány obecně a není zřejmá míra zapojení žadatele do konkrétních poskytovaných služeb</i></p> <p><i>1 - prosté zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</i></p> <p><u>Komentář:</u>  Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavami nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy).  Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.</p>	/5	Ž/PZ
E/d	<b>Celkem bodů</b>	<b>/13</b>	

**Slovní komentář za část E:**

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E.



<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	<b>/15</b>
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	<b>/62</b>
<b>D. Specifická kritéria</b>	<b>/10</b>
<b>E. Doplnková kritéria dle zvolené aktivity programu Služby infrastruktury</b>	<b>/13</b>
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

<b>Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)</b>	<b>Bodů</b>
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b></p> <p>Výhrada:</p>	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.</p>

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost **o přezkum rozhodnutí** proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to **nejpozději do 15 kalendářních dnů** ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídicího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

#### **ZKRATKY:**

*IIn – inovační infrastruktura*

*MSP – malý a střední podnik*

*OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013*

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020*

*PZ – podnikatelský záměr*

*VO – výzkumná organizace = organizace pro výzkum a šíření znalostí/výzkumná infrastruktura*

*Ž – žádost o podporu v MS2014+ včetně příloh*