



14. ELEKTRONICKÉ PROJEDNÁVÁNÍ FORMOU PER ROLLAM MONITOROVACÍHO VÝBORU OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

Důvodová zpráva k materiálu

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

II. Výzvy programu podpory Služby infrastruktury ITI Hradec – Pardubice – aktivity a), b) c), d)

Řídící orgán OP PIK k projednání a ke schválení předkládá **Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů** k Výzvě II programu podpory Služby infrastruktury ITI Hradec - Pardubice – aktivity a), b), c), d).

Vzhledem k tomu, že se aktivita a) významně obsahově liší od aktivit b), c) a d), jsou tyto dokumenty předkládány odděleně.

Řídící orgán OP PIK navrhuje v souladu s harmonogramem výzev vyhlásit v dubnu 2019 Výzvu II programu podpory Služby infrastruktury ITI Hradec - Pardubice – aktivity a), b), c), d) s celkovou alokací 58,5 mil. Kč. Je navržena následující změna Modelu hodnocení a kritérií pro hodnocení a výběr projektů:

- 1) Na str. 2 došlo v kritériu č. 5. (KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI) k aktualizaci textu (viz příloha).

Na straně 5 k bodu 1.2 - VĚCNÉ HODNOCENÍ byl text k aktivitě a) upraven dle textu pro aktivity b), c) a d) - viz příloha. Na str. 6 pak došlo k vypuštění věty „Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až F. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až E 55 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu“.

Dále se pak mění minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a tím schválení projektu, a to z 68 bodů na 62 bodů (viz příloha).

- 2) Nově dochází k zařazení Hospodárnosti projektu mezi vylučovací kritéria kategorie A, a to jako bod č. 11 (pro aktivitu a)) a bod č. 10 (pro aktivity b), c), d)). Kritérium hospodárnosti je nahrazeno tímto aktualizovaným textem:

10./11.	Hospodárnost projektu	Ž/SP
	<p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat</p>	



	<p>obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	
--	---	--

Vlivem zařazení hospodárnosti mezi vylučovací kritéria A, bylo nutno v případě podporovaných aktivit b), c) a d) vzniklých 12 bodů přerozdělit mezi některé ze zbylých bodovaných kritérií. Jednalo se o kritéria C.1, C.2 a D (viz níže).

- 3) V kritériu 1 kategorie C (aktivity b), c) a d)) bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat max. 10 bodů, nově max. 15 bodů):

1.	Kvalita projektového záměru, plán podporovaných aktivit <i>až 15 - projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě</i> <i>0 - projektový záměr je popsán velmi obecně, není dostatečně konkrétní či průkazný</i> <u>Komentář:</u> Hodnotí se celková kvalita projektového záměru - jeho koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli prioritní výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.	/15	Ž/SP
-----------	---	-----	------

- 6) V kritériu 2 kategorie C (aktivity b), c) a d)) bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat max. 5 bodů, nově max. 7 bodů):

2.	Existence stejně oborově zaměřeného projektu v regionu (okresu) popř. ve spádové oblasti místa realizace projektu pro stejnou cílovou skupinu <i>až 7 - projekt nemá v regionu přímého konkurenta</i> <i>až 3 - ano, ale není přímo konkurenční, popř. je nastavena vzájemná dohoda o spolupráci nebo projekt disponuje prokázanými konkurenčními výhodami</i> <u>Komentář:</u> Pokud hodnotitel zvolí variantu „ano“, udělí tedy 3 a méně bodů, dané projekty uvede do posudku.	/7	Ž/SP
-----------	---	----	------



V rámci kategorie C bylo původně možné získat celkem max. 55 bodů, vlivem změn lze nyní získat max. 62 bodů.

- 7) V rámci kategorie D (aktivity b), c) a d)) bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat 5 bodů, nově 10 bodů):

1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). <i>10 - ano</i> <i>0 - ne</i> Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/10	Ž/SP
----	---	-----	------

- 9) Bylo navrženo odstranění Kritéria F „Hospodárnost rozpočtu“ z bodovaných výběrových kritérií a jeho zařazení mezi vylučovací kritéria (kategorie A) – viz bod. 2) této důvodové zprávy.

Návrh usnesení:

Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů k výzvě II programu podpory Služby infrastruktury ITI Hradec – Pardubice – aktivity a), b) c), d).