



14. ELEKTRONICKÉ PROJEDNÁVÁNÍ FORMOU PER ROLLAM MONITOROVACÍHO VÝBORU OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

Důvodová zpráva k materiálu

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

II. Výzvy programu podpory Služby infrastruktury ITI Brno – aktivity c), d)

Řídicí orgán OP PIK k projednání a ke schválení předkládá **Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů** k Výzvě II programu podpory Služby infrastruktury ITI Brno – aktivity c), d).

Řídicí orgán OP PIK navrhuje v souladu s harmonogramem výzev vyhlásit v dubnu 2019 Výzvu II programu podpory Služby infrastruktury ITI Brno – aktivity c), d) s celkovou alokací 300 mil. Kč. Je navržena následující změna Modelu hodnocení a kritérií pro hodnocení a výběr projektů:

- 1) Na str. 2 došlo v kritériu č. 5. (KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI) k aktualizaci textu (viz příloha).
- 2) Na str. 3 resp. 4 jsou kritéria specifická pro projekty s místem realizace na území ITI brněnské metropolitní oblasti (ITI BMO) doplněna o tyto body (kritéria):

	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
15.	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI BMO	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením a přispívá k naplnění indikátorů a cílů příslušné strategie ITI BMO NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením a nepřispívá k naplnění indikátorů a cílů strategie ITI BMO	napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> - Strategie ITI BMO - Žádost o podporu - PZ - Vyjádření ŘV ITI
17.	Projekt je v souladu s výzvou nositele BMO	ANO - Projekt je v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace. Ne - Projekt není v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace.	napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Výzva nositele • Výzva ŘO OP PIK • Pravidla pro žadatele a příjemce ŘO OP PIK • Žádost o podporu • Vyjádření ŘV ITI
18.	Projekt přispěje ke spolupráci s dalšími vlastníky/provozovateli inovační infrastruktury v aglomeraci, v rámci plnění klíčové intervence Strategie BMO	ANO - V projektové žádosti je popsán způsob, jak bude žadatel při realizaci a v udržitelnosti projektu spolupracovat s minimálně jedním dalším vlastníkem/provozovatelem inovační infrastruktury v aglomeraci: - podpořeným v rámci ITI BMO, nebo	napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • PZ • Strategie ITI BMO • Zápis z pracovní skupiny ITI BMO



		<p>- jehož příprava projektu byla prezentována v rámci pracovní skupiny ITI BMO.</p> <p>NE - V projektové žádosti není popsán způsob, jak bude žadatel při realizaci a v udržitelnosti projektu spolupracovat s minimálně jedním dalším vlastníkem/provozovatelem inovační infrastruktury v aglomeraci:</p> <ul style="list-style-type: none">- podpořeným v rámci ITI BMO, nebo- jehož příprava projektu byla prezentována v rámci pracovní skupiny ITI BMO. <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na program podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY.</p>		
--	--	---	--	--

- 3) Na straně 5 a 6 byl částečně aktualizován text v bodě 1.2 - VĚCNÉ HODNOCENÍ a dále pak na str. 18 (viz příloha). Na str. 6 pak došlo k vypuštění věty „Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až F. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až E 55 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.“ a věty „Tato minimální bodová hranice pro schválení projektu je stanovena v návaznosti na výsledek věcného hodnocení projektů v I. Výzvě OP PIK „Služby infrastruktury“ (č. výzvy dle MS2014+: 01_15_031-036)“, přičemž minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a tím schválení projektu je změněno z 68 bodů na 62 bodů.
- 4) Nově dochází k zařazení Hospodárnosti projektu mezi vylučovací kritéria kategorie A, a to jako bod č. 10, přičemž kritérium hospodárnosti je nahrazeno tímto aktualizovaným textem:

10.	Hospodárnost projektu	Ž/SP
	<p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p>	



	Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.	
--	---	--

Vlivem zařazení hospodárnosti mezi vylučovací kritéria A, bylo nutno vzniklých 12 bodů přerozdělit mezi některé ze zbylých bodovaných kritérií. Jednalo se o kritéria C.1, C.2 a D (viz níže).

- 5) V kritériu 1 kategorie C bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat max. 10 bodů, nově max. 15 bodů):

1.	Kvalita projektového záměru, plán podporovaných aktivit <i>až 15 - projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě</i> <i>0 - projektový záměr je popsán velmi obecně, není dostatečně konkrétní či průkazný</i> <u>Komentář:</u> Hodnotí se celková kvalita projektového záměru - jeho koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli prioritní výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.	/15	Ž/SP
-----------	---	-----	------

- 6) V kritériu 2 kategorie C bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat max. 5 bodů, nově max. 7 bodů):

2.	Existence stejně oborově zaměřeného projektu v regionu (okresu) popř. ve spádové oblasti místa realizace projektu pro stejnou cílovou skupinu <i>až 7 - projekt nemá v regionu přímého konkurenta</i> <i>až 3 - ano, ale není přímo konkurenční, popř. je nastavena vzájemná dohoda o spolupráci nebo projekt disponuje prokázanými konkurenčními výhodami</i> <u>Komentář:</u> Pokud hodnotitel zvolí variantu „ano“, udělí tedy 3 a méně bodů, dané projekty uvede do posudku.	/7	Ž/SP
-----------	--	----	------

- 7) V rámci kategorie D bylo navrženo nové bodování (původně bylo možné získat 5 bodů, nově 10 bodů):

1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).	/10	Ž/SP
-----------	--	-----	------



	<p>10 - ano 0 - ne</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>		
--	--	--	--

- 8) Vzhledem k tomu, že II. Výzva programu podpory Služby infrastruktury ITI Brno bude vyhlášena pouze pro podporované aktivity c) a d), bylo navrženo vypustit část pasáže E. konkr. E Doplňující kritéria – aktivita b) – PROVOZOVÁNÍ STÁVAJÍCÍ IIn – HODNOTÍCÍ (str. 12-13 – viz příloha)
- 9) Bylo navrženo odstranění Kritéria F „Hospodárnost rozpočtu“ z bodovaných výběrových kritérií a jeho zařazení mezi vylučovací kritéria (kategorie A) – viz bod. 4) této důvodové zprávy.

Návrh usnesení:

Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů k výzvě II programu podpory Služby infrastruktury ITI Brno – aktivity c), d).