



Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva II programu podpory ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY - TVORBA NOVÝCH IS/ICT ŘEŠENÍ
Pořadové číslo výzvy:	II.
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.



Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je(jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení). U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Podnikatelský záměr
5.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



7.	Žadatel řádně doložil statut MSP (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		x	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
13.	Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Žádost o podporu Registr de minimis, Čestné prohlášení žadatele
14.	Ověření, zda je projekt komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr

Splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik hodnocení hospodárnosti.

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořízovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D méně než 47 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.



U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.	Ž/SP
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/SP
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/SP
4.	<p>Příjemce dotace vytvoří a obsadí v rámci realizace projektu v závislosti na velikosti podniku minimální množství nových odborných pozic, které činí pro malý podnik alespoň 2 místa, pro střední podnik 3 místa a v případě velkého podniku 4 pracovní místa.</p> <p>Komentář: Jedná se o odborné pozice, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti s realizací projektu a obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem řešení projektu.</p> <p>Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží pro účely zajištění aktivit projektu, činí pro malý podnik minimálně 0,3 mil. Kč, pro střední podnik 0,5 mil. Kč, v případě velkých podniků 1 mil. Kč.</p> <p>Komentář: Investicí do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku se rozumí pořízení odepisovatelného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (s výjimkou MSP lze pořídít pouze majetek, který je nový – tj. nebyl dosud odepisován a není starší 2 let).</p>	Ž/SP
5.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie) ¹	Ž/SP
6.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p>Žadatel v žádosti o podporu popsal strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví.</p>	Ž/SP

B Připravenost žadatele k realizaci projektu			Počet bodů	Zdroj informace
1.	Dosavadní zkušenosti v podporované oblasti		/5	Podnikatel ský záměr
	pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	4		
	pracuje v oboru do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	3		
	pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činností, která je předmětem řešení projektu	2		

¹ Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí mít přímou vazbu na typové aktivity/projekty/operace specifického cíle E2.1 „Vyšší využívání ICT v podnikání“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 136).



	<table><tr><td>pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činností, která je předmětem řešení projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje</td><td>0</td></tr></table>	pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činností, která je předmětem řešení projektu	1	nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	0						
pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činností, která je předmětem řešení projektu	1										
nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	0										
	<p>+1 bod: reference ze zahraničí v oblasti IT</p> <p>Komentář: Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.</p>										
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s projekty podobného rozsahu a jejich financováním.</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil Kč žadatel rovněž uvede, zda počítá s využitím dalších zdrojů financování.</p>	/2									
3.	<p>Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů.</p> <table><tr><td>75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td><td>4 body</td></tr><tr><td>50% - 75% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td><td>3 body</td></tr><tr><td>25% - 50% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td><td>2 body</td></tr><tr><td>Méně jak 25% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td><td>1 body</td></tr></table> <p>Komentář: Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené kapacity kvalifikovanými pracovníky (např. životopisy nebo pracovními smlouvami); hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria.</p>	75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	4 body	50% - 75% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	3 body	25% - 50% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	2 body	Méně jak 25% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	1 body	/4	
75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	4 body										
50% - 75% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	3 body										
25% - 50% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	2 body										
Méně jak 25% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	1 body										
4.	<p>Výhled společnosti do budoucna</p> <table><tr><td>Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje</td><td>2 body</td></tr><tr><td>Existuje realisticky definovaná SWOT analýza</td><td>1 bod</td></tr><tr><td>Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu</td><td>1 bod</td></tr></table> <p>Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.</p>	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 body	Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	1 bod	Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 bod	/4			
Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 body										
Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	1 bod										
Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 bod										
B.	<p>Celkem bodů</p>	/15									

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Technická realizovatelnost projektu</p> <p>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu i následného provozu.</p> <p>Technická realizovatelnost projektu. (max. 9 bodů)</p> <p>Komentář. Hodnotitel posoudí, do jaké míry je projekt realizovatelný, zda jsou zohledněny všechny aspekty projektu. Zohlední se výběr postupů k dosažení cílů jak v přípravné fázi, tak v následném provozu.</p> <p>Návaznosti jednotlivých etap. (max. 5 bodů)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda jsou jednotlivé etapy projektu dostatečně popsány, jak na sebe navazují a zda jsou uskutečnitelné.</p> <p>Udržitelnost po skončení projektu. (max. 9 bodů)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda žadatel dostatečně popsal provozně- technicko – finanční zajištění vytvořených pozic v době udržitelnosti.</p>	/23	
2.	<p>Posouzení technické úrovně použitých softwarových nástrojů a řešení</p> <p>Technologická vyspělost navrhovaného řešení je na nejvyšší úrovni, jsou použity nejvhodnější dostupné softwarové nástroje a postupy. (15 bodů)</p> <p>Technologická vyspělost navrhovaného řešení je na vysoké úrovni, nicméně nejsou zvoleny nejvhodnější dostupné softwarové nástroje a postupy. (10 bodů)</p> <p>Technologická vyspělost navrhovaného řešení je na běžné úrovni s použitím běžných softwarových nástrojů a postupů. (5 bodů)</p> <p>Komentář: Hodnotí se technologická vyspělost navrhovaných řešení projektu popsaných a odůvodněných v podnikatelském záměru: operační systém, databázový systém, použití systémů zvyšujících produktivitu programování, modularita systému, úroveň systému dokumentace atd.</p>	/15	
3.	<p>Tržní potenciál</p> <p>Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - (max. 9 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí kvalitu obchodního plánu firmy ve vztahu k potřebnosti a tržnímu růstu firmy. Posoudí zralost firmy - jak je firma na podobný krok připravena z pohledu podnikatelské strategie a možností firmy. Do hodnocení zahrne i střednědobé trendy ve vývoji firmy.</p>	/28	



	<p>Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. (max. 5 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů investice na firmu jako celek. Toto bude komparováno s obchodní strategií firmy a nastaveným business plánem.</p> <p>Výsledný efekt projektu</p> <p>Žadatel prokáže ,že má zajištěn odbyt výstupu projektu na trhu, zda projekt přináší jasnou přidanou hodnotu oproti existujícím aktivitám a zda dojde v přímé příčinné souvislosti s realizací projektu k významnému zvýšení konkurenceschopnosti odvětví ICT v ČR a tím i celé ekonomiky. (max. 6 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí, jak hodlá žadatel zapojit podpořenou kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod., a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu s takto kvalitativně změněnými parametry produktů. Současně zhodnotí výsledný efekt projektu pro jeho koncové beneficianty, vyhodnotí jeho prospěšnost, naplnění účelu služby a zohlední rovněž míru podpory konkurenceschopnosti firmy žadatele, odvětví ICT i celé ekonomiky prostřednictvím realizace projektu.</p> <p>Komerční využití projektu</p> <p>Výstupy projektu jsou určeny pro komerční využití a jsou nabízeny třetím stranám. (8 bodů) nebo Výstupy projektu budou používány žadatelem nebo ve skupině. (2 body)</p> <p>Žadatel o dotaci v textu podnikatelského záměru uvede a relevantně prokáže, jak má zajištěn odbyt výstupů projektu. V případě, že budou výstupy nabízeny externím subjektům, doloží okruh potencionálních zákazníků. V případě použití výstupů pouze žadatelem nebo ve skupině získá snížený počet bodů.</p>								
4.	<p>Klade realizace projektu nároky na další zvyšování kvalifikace nebo rekvalifikaci zaměstnanců?</p> <table><tr><td>specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)</td><td>2 body</td></tr><tr><td>základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců</td><td>1 bod</td></tr><tr><td>žádné nároky nebo je žadatel neuvádí</td><td>0 bodů</td></tr></table>	specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	2 body	základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	1 bod	žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 bodů	/2	
specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	2 body								
základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	1 bod								
žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 bodů								
C.	Celkem bodů	/68							

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u> Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Ž/SP
D. Celkem bodů		/5	

E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p><u>Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	Celkem bodů	/12	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;



- f) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.