



## Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva III programu podpory Spolupráce - klastry
Pořadové číslo výzvy:	III
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	dvoukolový (předběžná žádost o podporu a žádost o podporu)

### Proces schvalování projektů:

#### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti předběžné žádosti a žádosti o podporu
- CBA projektu

#### 2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

#### 3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

#### 4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Předběžná žádost o podporu a následně také žádost o podporu jsou posuzovány z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Po schválení předběžné žádosti o podporu je žadateli umožněno podat žádost o podporu. Po schválení žádosti o podporu dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

#### Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

(Příloha OM OP PIK, D2\_02\_KL).

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Po předložení předběžné žádosti o podporu projde žadatel, na základě vyplněného formuláře **Indikátory pro hodnocení klastrové organizace** (viz. Příloha výzvy č. 5), hodnocením klastrové organizace (provádí Agentura pro podnikání a inovace). Hodnocení výkonnosti dále rozliší klastrovou organizaci (dále také „KO“) dle odpovídající rozvojové fáze, na jejímž základě je stanovena maximální výše dotace, podporované aktivity a další dílčí podmínky Výzvy. Žadatel musí splnit podmínky min. pro zařazení do kategorie nezralý klast. Tento krok neplatí pro KO, které již prošly hodnocením KO v I. výzvě programu podpory OP PIK Spolupráce – Klastry a chtějí využít již dosažený výsledek hodnocení. Tento postup mohou využít pouze KO, kterým byla v I. výzvě schválena předběžná žádost o podporu. V případě, že chce KO hodnocení výkonnosti ve III. výzvě opakovat, je toto hodnocení prováděno nezávisle na prvním výsledku hodnocení.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Předběžná žádost/žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Předběžnou žádost o podporu i žádost o podporu, kde místo povinné přílohy(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být předběžná žádost o podporu či žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

**Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou předběžná žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.**

## PŘEDBĚŽNÁ ŽÁDOST O PODPORU

### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+



## KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
5.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
6.	Žadatel řádně doložil statut MSP ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		nenapravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
7.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
8.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
9.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
10.	Popis projektu v předběžné žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+
11.	Žadatel splnil podmínky pro příjemce podpory definované v článku 4.1 Výzvy		nenapravitelné	Předběžná žádost o podporu v MS2014+



				Povinné přílohy předběžné žádosti o podporu
12.	Žadatel úspěšně prošel hodnocením klastrové organizace a jeho předběžná žádost je v souladu s podmínkami kategorie klastrové organizace, do které byl zařazen		napravitelné	Indikátory pro hodnocení klastrové organizace

### ŽÁDOST O PODPORU FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
5.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



	údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.			
6.	Žadatel řádně doložil statut MSP ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
7.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
8.	Výše dotace nepřesahuje schválenou výši dotace z předběžné žádosti o podporu.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
11.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
12.	Žadatel splnil ostatní podmínky definované v článku 9. 2 Výzvy		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr, Povinné přílohy

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:



Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E) :**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k **podporovaným aktivitám výzvy a) b), c) d).**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

**Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činností vymezených ve Výzvě.</b></p> <p><b>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu a výzvy.</b></p>	SP
2.	<b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</b>	SP
3.	<b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</b>	SP
4.	<p><b>Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti jsou přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum a experimentální vývoj.</b></p> <p>Návrh projektu obsahuje všechny plánované činnosti, které jsou explicitně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo je uveden konkrétní poměr těchto kategorií. V tom případě musí být v textu návrhu projektu tento poměr zdůvodněn</p> <p><b>Projekt předpokládá dosažení alespoň jednoho výsledku VaV definovaného ve výzvě (týká se pouze aktivity 3.1a)</b></p>	SP
5.	<p><b>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)</b></p> <p>Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou <b>Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek</b> (př. od str. 5), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 16).</p> <p>Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	SP a podkladový materiál pro RIS3
6.	<p><b>Struktura vlastnických vztahů</b></p> <p>Komentář:</p> <p>Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví.</p>	Ž



### Podporovaná aktivita – 3.1a) Kolektivní výzkum

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Zkušenosti klustru s řízením a realizací VaV projektů</b></p> <p>Manažerské a koordinační kompetence klastrové organizace s řízením a realizací VaV projektů.</p> <p>Klustr má dostatečné personální zázemí pro zajištění řídicí a koordinační role projektu včetně vlastních výzkumných a vývojových pracovníků.</p>	/5	SP
2.	<p><b>Kvalifikace VaV pracovišť</b></p> <p>Smluvní výzkum je zajištěn dostatečně kvalifikovaným VaV pracovištěm. (2 body)</p> <p>Řešitel má dostatečně kvalifikovaný tým výzkumných a technických pracovníků s doloženými kompetencemi pro realizaci projektu. (2 body)</p> <p>Řešitel má doložené odpovídající technologické kapacity a adekvátní vybavení pro realizaci projektu. (2 body)</p> <p>Posouzení dosavadních výsledků řešitele ve výzkumu a vývoji (výsledky v RIV, doložené zkušenosti s grantovými projekty, participace na mezinárodním VaV). Zkušenosti nejsou doložené pouze participací v programu Spolupráce – klustry OPPI (4 body)</p> <p><i>Komentář</i></p> <p><i>V případě, že projekt dostatečně neodůvodňuje zapojení více řešitelů, hodnotitel navrhuje přepracování projektu/případně může navrhnout jeho zamítnutí. V případě zapojení více jak 2 řešitelů se musí jednat o meziodvětvový výzkum.</i></p>	/10	SP
B.	<b>Celkem bodů</b>	/15	

#### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Kvalita přípravy projektu, klíčové milníky a výstupy</b></p> <p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle –</p>	/10	SP





	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt popisuje metodologii řešení, jednotlivé etapy a projektové úkoly včetně klíčových milníků a měřitelných výstupů, které umožňují kontrolu postupu realizace projektu (4 body)</li> <li>- všechny klíčové aspekty řešení i projektové cíle jsou jasně definovány a podrobně popsány, projektové aktivity jsou logicky provázané a jsou relevantní vzhledem k očekávaným výsledkům. (3 body)</li> <li>- projekt popisuje rozložení projektových prací mezi jednotlivými řešiteli projektu, projekt popisuje způsob koordinace i celkové organizace a řízení projektu (3 body)</li> </ul>		
2.	<p><b>Technologický posun</b></p> <p>Ohodnoťte stupeň novosti inovačních cílů a řešení projektu - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti? (6 bodů)</p> <p>Plánovaný výzkum a způsob řešení projektu předpokládá vysokou vědeckou náročnost? (4 body)</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti a je dostatečně reflektován v cílech a způsobu realizace projektu? (2 body)</p> <p>Referenční literatura pokrývá všechny technologické oblasti relevantní k realizaci projektu? Projekt obsahuje analýzu a reflexi mezinárodních zdrojů a publikací? (2 body)</p>	/14	SP
3.	<p><b>Aplikační potenciál technologie</b></p> <p>Výzkumné a vývojové aktivity přispějí k výraznému zlepšení ve výkonnosti nebo zcela nové využitelnosti dané technologie? (6 bodů)</p> <p>Výsledky projektu představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů a služeb? Plánované výsledky mají lepší parametry než možná alternativní řešení daného VaV? (6 bodů)</p> <p>Aplikační potenciál a využitelnost technologie přesahuje do více odvětví? (4 body)</p>	/16	SP
4.	<p><b>Tržní potenciál plánovaných výsledků</b></p> <p>Jaká je pravděpodobnost skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu – plánované výsledky vycházejí z definovaných potřeb malých a středních podniků, řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (6 bodů)</p> <p>Je doložena cílová skupina uživatelů? Posouzení uživatelského výboru projektu – zastoupené podniky jsou reprezentativní pro dané odvětví/segment trhu. (4 bodů)</p> <p>Posouzení členské základny klastru a jejího potenciálu uvést výsledky VaV na trh. (2 bodů)</p> <p><b>Diseminační plán</b></p> <p>Projekt má definovaný diseminační plán s cílem rozšířit výsledky projektu mezi malé a střední podniky v daném odvětví, případně další potenciální uživatele v jiných odvětvích. Fáze transferu a zhodnocení výsledků je dostatečně popsána</p>	/16	SP



	- diseminační plán obsahuje harmonogram a konkrétní naplánované aktivity po skončení projektu. (4 body)		
5.	Aktivity a výstupy projektu povedou k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce soukromého a výzkumného sektoru, vytvoření nových sítí spolupráce. (4 body)  V případě zapojení projektu do mezinárodních sítí spolupráce + 2 body	/6	SP
6.	<b>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</b>  Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně (6 bodů)  Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu (3 body)  Výzkum a vývoj bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů)  <i>Hodnotitel udělí 0, 3 nebo 6 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</i>	/6	SP a podkladov ý materiál pro RIS3
c.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/68</b>	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).  Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	Ž/SP
D.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/5</b>	



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <p>12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	

#### Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/15
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/68
<b>D. Specifická kritéria</b>	/5
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	/100



Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

### Podporovaná aktivita 3.1b) Sdílená infrastruktura

B Připravenost k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Zkušenosti klastru s řízením a realizací investičních projektů</b>  Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti s realizací investičních projektů investic požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie.	/7	SP
2.	<b>Lidské zdroje</b>  Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Je definována role klastrového manažera a dalších zaměstnanců v této oblasti. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu. (max. 4 body) Žadatel disponuje dostatečnými lidskými zdroji s potřebnými kompetencemi pro zajištění následného provozu centra/plánuje jejich nábor v průběhu projektu/provoz je zajištěn ve spolupráci s externími partnery. (max. 4 body)	/8	SP
B.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/15</b>	

Souhrnný komentář za část B
<p>Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>



C Potřeba a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Kvalita přípravy projektu</b></p> <p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Studie proveditelnosti obsahuje podrobné odůvodnění a racionalizaci zřízení otevřeného centra klastru.</p> <p>V žádosti jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech.</p> <p>Žadatel podrobně popisuje způsob zajištění dlouhodobé udržitelnosti centra včetně ekonomických aspektů provozu.</p>	/7	SP
2.	<p><b>Způsob sdílení a otevřenost sdílené infrastruktury</b></p> <p>V žádosti je dostatečně popsán systém využití pořizované infrastruktury – jak bude klaster zajišťovat přístup jednotlivým zájemcům o nakupovaná zařízení: (2 body)</p> <p>Žádost popisuje systém preferenčního využití podniky, které poskytly kofinancování (je tento systém prokazatelně v souladu s podmínkami programu) – hodnotitel uvede případné pochybnosti. (2 body)</p> <p>Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu? Pořizovaná infrastruktura vychází z potřeb většího počtu malých a středních podniků/celého seskupení a daného odvětví? (2 body)</p> <p>Žádost obsahuje konkrétní informace o využitelnosti sdílené infrastruktury včetně konkrétních uživatelů/typových skupin uživatelů a definovaných podnikatelských záměrech, hodnotitel posoudí věrohodnost daných tvrzení. (2 body).</p>	/8	SP
3.	<p><b>Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená VaVa kapacita</b></p> <p>Investice do infrastruktury představuje významný potenciál pro inovace výrobků/procesů a služeb a povede k zavádění inovací vyšších řádů. (5 bodů)</p> <p>Investice zajistí významný posun v technologické vyspělosti v dané oblasti nebo posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň (např. z low-tech do medium high-tech)? (5 bodů)</p> <p>Komentář: Cílem je podpořit zejména náročnější technologie, které slibují větší a dlouhodobější přínosy, nové aplikace technologií apod.</p>	/10	SP
4.	<p><b>Sdílená infrastruktura</b></p> <p><b>Spolupráce mezi členskými subjekty</b></p> <p>Pořízení sdílené infrastruktury přispěje k intenzivnější spolupráce mezi členskými subjekty, projekt popisuje konkrétní společné výzkumné a inovační</p>	/14	SP



	<p>aktivity a společné projekty, které bude možné realizovat díky pořízené infrastruktuře. (max. 6 bodů)</p> <p><b>Externí kooperace</b></p> <p>Je plánováno využití infrastruktury i mimo klastr pro externí kooperaci. Klastr a členské subjekty se díky nové výzkumné kapacitě a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací. (max. 4 body)</p> <p><b>Mezinárodní spolupráce</b></p> <p>Nové výzkumné a inovační kapacity umožní klastrové organizaci zapojení do přeshraničních VaV aktivit, zapojení do mezinárodních výzkumných programů, Horizont 2020, Eranet apod. Tvzení jsou založena na konkrétních plánovaných projektech a konkrétních příkladech spolupráce?</p> <p>(max. 4 body)</p>		
5.	<p><b>Rozvoj spolupráce s terciární sférou, VaV organizacemi</b></p> <p>Projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy)</p> <p>Plánuje klastr využití stávajících VaV kapacit daného regionu?</p> <p>Koordinuje klastr nákup technické infrastruktury s regionálními VaV centry?</p> <p>Nedochází pořízením VaV zařízení klastru k vytvoření neefektivních duplicí v rámci infrastruktury regionu?</p> <p>(max. 6 bodů)</p> <p><b>Školení, vzdělávání</b></p> <p>V projektu jsou plánovány aktivity vedoucí k využití pořízovaných investičních zařízení ke vzdělávání, školení, navázání spolupráce se vzdělávacími institucemi, středními odbornými školami apod. (2 body)</p>	/8	SP
6.	<p><b>Tržní potenciál a přínosy projektu</b></p> <p>Jaká je pravděpodobnost skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu – plánované výsledky vycházejí z definovaných potřeb malých a středních podniků, řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (7 bodů).</p> <p>Ekonomické přínosy z využívání infrastruktury jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínosy jsou doloženy i za povinnou dobu udržitelnosti centra. (4 bodů)</p> <p>Projekt otevírá cestu pro vytvoření nových produktových řad/prodloužení životního cyklu současných produktových řad/procesů/služeb. (4 body)</p>	/15	SP
7.	<p><b>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</b></p> <p>Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně (6 bodů)</p>	/6	SP a podkladový materiál pro RIS3



	Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu (3 body)		
	Výzkum a vývoj bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů)		
	<b><i>Hodnotitel udělí 0, 3 nebo 6 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</i></b>		
C.	Celkem bodů	/68	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).  Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	SP
D.	Celkem bodů	/5	



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude v souladu s cenou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude s cenou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude s cenou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	

#### Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/15
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/68
<b>D. Specifická kritéria</b>	/5
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	/100

<b>Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)</b>	<b>Bodů</b>
---	-------------





Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)**

Výhrada:

#### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

#### Podporovaná aktivita 3.1c) Internacionalizace

B Připravenost k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Zkušenosti klastru s realizací projektů</b>  Hodnotitel posoudí, zda má klastrová organizace potřebné zázemí, kompetence a zkušenosti s realizací projektů, zejména jakékoli doložené zkušenosti s navazováním mezinárodní spolupráce.	/7	SP
2.	<b>Lidské zdroje</b>  Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Je definována role klastrového manažera a dalších zaměstnanců v této oblasti. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu. (max. 4 body) Realizací projektu dojde k posílení týmu v oblasti internacionalizace (nově vytvořená pracovní místa s kompetencemi v této oblasti). (+4 body)	/8	SP
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/15</b>	

#### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Kvalita přípravy projektu</b>	/10	SP



	<p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech. Aktivita projektu jsou primárně zaměřeny na rozvoj mezinárodní spolupráce klastru a členských subjektů ve VaVal a vychází ze skutečných potřeb členské základny. Hodnotitel posoudí náročnost cílů projektu vzhledem k rozvojové fázi klastru. (max. 4 body)</p> <p><b>Identifikace příležitostí</b></p> <p>V žádosti je popsán způsob, jakým byly identifikovány příležitosti rozvoje klastru v oblasti internacionalizace – žádost zejména popisuje, jaké zdroje informací pro adekvátní zhodnocení příležitostí na globálním trhu byly využity při přípravě projektu. (max. 2 body)</p> <p><b>Prioritizace trhů a partnerů</b></p> <p>Aktivita projektu jsou odůvodněny prioritizací trhů a partnerů, které odpovídají zaměření klastru a členských MSP. V žádosti je popsán způsob, jakým byly zvoleny priority klastru. V projektu je popsán proces a metody klastru pro nalezení a identifikaci partnerů pro mezinárodní aktivity včetně identifikace potenciálních partnerů/skupin partnerů. (max. 2 body)</p> <p><b>Zhodnocení úspěšnosti</b></p> <p>Žadatel má jasnou představu o zhodnocení úspěšnosti realizace projektu a aktivit v oblasti internacionalizace – jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. (max. 2 body)</p>		
2.	<p><b>Tržní potenciál a internacionalizační strategie</b></p> <p>Klaster má vypracovanou internacionalizační strategii, která vychází z pozice klastru na trhu podložené analýzou trhu, a která plánuje konkrétní cíle a aktivity k jejich dosažení a uplatnění členských subjektů na nových trzích a rozvoj příležitostí ve VaVal. Realizace projektu a naplánované aktivity vychází z int. strategie (max. 6 bodů)</p> <p>/Klaster plánuje vytvořit int. strategii, aktivity projektu vychází z analýzy trhu obsažené v projektové žádosti. (max. 2 body)</p> <p>/Aktivity klastru nenavazují na doloženou internacionalizační strategii či analýzu trhu. (0 bodů)</p> <p><b>Přístup na třetí trhy</b></p> <p>Projekt obsahuje koordinační aktivity klastru s cílem zajistit přístup členských subjektů na třetí trhy. Aktivita a související náklady jsou specifikovány v projektu (jedná se např. o společné mise, návštěvy, účast na výstavách, další organizované akce). Projekt je zaměřen na zvolené prioritní oblasti. (4 body)</p> <p><b>Přístup na třetí trhy je realizován společně se zahraničním klastrem (+2 body)</b></p> <p><b>Marketing, branding</b></p> <p>Rozsah propagačních aktivit klastru je dostatečný vzhledem k rozsahu projektu, cílům klastru a potenciálu členských subjektů. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity. Cílem projektu je významně posílit značku klastru v zahraničí. (max. 4 body)</p>	/16	SP



3.	<p><b>Společné projekty a aktivity VaVal</b></p> <p>Žádost obsahuje konkrétní naplánované projekty a aktivity s mezinárodními partnery v oblasti VaVal zaměřené na identifikaci a rozvoj inovačních příležitostí. (Nejedná se o počáteční setkání, ale aktivity připravené s již identifikovanými partnery a vycházející z již navázané spolupráce s definovanými příležitostmi pro rozvoj inovačního partnerství). <b>Nutno doložit uzavřenými dohodami s partnery, společným plánem aktivit, apod. – nejedná se o projekty realizované v dotačních programech.</b> (max. 8 bodů)</p> <p><b>Mezinárodní programy</b></p> <p>V žádosti jsou obsaženy aktivity, které souvisí se zapojením klastru do konkrétních mezinárodních programů s již identifikovanými a doloženými zahraničními partnery (zejména výzkumné programy – Horizont 2020, Eranet, dále programy evropské teritoriální spolupráce apod.) Nejedná se pouze o obecné plány. <b>Nutno doložit uzavřenými dohodami</b> apod. (nelze bonifikovat dohody doložené k předchozímu kritériu). (max. 7 bodů)</p>	/15	SP
4.	<p><b>Aktivity pro navázání mezinárodní spolupráce</b></p> <p>V žádosti jsou naplánovány <b>konkrétní aktivity a projekty</b>, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce klastru a členských subjektů na mezinárodní úrovni především v oblasti VaVal? (účast na mez. seminářích, konferencích, inovačních fórech, matchmakingových akcích, studijní návštěvy, jiné typy aktivit pro hledání potenciálních partnerů a příležitostí pro účast v mezinárodních programech apod.). (6 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí přínos definovaných aktivit pro MSP - ekonomické přínosy jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínos je doložen konkrétními měřitelnými ukazateli. Nejedná se o aktivity pouze pro omezený počet podniků v klastru? (max. 5 bodů)</p> <p><b>Matchmakingové akce</b></p> <p>Metody a přístupy klastru k matchmakingu jako základní služby klastrové organizace pro internacionalizaci MSP.</p> <p>Je naplánovaná aktivní organizace konkrétních akcí včetně facilitace, koordinace a základní struktury témat, cílových skupin, apod. (max. 4 body)</p>	/15	SP
4.	<p><b>Zapojení do mezinárodních sítí</b></p> <p>Je klaster aktivně zapojen jako člen do formalizovaných mezinárodních klastrových sítí a projekt obsahuje další společné aktivity? (6 bodů)</p> <p>Pokud ne, součástí projektu je konkrétní zapojení klastru do existující sítě excelentních klastrů na evropské úrovni. (2 body)</p>	/6	SP
5.	<p><b>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</b></p> <p>Projekt se zaměřuje na rozvoj aktivit klastru ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>Klaster se zaměřuje na danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu a projekt alespoň částečně reflektuje možné průniky se znalostními</p>	/6	SP a podkladový materiál pro RIS3



	doménami relevantními pro tuto Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)		
	Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény. (0 bodů)		
	<b>Hodnotitel udělí 0, 3 nebo 6 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</b>		
C.	Celkem bodů	/68	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).  Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	SP
D.	Celkem bodů	/5	



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude v souladu s cenou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude s cenou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení obvyklých cen bude s cenou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	

#### Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/15
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/68
<b>D. Specifická kritéria</b>	/5
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	/100

<b>Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)</b>	<b>Bodů</b>
---	-------------



Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)**

Výhrada:

#### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

#### Podporovaná aktivita 3.1d) Rozvoj klastru

B Připravenost k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Zkušenosti klastru s realizací projektů</b>  Hodnotitel posoudí, zda má klastrová organizace potřebné zázemí, kompetence a zkušenosti s realizací a řízením projektů. Klastř má vypracovanou strategii vlastního rozvoje, která vychází z pozice klastru na trhu podložené provedenou analýzou, a která identifikuje společné zájmy a potřeby členských subjektů.	/7	SP
2.	<b>Lidské zdroje a řízení klastru</b>  Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Hodnotitel posoudí, zda je v žádosti o podporu dostatečně definována role manažera klastru, řídicího orgánu klastru a zapojení členů do rozhodovacího procesu. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu.	/8	SP
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/15</b>	

#### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Kvalita přípravy projektu</b>	/7	SP



	<p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech, jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. Aktivita projektu vychází z předchozího sběru informací o potřebách členských firem, tržních příležitostech, odpovídají zaměření klastru a členských MSP. V žádosti je popsán způsob, jakým byly zvoleny priority klastru. Hodnotitel posoudí náročnost cílů projektu vzhledem k rozvojové fázi klastru.</p> <p>(max. 4 bodů)</p> <p>V projektu je popsán proces a metody klastru pro nalezení a identifikaci partnerů pro společné aktivity včetně identifikace potenciálních členů a plán dalšího rozšiřování klastru, který bude implementovaný v průběhu projektu. (max. 3 body)</p>		
2.	<p><b>Tržní potenciál, inovační potenciál</b></p> <p>Klastr se zaměřuje na technologickou oblast/odvětví, které je významné z hlediska regionální ekonomiky a je perspektivní na mezinárodních trzích. Aktivita a cíle klastru zvyšují potenciál skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu. Aktivita klastru řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (6 bodů)</p> <p>Klastr sdružuje významné hráče v daném odvětví s inovačním potenciálem posunout odvětví na vyšší technologickou úroveň. (max. 4 bodů)</p>	/10	SP
3.	<p><b>Portfolio služeb klastrové organizace</b></p> <p>Žádost popisuje, jakým způsobem bude klastr poskytovat služby pro MSP a jak projekt přispěje k rozvoji služeb v následujících oblastech (včetně poskytování informací). Poskytování služeb musí být podloženo existujícími odbornými a personálními kapacitami klastru:</p> <p>Služby v oblasti pomoci v podnikání. (max. 3 body)</p> <p>Služby v oblasti inovací (pomoc při zavádění inovací, přípravě a implementaci kolaborativních projektů s 2 a více partnery, klastr jako zprostředkovatel přístupu podniků do inovačního systému). (max. 4 body)</p> <p>Služby v oblasti matchmakingu, hledání partnerů, identifikaci tržních příležitostí, nových trhů. (max. 4 body)</p>	/11	SP
4.	<p><b>Management klastru, koordinace aktivit</b></p> <p>V projektu jsou naplánované konkrétní aktivity, které povedou ke zvýšení kompetencí managementu klastru (kurzy, školení, mezinárodní klastrové konference, návštěvy u zahraničních klastrů, apod.). (2 body)</p> <p>Realizací projektu dojde k posílení týmu klastru (nově vytvořená pracovní místa). (max. 2 body)</p> <p>V projektu jsou naplánovány aktivity, kterými povedou k lepšímu nastavení procesů řízení činností klastru a fungování klastrové organizace, zejména v oblasti poskytování služeb, procesy pro zajištění pravidelného sběru informací</p>	/12	SP



	<p>o potřebách členských subjektů, procesy pro hodnocení činností klastru a zhodnocení dopadů, rozdělení kompetencí mezi zaměstnance na konkrétní služby klastru. (max. 2 body)</p> <p>Hodnotitel posoudí přínos definovaných aktivit pro MSP - ekonomické přínosy jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínos je doložen konkrétními měřitelnými ukazateli. Nejedná se o aktivity pouze pro omezený počet podniků v klastru? (max. 4 body)</p> <p><b>Marketing, branding</b></p> <p>Rozsah propagačních aktivit klastru je dostatečný vzhledem k rozsahu projektu, cílům klastru a potenciálu členských subjektů. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity. Cílem projektu je významně posílit značku klastru a jeho viditelnost. (max. 2 body)</p>		
5.	<p><b>Rozvoj spolupráce a sdílení znalostí v rámci klastru</b></p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce a sdílení znalostí a kompetencí mezi členskými subjekty s důrazem na identifikaci a rozvoj inovačních příležitostí/identifikaci společných bariér, apod. (max. 4 body)</p> <p><b>Externí a mezioborová spolupráce</b></p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které mají za cíl zintenzivnit spolupráci klastru a členských subjektů s podnikatelskými subjekty mimo klaster, spolupráce s dalšími klastry (zejména identifikace mezioborových příležitostí – nutno doložit připravené projekty s dalšími klastry), (max. 4 body)</p> <p><b>Další instituce, veřejný sektor</b></p> <p>Spolupráce s dalšími institucemi v inovačním systému, s institucemi ve veřejném sektoru. (max. 2 body)</p>	/10	SP
6.	<p><b>Rozvoj spolupráce s terciární sférou, VaV organizacemi</b></p> <p>Projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy), identifikaci a zahájení nových projektů mezi členy a VŠ. Doložit konkrétní VŠ, konkrétní projekty. (max. 6 bodů)</p>	/6	SP
7.	<p><b>Zajištění udržitelnosti klastru</b></p> <p>Projekt směřuje k zajištění větší životaschopnosti a udržitelnosti klastru (tj. větší míra samofinancovatelnosti pro základní aktivity). V žádosti je zejména vyčísleno zvýšení příjmů klastru z poskytovaných služeb a reálný ekonomický plán fungování klastrové organizace. (max. 6 bodů)</p>	/6	SP
8.	<p><b>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</b></p> <p>Projekt se zaměřuje na rozvoj aktivit klastru ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>Klaster se zaměřuje na danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu a projekt alespoň částečně reflektuje možné průniky se znalostními</p>	/6	SP a podkladový materiál pro RIS3





	doménami relevantními pro tuto Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)		
	Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény. (0 bodů)		
	<b>Hodnotitel udělí 0, 3 nebo 6 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</b>		
C.	Celkem bodů	/68	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	SP
D.	Celkem bodů	/5	



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <p>12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	

#### Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/15
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/68
<b>D. Specifická kritéria</b>	/5
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	/100



Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvest)</b></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Projekt předložený žadatelem ve formě žádosti o podporu a vyhodnocený hodnotiteli Řídicího orgánu s hodnocením „doporučen k financování“ či „nedoporučen k financování“ bude dále předložen **výběrové komisi Řídicího orgánu**, která o něm bude hlasovat a návrh schválí či neschválí, případně jej vrátí k vyjádření se k jejím výhradám. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:



- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

V případě, že projekt kolektivního výzkumu zahrnuje mezinárodní spolupráci, hodnocení projektu probíhá i na straně příslušného poskytovatele podpory z partnerské země sítě CORNET. Rozhodnutí o poskytnutí dotace může být vydáno pouze v případě, že byl společný projekt schválen příslušnými poskytovateli podpory v rámci sítě CORNET. Pro účely sítě zpracují hodnotitelé také šablonu posudku v anglickém jazyce.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.