



Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva III programu podpory POTENCIÁL
Pořadové číslo výzvy:	III
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.



V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ¹	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (Ž)
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Formulář zj.ek. hodnocení ²
5.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
7.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel-

¹ splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní

² formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení



				ský záměr (PZ)
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku a kategorie činností.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Rozpočet žadatele/partnerů obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity). Popř. Nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
13.	Ověření, zda je projekt komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Ž, PZ

Splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik hodnocení hospodárnosti.

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořízovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními (mezi dvěma doporučujícími nebo dvěma nedoporučujícími posudky).

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D méně než 47 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

Vylučovací kritéria musí být splněna všechna.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Vylučovací kritéria		
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Komentář: Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení výstupu projektu do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p>	ANO - NE
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO - NE
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlukosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>	ANO - NE
4.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p>Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích</p>	ANO - NE



	dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví.	
5.	Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)³ Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.	ANO - NE
6.	Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR Komentář: Vylučovací kritérium platí pouze pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro MSP. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.	ANO - NE
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu			Počet bodů						
1.	Firma neustále udržuje a provozuje projekt zaměřený na VaV nebo inovace z národních nebo evropských zdrojů Kritériem signalizuje schopnost získat veřejnou podporu na VaV a provozovat ji a udržet dlouhou dobu, což signalizuje připravenost žadatele na úspěšné zvládnutí projektu.		/2						
2.	Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním Předmětem posouzení je skutečnost, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel rovněž uvede, zda počítá s využitím dalších zdrojů financování.		/4						
3.	Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů <table border="1"><tr><td>Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)</td><td>max. 5 bodů</td></tr><tr><td>Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem</td><td>max. 3 body</td></tr><tr><td>Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je z jiných pracovišť)</td><td>max. 1 bod</td></tr></table>		Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 5 bodů	Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem	max. 3 body	Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 1 bod	/5
Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 5 bodů								
Žadatel získá další kvalifikované pracovníky náborem	max. 3 body								
Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 1 bod								

³ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 5), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství– mechatronika“ je příloha uvedena od str. 16).



	Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené výzkumně-inovační kapacity kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria. Body se nesčítají, bere se vyšší hodnota kritéria.							
4.	V minulosti zajišťovala firma inovace produktu nebo procesu: <table border="1"> <tr> <td>Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Nijak</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>S ohledem na povahu programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků významným faktorem.</p>	Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	4 body	Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	2 body	Nijak	0 bodů	/4
Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	4 body							
Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	2 body							
Nijak	0 bodů							
B.	Celkem bodů	/15						
Slovní komentář za část B:								
Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.								

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů						
1.	Obor podnikání podle technologické vyspělosti výrobků, v němž žadatel podniká. <table border="1"> <tr> <td>High-tech</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Medium high-tech</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Low-tech</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>Posuzuje se, zda obor podnikání spadá do některé ze zvýhodnitelných skupin (vymezení oborů viz dodatek). Oborem podnikání se rozumí obor podnikání, v němž podniká žadatel, pokud využívá produkty projektu ve své výrobě, případně i obor podnikání osoby, v jejíž výrobě jsou produkty žadatele využívány.</p>	High-tech	4 body	Medium high-tech	2 body	Low-tech	0 bodů	/4
High-tech	4 body							
Medium high-tech	2 body							
Low-tech	0 bodů							
2.	<table border="1"> <tr> <td>Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Investice zajistí udržení stávajícího stavu</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>I přesto, že program by měl poskytnout podporu nejlepším projektům ze všech oborů, reflektuje toto kritérium zájem poskytovatele podpořit zejména náročnější technologické obory, které slibují větší a dlouhodobější přínosy.</p>	Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů	Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body	Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů	/8
Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů							
Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body							
Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů							



3.	<p>Tržní potenciál (max. 12 bodů)</p> <p>Projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků či způsob jejich šíření a tento způsob využití je v souladu s podnikatelskou strategií žadatele. Projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. (až 4 body)</p> <p>Zhodnocen je potenciál vyvíjeného produktu vstoupit do nové oblasti podnikání a v souladu s podnikatelskou strategií firmy tak posílit její pozici na trhu. Pozitivně je také hodnocen potenciál posílit případnou již doloženou unikátní pozici firmy v daném segmentu a potenciál uplatnitelnosti nového produktu na zahraničních trzích. Je posouzeno skutečné uplatnění vyvíjeného produktu v praxi v průmyslové výrobě a rovněž, jaká je pravděpodobnost zvýšení odbytu a skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu. (až 5 bodů)</p> <p>Porovnání nákladů na projekt a dalších nutných nákladů na dokončení přípravy nového produktu pro uvedení na trh a očekávaných výnosů z realizace výsledků. Důraz je kladen na doložení reálnosti deklarovaných očekávaných tržeb a soulad s podnikatelskou strategií firmy. (až 3 body)</p> <p>Žadatel má jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV ve vazbě na jejich realizaci a uplatnitelnost na trhu (max. 8 bodů)</p> <p>Hodnotí se, jak hodlá žadatel zapojit vybudovanou výzkumně-inovační kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod., a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné.</p> <p>Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit (max. 6 bodů)</p> <p>Je posuzován význam ekonomických dopadů investice na firmu např. v oblasti efektivnějšího využití nákladů na VaV, otevření možnosti vstoupit do úplně nové oblasti podnikání na vyšší technologické úrovni, případně u zahraničního koncernu význam zřízení výzkumného centra, využívajícího tuzemských kapacit VaV, zvýšení přidané hodnoty, nebo zlepšení pozice českého závodu (u nadnárodních investorů).</p>	/26
4.	<p>Kvalita projektového záměru a technická proveditelnost realizace projektu (max. 7 bodů)</p> <p>Z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově budované výzkumně-inovační kapacity.</p> <p>Popis funkce stávajícího organizačního začlenění, případně podrobný popis fungování nového vývojového centra (oddělení) (max. 6 bodů)</p> <p>Posuzuje se, jak dalece odpovídá organizační zařazení podnikového vývojového centra (oddělení) nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti) a jaká vážnost v podnikové hierarchii je mu přisouzena.</p>	/13



5.	<p>Žadatel má zkušeného, smluvně zajištěného partnera z oblasti VVI, který mu pomůže projekt realizovat, případně pozitivně ovlivní i využití nově vybudované kapacity VaV v dlouhodobém horizontu (max. 5 bodů)</p> <p>Posuzuje se úroveň partnera, jeho historické zapojení do aktivit firmy, způsob formulace společných výzkumných cílů, úroveň jejich současného i budoucího smluvního zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit VaV, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovačního procesu ve firmě a transferu výsledků VaV do výroby s využitím pomoci smluvního partnera.</p> <p>Pracoviště firmy se díky vybudování nové výzkumné kapacity a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací (max. 6 bodů)</p> <table border="1"> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na evropské úrovni</td><td>6 bodů</td></tr> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni</td><td>3 body</td></tr> <tr> <td>Jiná spolupráce</td><td>0 bodů</td></tr> </table> <p>Nově vytvořená/rozšířená výzkumně-inovační kapacita by měla vytvořit podmínky pro spolupráci různými subjekty na různé úrovni. Posoudí se význam očekávané spolupráce pro firmu žadatele.</p> <p>U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel rovněž uvede, jak dalece je předkládaný projekt provázán s jeho dalšími aktivitami (projekty) a aktivitami spolupracujících institucí či firem (kooperace s dalšími podniky a institucemi VaV, možnosti synergického efektu). Uvede možnosti spolupráce nově vzniklé výzkumně-inovační kapacity na regionální, národní, nadregionální nebo evropské úrovni a další svoje aktivity (např. možnost zapojení pracoviště do regionálních klastrových aktivit, získávání dalších projektů s veřejnou podporou).</p>	S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů	S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body	Jiná spolupráce	0 bodů	/11
S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů							
S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body							
Jiná spolupráce	0 bodů							
6.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci</p> <p>Budovaná výzkumná a vývojová centra spadají pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>V budovaných výzkumných a vývojových centrech se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)</p> <p>Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů)</p> <p>Komentář: Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6						
C.	Celkem bodů	/68						
Slovní komentář za část C								
<p>Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie e skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>								



D Specifická kritéria		Počet bodů
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5
D.	Celkem bodů	/5

E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů
1.	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým. Kontrola se týká také cen strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. - 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. - 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů. 	/12
E.	Celkem bodů	/12
Souhrnný komentář za část E		
Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E.		



B. Přípravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60- 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

2. Výběr projektů a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;



- e) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- f) v případě prokázání pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době provádění hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat **žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku** dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději **do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení**. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídicího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.