



Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva II programu podpory MARKETING - individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích
Pořadové číslo výzvy:	II
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je(jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vrácení k opravě.



V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	MS 2014+
2.	Projekt je realizovatelný na základě hodnocení ekonomického zdraví žadatele a ani jeho další případné projekty v OP PIK nemohou ohrozit realizaci hodnoceného projektu.		nenapravitelné	PZ MS 2014+
3.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto		nenapravitelné	Ž



	údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.			
5.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		nenapravitelné	Ž (čestné prohlášení)
6.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		nenapravitelné	Ž, PZ
7.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		nenapravitelné	Ž, PZ
8.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		nenapravitelné	Ž, PZ
9.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
10.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
11.	Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		nenapravitelné	Ž, Registr de minimis, Čestné prohlášení žadatele
12.	Ověření, zda je projekt komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Ž, PZ

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotitelů, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:



- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E) :

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D méně než 47 bodů (včetně), nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/PZ
2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/PZ
3.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie) ¹	Ž/PZ
4.	Struktura vlastnických vztahů Žadatel v žádosti o podporu uvedl strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví.	Ž/PZ

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí Žadatel eviduje v uplynulých 5 letech výsledky úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí v roli vystavovatele. Za úspěšnou účast na zahraničním veletrhu či výstavě se považuje ten veletrh či výstava, na základě které byl uzavřen obchod, navázané spolupráce, prodej zboží atd. Žadatel musí uvést konkrétní jména společností, se kterými byla navázána úspěšná spolupráce. Za každou úspěšnou účast na veletrhu či výstavě v zahraničí bude žadateli přidělen 1 bod (avšak maximálně může žadatel získat 5 bodů).	/5	PZ
2.	Kvalita podnikatelského záměru Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně informovat o podnikatelské strategii žadatele např.: - podnikatelský záměr obsahuje exportní strategii /strategii vstupu na nové zahraniční trhy; - podnikatelský záměr popisuje současnou pozici firmy; - podnikatelský záměr popisuje obchodní strategii žadatele (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli); - žadatel prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků; - podnikatelský záměr obsahuje neekonomické přínosy projektu; Body budou přiděleny poměrnou částí dle požadovaných informací obsažených v podnikatelském záměru.	/10	PZ
B.	Celkem bodů	/15	
Souhrnný komentář za část B			

¹ Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí mít přímou vazbu na typové aktivity/projekty/operace specifického cíle A3.1 „Zvýšení dostupnosti strategických informací o cílových trzích místních MSP“ nebo A3.3 „Snížení nákladů a rizik MSP spojených se vstupem na zahraniční trhy“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 116).



Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu			Počet bodů	Zdroj informace							
1.	Rozvoj exportních možností Hodnotitel posoudí, zda žadatel zvýší podíl exportu na celkovém obrátu po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu o minimálně 5 %. <table><tr><td>žadatel zvýší podíl exportu o 5% a více %</td><td>10 bodů</td></tr><tr><td>žadatel zvýší podíl exportu o 0,1% - 4,99%</td><td>5 bodů</td></tr><tr><td>žadatel nezvýší podíl na exportu</td><td>0 bodů</td></tr></table>	žadatel zvýší podíl exportu o 5% a více %	10 bodů	žadatel zvýší podíl exportu o 0,1% - 4,99%	5 bodů	žadatel nezvýší podíl na exportu	0 bodů	/10	PZ		
žadatel zvýší podíl exportu o 5% a více %	10 bodů										
žadatel zvýší podíl exportu o 0,1% - 4,99%	5 bodů										
žadatel nezvýší podíl na exportu	0 bodů										
2.	Výstavy a veletrhy mimo EU Hodnotitel posoudí, zda žadatel klade důraz hledání obchodních příležitostí v destinacích mimo EU. Žadatel žádá o podporu na minimálně 50 % výstav a veletrhů, které se konají mimo EU. <table><tr><td>Ano</td><td>8 bodů</td></tr><tr><td>Ne</td><td>0 bodů</td></tr></table>	Ano	8 bodů	Ne	0 bodů	/8	PZ				
Ano	8 bodů										
Ne	0 bodů										
3.	Zvýšení objemu výroby Hodnotitel posoudí dopady investice na zvýšení objemu výroby podniku, tj. realizace projektu povede k nárůstu objemu výroby/výroby nových produktů/nové série produktů/poskytování nových služeb atp. <table><tr><td>Ano</td><td>8bodů</td></tr><tr><td>Ne</td><td>0 bodů</td></tr></table>	Ano	8bodů	Ne	0 bodů	/8	PZ				
Ano	8bodů										
Ne	0 bodů										
4.	Vliv projektu na zaměstnanost Hodnotitel posoudí, zda žadatel zvýší na počet pracovních míst. <table><tr><td>zvýšení zaměstnanosti o 3 pracovní místa</td><td>6 bodů</td></tr><tr><td>zvýšení zaměstnanosti o 2 pracovní místa</td><td>4 bodů</td></tr><tr><td>zvýšení zaměstnanosti o 1 pracovní místo</td><td>2 body</td></tr><tr><td>udržení stávající zaměstnanosti</td><td>0 bod</td></tr></table>	zvýšení zaměstnanosti o 3 pracovní místa	6 bodů	zvýšení zaměstnanosti o 2 pracovní místa	4 bodů	zvýšení zaměstnanosti o 1 pracovní místo	2 body	udržení stávající zaměstnanosti	0 bod	/6	PZ
zvýšení zaměstnanosti o 3 pracovní místa	6 bodů										
zvýšení zaměstnanosti o 2 pracovní místa	4 bodů										
zvýšení zaměstnanosti o 1 pracovní místo	2 body										
udržení stávající zaměstnanosti	0 bod										
5.	Žadatel má zajištěný odbyt produkce. Žadatel doloží seznam nejvýznamnějších odběratelů, uvede výši odbytu v průběhu let a v návaznosti na realizaci projektu.	/6	PZ								
6.	Tržní potenciál Hodnotitel posoudí, zda: - cílový trh byl pečlivě vybrán podle zaměření podniku a strategie žadatele; - žadatel má potenciál uplatnitelnosti nového/stávajícího produktu na zahraničních trzích. <table><tr><td>Plně vyhovující</td><td>10 bodů</td></tr><tr><td>Částečně vyhovující</td><td>5 bodů</td></tr><tr><td>Nevyhovující</td><td>0 bodů</td></tr></table>	Plně vyhovující	10 bodů	Částečně vyhovující	5 bodů	Nevyhovující	0 bodů	/10	PZ		
Plně vyhovující	10 bodů										
Částečně vyhovující	5 bodů										
Nevyhovující	0 bodů										
7.	Distribuční kanály Hodnotitel posoudí, zda má žadatel nastavené distribuční kanály, provozuje webové stránky v jazykových mutacích, provozuje eshop v jazykových mutacích, provozuje zahraniční pobočku, atp. <table><tr><td>Plně vyhovující</td><td>10 bodů</td></tr><tr><td>Částečně vyhovující</td><td>5 bodů</td></tr><tr><td>Ne</td><td>0 bodů</td></tr></table>	Plně vyhovující	10 bodů	Částečně vyhovující	5 bodů	Ne	0 bodů	/10	PZ		
Plně vyhovující	10 bodů										
Částečně vyhovující	5 bodů										
Ne	0 bodů										



8.	Nárůst obratu Hodnotitel posoudí, zda dojde k nárůstu obratu příjemce dotace po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu oproti roku poslednímu ukončenému před rokem, v němž je žádost o podporu podána (za rok ukončení projektu se považuje rok ukončení projektu uvedený v harmonogramu projektu v systému MS2014+):		/10	PZ
	nárůst obratu nad 16 %	10 bodů		
	nárůst obratu o 8–15,99 %	7 bodů		
	nárůst obratu o 1 – 7,99 %	4 body		
	nárůst obratu o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů		
C.	Celkem bodů		/68	
Souhrnný komentář za část C				
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.				

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	5 bodů Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	Ž/SP
D.	Celkem bodů	/5	



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (pronájem plochy na veletrhu, pronájem a zřízení stánku, doprava, návrh a tisk propagačních materiálů apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní položky, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivity.</u></p> <p><u>Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p><u>Náklady nad obvyklé ceny nebudou uznány.</u></p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	Celkem bodů	/12	
Souhrnný komentář za část E			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E.			

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
--------------------------------------	------



Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)

Výhrada:

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku, uvede informaci o bodovém krácení projektu a v případě krácení způsobilých výdajů, resp. dotace uvede výši krácení, vč. konečné výše dotace po tomto krácení. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- d) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- e) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- f) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;



- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

PZ – podnikatelský záměr

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

Ž – žádost o podporu včetně příloh