

Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Partnerství znalostního transferu
Pořadové číslo výzvy:	II
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení).



U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Formulář finanční analýzy Finanční výkazy
5.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



7.	Žadatel řádně doložil statut MSP (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
8.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
12.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
13.	Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		nenapravitelné	Žádost o podporu Registr de minimis, Čestné prohlášení žadatele
14.	Ověření, zda je projekt komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídícího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídícího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídícího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídícího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 bodů a méně, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohou způsobilých výdajů Výzvy.</p> <p>Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Důležitým aspektem hodnocení je hledisko, zda je v projektu specifikován projektový plán, který je založen na znalostním transferu a není poradenstvím nebo smluvním výzkumem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt bude realizován v provozovně podniku vybraným Asistentem ve spolupráci se zaměstnanci podniku (většina časového fondu Asistenta a projektových úkolů je v provozovně podniku), - projekt by nebylo možné realizovat bez podpory znalostní organizace (přidělený akademik má v projektovém plánu alespoň 0,5 dne týdně na podporu Asistenta), - projekt má za výsledek osvojení výsledných znalostí a dovedností zaměstnanci podniku (viz příslušná část projektového plánu). 	Ž
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že má pozitivní, či přinejmenším neutrální vliv na ŽP a zdraví lidí.</p>	Ž
3.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	Ž
4.	<p>Soulad projektu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie).¹</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii.</p>	Ž
5.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p>Komentář:</p> <p>Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu</p>	Ž

¹ Projekt tak musí mít přímou vazbu na typové aktivity/projekty/operace specifického cíle C 1.1 „Posílit spolupráci a interakci mezi výzkumnými organizacemi (VO) a aplikační sférou“
(<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 124).



	daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví.	
	V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Historie žadatele, podnikatelská činnost a pozice na trhu</p> <p>Historie podniku dává dostatečný předpoklad pro zajištění úspěšné realizace projektu i pro věrohodnost příslibů žadatele.</p> <p>Žadatel má zkušenosti se spoluprací s externími partnery?</p> <p>Reaguje žadatel aktivně na svou pozici na trhu? Lze posoudit např. existující strategii pro vstup na nový trh, v minulosti žadatel uvedl nové/inovované produkty na trh (včetně inovací nižších řádů).</p> <p>Cílem je také posoudit předpoklad, že podnik se nachází v takové stabilizované pozici, aby se mohl dostatečně věnovat realizaci projektu, podporovat Asistenta znalostního transferu v jeho činnostech a využít výsledky projektu.</p>	/4	PZ
2.	<p>Personální zajištění realizace projektu</p> <p>Podnik má jasně definovanou manažerskou strukturu a manažerské role. Pověření pracovníci k dohledu nad projektem a Asistentem znalostního transferu mají dostatečnou praxi, znalosti a zkušenosti s vedením projektů.</p> <p>Žadatel má dostatečný počet zaměstnanců vzhledem k věcnému i finančnímu rozsahu projektu i s ohledem na potenciál využití stanovených výstupů projektu.</p> <p>Zajištění realizace projektu z hlediska vybavení provozovny</p> <p>MSP disponuje podpůrnou infrastrukturou a potřebným technickým vybavením pro realizaci znalostního transferu včetně vyhovující provozovny pro umístění Asistenta zaměstnaného partnerskou univerzitou.</p>	/4	PZ
3.	<p>Připravenost znalostní organizace k realizaci projektu</p> <p>Znalostní organizace disponuje potřebnými znalostmi, vědeckou odborností v požadované oblasti a disponuje zkušenostmi při jejich aplikaci v privátní sféře.</p> <p>Posuzují se relevantní dosažené výsledky znalostní organizace.</p> <p>Kvalifikace akademických pracovníků</p>	/7	PZ



	<p>Pověřený akademický pracovník má relevantní odborné znalosti i zkušenosti se spoluprací s podnikatelskými subjekty pro realizaci znalostního transferu.</p> <p>V žádosti ZO uvádí další ak. pracovníky, kteří jsou schopni v případě potřeby vykonávat plánované aktivity v projektu a kteří dokládají relevantní odborné zkušenosti. Pracovní fond ak. pracovníků je dostatečný pro vykonávání potřebných činností na projektu a poskytování dostatečné podpory při činnostech asistenta.</p> <p>Technické a další zázemí znalostní organizace</p> <p>Znalostní organizace disponuje potřebnou výzkumnou infrastrukturou a kapacitami. ZO může poskytnout vlastní kurzy, vzdělávací moduly využitelné pro přípravu Asistenta pro práci v podniku. ZO má jasně stanovená interní pravidla a postupy, která umožňují realizaci projektu, nábor asistenta na práci v provozovně podniku a zajištění platových i jiných podmínek jako standardnímu zaměstnanci podniku.</p>		
B.	Celkem bodů	/15	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Kvalita podnikatelského záměru</p> <p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle – žádost obsahuje všechny požadované informace a definuje konkrétní procesy/produkty, které mají být v projektu inovovány. (5 bodů)</p> <p>Definovaný podnikatelský záměr má strategický význam pro další rozvoj podniku. Popis podnikatelského záměru objasňuje proč je projekt pro podnik důležitý, na jaké problémy a hrozby v rozvoji podniku se zaměřuje a jaké příležitosti má projekt naplnit.</p> <p>(5 bodů)</p>	/10	PZ



2.	Znalostní transfer Pro stanovený podnikatelský záměr podnik uvádí chybějící odborné znalosti, schopnosti a dovednosti, které mu brání v jeho dalším rozvoji a které lze efektivně řešit v rámci znalostního transferu s partnerskou znalostní organizací. (5 bodů) Projekt nelze řešit pomocí dodatečných zdrojů v podniku (např. zaměstnáním dalšího zaměstnance) a cíle, výstupy projektu a technické řešení vyžadují specializované znalosti, které nejsou běžně dostupné na trhu, a odborný dohled a zapojení akademického pracovníka. (5 bodů) Výsledkem projektu dojde k adaptaci stávajících znalostí a vytvoření nových znalostí specifických pro danou aplikaci. Výsledkem projektu jsou jasně definované nové kompetence a dovednosti, které budou osvojeny zaměstnanci podniku. (3 bodů)	/13	PZ
3.	Projektový plán a výstupy projektu Projektový plán obsahuje podrobné informace o naplánovaných činnostech a úkolech v jednotlivých etapách. Délka projektu je v souladu s plánovanými výstupy a výsledky projektu. (5 bodů) Projektové úkoly jsou přiřazeny konkrétním pracovníkům a tyto jsou v souladu s parametry programu (včetně rozsahu jejich činnosti). (4 body) V Projektovém plánu jsou specifikovány měřitelné výstupy a popis jednotlivých projektových úkolů dává jasnou představu o způsobu jejich dosažení. (4 body).	/13	PZ
4.	Inovační potenciál Ohodnoťte stupeň novosti inovačních cílů a řešení projektu - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti?	/6	
5.	Uplatnění na trhu Hodnotitel souhrnně posoudí, jakou má žadatel představu ovlivu realizace projektu na budoucí vývoj firmy včetně potenciálních ekonomických i mimoekonomických přínosů, a věrohodnost jeho tvrzení. Projekt specifikuje konkrétní další postup podniku a procesy, které povedou k využití výstupů v podnikání. (5 bodů) Jednotlivé plánované výstupy jsou přiřazeny ke konkrétním ekonomickým přínosům ve formě zvýšení zisku/obratu/snížení nákladů, apod. Ekonomické přínosy jsou založeny na kvalifikovaném odhadu, žadatel je dokáže kvantifikovat a logicky odůvodnit. Výstupy jsou relevantní vzhledem k podnikatelskému záměru a pro další rozvoj podniku. (5 bodů) Investice do projektu včetně poskytovaného grantu je podložena ekonomickou návratností do 3 let po skončení projektu. (5 bodů) /Pokud ne, projekt definuje další dopady projektu (např. na udržitelný rozvoj, životní prostředí, společenské dopady, apod.), kterými lze realizaci projektu odůvodnit. (3 body)	/15	



6.	Přínosy projektu pro znalostní organizaci ZO specifikovala konkrétní přínosy pro další výzkum a akademickou i vzdělávací činnost vycházející ze spolupráce s podnikem. Realizace projektu povede ke zlepšení studijních materiálů, publikační činnosti, apod.	/5	
7.	Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR² Projekt je realizován v Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně, zaváděné inovace a technologie mají primární uplatnění ve vybraných znalostních doménách (6 bodů) Zaváděné inovace a technologie spadají pod identifikovaná témata vybrané Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (3 body) Projekt bez identifikované vazby na Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu / znalostní doménu (0 bodů) Komentář: Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu nebo téma, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.	/6	PZ
C.	Celkem bodů	/68	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	Ž/SP
E.	Celkem bodů	/5	

² Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 5), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 16).



E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
D.	Celkem bodů	/12	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12



CELKEM	/100
---------------	------

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:



- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.