

Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů (aktivita C)

Název výzvy:	Výzva programu podpory Služby infrastruktury pro integrované územní investice (dále také „Výzva“) – Brno
Pořadové číslo výzvy:	III ITI číslo výzvy bude doplněno
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Zprostředkující subjekt integrované územní investice (ZS ITI)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu hodnotiteli ZS ITI
- ekonomické hodnocení žadatele provedené ze strany ZS ITI
- věcné hodnocení hodnotiteli ZS ITI
- schvalování hodnocení ze strany ZS ITI
- vydání závazného stanoviska dle § 17d odst. 3 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů

2. Řídící orgán OP PIK

- Verifikační komise Řídícího orgánu OP PIK (VeK)
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Po splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění podmínek přijatelnosti formálních náležitostí:

Kritéria pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů¹. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel ZS ITI opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván k odstranění vad žádosti a žádost hodnotitel ZS ITI zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

¹ Bližší informace v dokumentu Pravidla pro žadatele a příjemce z OP PIK – obecná část.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány podmínky přijatelnosti a formální náležitosti, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnocen o / nerelevantní	Druh kritéria ²	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (dále jen „Ž“)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž
4.	Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou: Kapitola 4.2 Výzvy: - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku. Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem. - Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list.		napravitelné	Ž, Veřejné rejstříky

² napravitelné / nenapravitelné

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria	Zdroj informace
5.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.	nenapravitelné	Formulář zj. ek. hodnocení ³
6.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.	napravitelné	Modul CBA
7.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).	nenapravitelné	Veřejné rejstříky,
8.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.	nenapravitelné	Ž
9.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).	napravitelné	Ž (prohlášení k Ž)
10.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.	napravitelné	Ž, podnikatelský záměr (PZ), Veřejné rejstříky
11.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.	napravitelné	Ž, PZ
12.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.	napravitelné	Ž, PZ
13.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity)	napravitelné	Ž, PZ
14.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).	napravitelné	Ž, PZ

Kritéria specifická pro projekty s místem realizace na území ITI brněnské metropolitní oblasti (ITI BMO):

³ formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení



	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
15.	Projekt je realizován na území ITI BMO	ANO – Projekt je realizován na území ITI BMO NE – Projekt není realizován na území ITI BMO	nenapravitelné	- Strategie ITI BMO - Žádost o podporu
16.	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI BMO	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením a přispívá k naplnění indikátorů a cílů příslušné strategie ITI BMO NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením a nepřispívá k naplnění indikátorů a cílů strategie ITI BMO	napravitelné	- Strategie ITI BMO - Žádost o podporu - PZ - Vyjádření ŘV ITI
17.	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI BMO	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: - žadatel - popis projektu - hodnoty indikátorů v žádosti jsou stejné nebo vyšší než je uvedeno ve vyjádření ŘV ITI - výše dotace z EU je do výše uvedené ve vyjádření ŘV ITI NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů v žádosti jsou nižší než ve vyjádření ŘV ITI nebo výše dotace z EU v žádosti je vyšší než ve vyjádření ŘV ITI	napravitelné	- Žádost o podporu - Vyjádření ŘV ITI - Projektový záměr - PZ
18.	Projekt je v souladu s výzvou nositele BMO	ANO - Projekt je v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace. Ne - Projekt není v souladu s výzvou nositele příslušné aglomerace.	napravitelné	• Výzva nositele • Výzva ŘO OP PIK • Pravidla pro žadatele a příjemce ŘO OP PIK • Žádost o podporu • Vyjádření ŘV ITI
19.	Projekt přispěje ke spolupráci s dalšími vlastníky/provozovateli inovační infrastruktury v aglomeraci, v rámci plnění klíčové intervence Strategie BMO	ANO - V projektové žádosti/podnikatelském záměru je popsán způsob, jak bude žadatel při realizaci a v udržitelnosti projektu spolupracovat s minimálně jedním dalším vlastníkem/provozovatelem inovační infrastruktury v aglomeraci: - podpořeným v rámci ITI BMO, nebo	napravitelné	• Žádost o podporu • PZ • Strategie ITI BMO • Zápis z pracovní skupiny ITI BMO

		<p>- jehož příprava projektu byla prezentována v rámci pracovní skupiny ITI BMO.</p> <p>NE - V projektové žádosti/podnikatelském záměru není popsán způsob, jak bude žadatel při realizaci a v udržitelnosti projektu spolupracovat s minimálně jedním dalším vlastníkem/provozovatelem inovační infrastruktury v aglomeraci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpořeným v rámci ITI BMO, nebo - jehož příprava projektu byla prezentována v rámci pracovní skupiny ITI BMO. 		
--	--	---	--	--

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

Cílem věcného hodnocení projektů je vyhodnotit kvalitu projektů s ohledem k naplňování věcných cílů programu.

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude ZS ITI hodnotit na základě aplikace interních postupů Řídicího orgánu OP PIK, splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Hodnotitelé ZS ITI budou při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, jak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků (tam kde je to relevantní). Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty jsou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky**. Kvalitu posudku posuzuje a jeho schválení provádí schvalovatel ZS ITI.

Pokud se posudky hodnotitelů ZS ITI k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, postoupí schvalovatel ZS žádost o podporu k posouzení **arbitrovi ZS ITI**, který o výsledku věcného hodnocení rozhodne **tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných bodových hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními. V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.
- Mezi arbitrem a hodnotitelem ZS ITI nesmí probíhat žádná komunikace.

Na závěr hodnotícího procesu vydá ZS ITI ke každé žádosti o podporu, závazné stanovisko dle § 17d odst. 3 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií (A, B, C, D), a jsou doplněna o kritéria dle konkrétní aktivity programu (E):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 62 bodů)
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 10 bodů)
- E Doplnková kritéria (hodnotící kritérium, max. 13 bodů)

Podporované aktivity programu podpory OP PIK „SLUŽBY INFRASTRUKTURY“

- a) Poskytování služeb inovačním podnikům
- b) Provozování stávající inovační infrastruktury (VTP/PI/CTT/IC) - pouze v režimu de minimis
- c) Rozšíření prostor IIn a pořízení nového vybavení a zlepšení kapacit pro společné využívání technologií
- d) Výstavba nové sdílené inovační infrastruktury

Kritéria pro hodnocení jsou v souladu s III. Výzvou programu Služby infrastruktury ITI Brno a vztahují se k podporované aktivitě c).

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno a více záporných hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (s výjimkou doplňujícího kritéria Ec1, které je vylučovací, obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým hodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a tím schválení projektu je 62.

U kritérií je uveden komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí v intervalu.

A Vylučovací kritéria		Splněno (ANO x NE)	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Komentář:</p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení výstupu projektu do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Hodnotitel dále posoudí, zda pořizované vybavení splňuje definici výzkumné infrastruktury dle čl. 2 bodě 91 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014. Projekt naplňuje podmínku výzvy umožnění přístupu k výzkumné infrastruktuře více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek.</p>	ANO - NE	Ž/PZ
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlukosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti apod.</p> <p>Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</p>	ANO - NE	Ž/PZ
3.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO - NE	Ž/PZ
4.	<p>Žadatel prokázal zajištění profinancování projektu</p> <p>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu.</p>	ANO - NE	Ž/PZ
5.	<p>Finanční udržitelnost projektu</p> <p>Odhadované provozní náklady a příjmy po dokončení projektu jsou adekvátní pro plánovaný typ a strukturu projektu a je možné se oprávněně domnívat, že <u>bude zajištěna finanční udržitelnost projektu</u> nejméně po dobu 5 let po jeho ukončení. Hodnotí se, zda náklady a tržby projektu jsou stanoveny na reálných základech (hodnotí se provozní CF).</p>	ANO - NE	Ž/PZ
6.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)⁴</p> <p>Komentář:</p>	ANO - NE	Ž/PZ, ČP č. 65 v Ž

⁴ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 17).



	Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.		
7.	<p>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR.</p> <p>Komentář: Vylučovací kritérium platí pouze pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro MSP. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	ANO - NE	Ž/PZ, ČP č. 65 v Ž
8.	<p>Hospodárnost rozpočtu</p> <p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	ANO - NE	Ž/PZ
	V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění.		

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Charakteristika žadatele</p> <p>7 – Ve studii proveditelnosti jsou detailně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které plně korespondují s navrhovaným projektem a plně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 7 let. Žadatel je na realizaci projektu připraven, disponuje potřebným technickým zázemím a má zkušenosti s realizací obdobných investičních akcí.</p> <p>5 - Ve studii proveditelnosti jsou detailně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které pouze částečně korespondují s navrhovaným projektem a částečně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 5 let.</p>	/7	Ž/PZ



	<p>3 - Ve studii proveditelnosti jsou pouze obecně popsány historie i současné inovační aktivity žadatele, které částečně korespondují s navrhovaným projektem a částečně odpovídají požadavkům programu. Relevantní zkušenosti žadatele jsou delší než 3 roky.</p> <p>0 – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány historie a současné aktivity žadatele. Žadatel nedisponuje potřebným technickým zázemím a nemá zkušenosti s realizací investičních akcí obdobného rozsahu.</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetence pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie či na základě spolupracujících partnerů⁵. Do hodnocení zahrne výše uvedená kritéria a jejich synergický soulad, stejně jako další, výše nespecifikované parametry, např. dynamiku rozvoje žadatele, regionu a jeho specifických podnikatelských i výzkumných charakteristik.</p>		
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s akcemi podobného rozsahu a jejich financování</p> <p>3 - žadatel má prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnera/ů (tento smluvní vztah musí probíhat již minimálně 3 roky)</p> <p>2- žadatel má určité zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi a jejich financováním, nejednalo se však o akce obdobného rozsahu, avšak disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnera/ů (tento smluvní vztah musí probíhat již minimálně 2 roky)</p> <p>1 - žadatel prokazuje zkušenosti pouze prostřednictvím partnera/ů</p> <p>0 - žadatel nemá zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu, resp. neprokázal jejich financování, popř. nedisponuje odpovídajícím týmem pracovníků, a to jak přímo či prostřednictvím smluvních partnera/ů.</p> <p><u>Komentář:</u> Zkušenosti žadatele lze doložit prostřednictvím zaměstnanců, kteří těmito zkušenostmi disponují, popř. partnery. Toto musí být doloženo přesným popisem projektů, jeho zapojením a rolí, pravomocemi, a to vše v závěru doloženo čestným prohlášením zaměstnance o spolupráci a aktivním zapojení do projektu.</p>	/3	Ž/PZ
3.	<p>Zkušenosti s provozováním inovační infrastruktury</p> <p>1 - minimálně po dobu 3 let žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení, prokazatelně poskytuje poradenské služby MSP, svými aktivitami iniciuje a podporuje rozvoj spolupráce mezi podnikatelskou a vědeckou sférou, podporuje podnikavost v regionu</p> <p>0 - žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení bez dalších poradenských služeb, žadatel lln dosud neprovozoval</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotí se kvalitativní posun žadatele od budovatele investičního celku k profesionálnímu poskytování poradenských služeb a přínosu pro region. Hodnotitel do hodnocení zahrne pohled na střednědobý i dlouhodobý trend ve vývoji.</p>	/1	Ž/PZ
4.	<p>Žadatel prokazuje znalosti regionu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby MSP, také prokazuje dobrou orientaci v možnostech využití existující podpory výzkumu a vývoje, a podpory podnikání MSP</p>	/1	Ž/PZ

⁵ Účastník projektu je nejen žadatel, ale i právnické a fyzické osoby přímo zapojené do realizace projektu na základě písemně projevené vůle. Podobnými projekty se rozumí projekty zaměřené na podporu inovačního podnikání.



	<p><i>1 - prokazuje</i></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel dokumentuje, zda má zažité základní principy podpory podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní činnosti a vývoj žadatele a na rozvojové záměry žadatele/popř. regionální strategii. Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p>		
5.	<p>Doba, po kterou žadatel poskytuje poradenské služby v oblasti inovací a více jak 5 let se angažuje v oblasti podpory podnikání</p> <p><i>1 - více než 5 let</i> <i>0 – méně než 5 let</i></p> <p><u>Komentář:</u> Těmito službami se rozumí konzultace, pomoc a vzdělávání v oblasti transferu znalostí, nabývání, ochrany a využívání nehmotného majetku, laboratorní služby, zkoušení a certifikace kvality.</p>	/1	Ž/PZ
6.	<p>Počet realizovaných „komerčních“ projektů MSP a výzkumných subjektů, na kterých žadatel participoval (např. poskytl poradenství, prostory, zajistil potřebné prostory)</p> <p><i>1 - 20 a více</i> <i>0 - méně než 20</i></p> <p><u>Komentář:</u> Komerční projekt je ten, který je ukončen identifikovatelným výstupem, tj. např. prodej licence, uvedení výrobku nebo služby na trh a jejich prodej, založení společnosti – např. spin-off firmy, angažování vědeckých pracovníků, apod. Vše musí být v žádosti detailně popsáno a doloženo.</p>	/1	Ž/PZ
7.	<p>Poměr stávající pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové stávající ploše inovační infrastruktury žadatele dosud nezahrnující nové prostory projektu</p> <p><i>1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří minimálně 70 % z celkové plochy projektu</i></p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p>	/1	Ž/PZ
B.	Celkem bodů	/15	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zdůvodní svoje hodnocení kritérii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



C Potřeba a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Kvalita projektového záměru, plán podporovaných aktivit</p> <p>15 - projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě. Projekt obsahuje informace ke koncepčnímu vymezení, oborové specializaci, plánu podporovaných aktivit, detailnosti aktivit, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu jsou jasně zformulovány a jsou v plně souladu s cíli Výzvy.</p> <p>10 – Projekt je předložen v dobré kvalitě. Koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit jsou popsány v projektu popsány obecně. Cíle projektu jsou jasně zformulovány a jsou v souladu s cíli Výzvy.</p> <p>5 - Projekt je předložen v nízké kvalitě. Projekt poskytuje informace ke koncepčnímu vymezení, neobsahuje však informace k oborové specializaci. Plán podporovaných aktivit, specifikace aktivit a jejich organizační a časová náročnost jsou v projektu popsány obecně. Cíle projektu nejsou dostatečně podrobně popsány a jejich soulad s cíli Výzvy není zřejmý.</p> <p>0 - projektový záměr je popsán velmi obecně, není dostatečně konkrétní či průkazný</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotí se celková kvalita projektového záměru - jeho koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli prioritní Výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.</p>	/15	Ž/PZ
2.	<p>Existence stejně oborově zaměřeného projektu na území příslušné ITI, popř. ve spádové oblasti místa realizace projektu pro stejnou cílovou skupinu</p> <p>7 - projekt nemá v regionu přímého konkurenta</p> <p>3 - ano, ale není přímo konkurenční, popř. je nastavena vzájemná dohoda o spolupráci nebo projekt disponuje prokázanými konkurenčními výhodami</p> <p><u>Komentář:</u> Pokud hodnotitel zvolí variantu „ano“, dané projekty uvede do posudku.</p>	/7	Ž/PZ
3.	<p>Technická úroveň prostor inovační infrastruktury</p> <p>5 - IIn nabízí kancelářské prostory, společné prostory, vybavené laboratoře, prototypové dílny, poloprovozní prostory, čisté prostory, specifické technologie</p> <p>3 - IIn nabízí kancelářské prostory, sdílené společné prostory (např. openspace pro inkubované firmy)</p> <p>1 - IIn nabízí kancelářské prostory (vybavené či nevybavené nábytkem)</p>	/5	Ž/PZ
4.	<p>Projekt poskytuje zvýhodněné poradenské služby</p> <p>4 - ano</p> <p>0 - ne</p> <p><u>Komentář:</u> Zvýhodněnou službou se rozumí služba, která je poskytnuta za cenu nižší, než je cena obvyklá v daném regionu pro daný typ služby.</p>	/4	Ž/PZ
5.	<p>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu (až 5 bodů)</p>	/5	Ž/PZ



	<p>5 – Projekt je technicky proveditelný. Jednotlivé projektové etapy jsou detailně popsány a logicky na sebe logicky navazují. Realizace projektových aktivit je technicky i personálně zajištěna.</p> <p>3 – Projekt lze považovat za technicky proveditelný. Náplň projektových etap není detailně popsána a není zřejmá jejich návaznost. Realizace projektových aktivit je technicky i personálně zajištěna.</p> <p>0 - Projekt není v předkládané podobě technicky proveditelný. Náplň projektových etap není detailně popsána. Realizace projektových aktivit není technicky ani personálně zajištěna.</p> <p><u>Komentář:</u> Z textu žádosti a podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap a jejich realizace v plánovaných termínech.</p>		
6.	<p>Projekt má zajištěnou mezinárodní spolupráci</p> <p>2 - IlN je zapojena do mezinárodní sítě zaměřené na podporu podnikání/spolupráci/ podporu V&V a je prokázána aktivní spolupráce</p> <p>1 - jsou doloženy mezinárodní smlouvy, ale spolupráce dosud neprobíhá, popř. probíhá pouze na lokální úrovni (v rámci ČR)</p> <p>0 - projekt nemá doloženu mezinárodní spolupráci</p>	/2	Ž/PZ
7.	<p>Projekt prokazuje dostatečný tržní potenciál, má strategii pro získávání klientů a má pro propagaci projektu kapacity</p> <p>8 – existuje dostatečný tržní potenciál (okruh klientů, jejich oborové zaměření, apod.), marketing a propagace projektu již reálně probíhá, jsou popsány konkrétní výstupy a přímé přínosy pro projekt (např. nárůst obsazenosti IlN)</p> <p>4 - existuje dostatečný tržní potenciál (okruh klientů, jejich oborové zaměření, apod.), marketing a propagace projektu prozatím neprobíhá, popř. nejsou popsány konkrétní výstupy a přímé přínosy pro projekt</p> <p>0 - není uvedeno, projekt není nijak oborově zaměřen a o poptávce na zasedání ze strany MSP má hodnotitel značné pochybnosti</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel posuzuje, jak žadatel pracuje s marketingovými nástroji, jak aktivně oslovuje zainteresované skupiny i potenciální klienty, jak je zapojen do regionálních aktivit.</p>	/8	Ž/PZ
8.	<p>Projekt je uskutečnitelný z pohledu kvalifikovaných lidských zdrojů</p> <p>2 - je prokázána technická i ekonomická odbornost členů týmu, zkušenost managementu (ředitel, provozní management – pokud je již ustaven) a implementačního týmu je adekvátní a dobře doložena. Navržená struktura řízení a organizační struktura je vhodná a odpovídá cílům projektu</p> <p>1 - technická i ekonomická odbornost členů týmu, zkušenost managementu a implementačního týmu je popsána obecně. Navržená struktura řízení a organizační struktura je vhodná a odpovídá cílům projektu</p> <p>0 - kvalita je částečně prokázána, ale není dostatečně vztažena k předmětu projektu</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel hodnotí přesné vydefinování pozic uvnitř projektu s uvedením jména a popisu dané pozice, připojeným životopisem, při zajištění některých pozic externě je definován vztah s partnerem apod. V případě projektů, kde figuruje vedle žadatele také partner, musí být jasné specifikovány vztahy mezi nimi, role partnera (partnerů) musí být definovány a jejich zapojení zdůvodněno.</p>	/2	Ž/PZ



9.	Spolupráce s výzkumnými ústavy nebo vysokými školami (na základě kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy) je popsána v Podnikatelském záměru a řádně doložena) 6 - spolupráce již úspěšně probíhá a jsou doloženy odpovídající výstupy spolupráce, popř. žadatelem je přímo organizace z oblasti VaV (např. VŠ) 3 – spolupráce již probíhá, avšak nejsou doloženy odpovídající výstupy spolupráce 0 - spolupráce je dobře nastavena, ale doposud neprobíhá (není prokázána relevantními výstupy)	/6	Ž/PZ
10.	Projekt navazuje na realizované projekty (OPPI, OPPI, OP VaVpl, OP VVV) 1 - řešením projektu dochází k synergií s jiným projektem v rámci VaVpl/VVV sledujícím podobné cíle nebo řešením projektu dochází k navázání na projekt realizovaný v rámci OPPI/OPPI 0 - projekt nenavazuje na relevantní projekty	/1	Ž/PZ
11.	Projekt má jasně popsána rizika (včetně rizik finančních, smluvních, organizačních apod.) a opatření k jejich eliminaci 1 - v projektu jsou definována rizika i pravděpodobnost jejich výskytu. Opatření na kontrolu / řízení / eliminaci rizik projektu jsou dostatečná. 0 - rizika nejsou řádně popsána, opatření k jejich eliminaci nejsou jasná	/1	Ž/PZ
12.	Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR 6 - Inovační infrastruktura spadá pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. 3 - U inovační infrastruktury se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. 0 - Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény. <u>Komentář:</u> Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.	/6	Ž/PZ
C.	Celkem bodů	/62	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením Výzvy). <u>Komentář:</u> Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/10	Ž/PZ



D. Celkem bodů	/10	
-----------------------	------------	--

E Doplnující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ IIn - VYLUČOVACÍ			Zdroj informace
E/c1.	<p>Kapacita stávajícího VTP/IC odpovídá poptávce firem v regionu, poptávka po rozšíření ploch nebo dovybavení je popsána a jasně definována.</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá absorpční kapacita regionu/oboru realizovanému projektu. Posoudí a zohlední zapojení projektu do celkového konceptu rozvoje regionu, zda má žadatel náležitý přehled o potenciálních klientech / uživatelích nově budované inovační infrastruktury a doložil znalost potřeb uživatelů?</p>	ANOx NE	Ž/PZ
E Doplnující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ IIn – HODNOTÍCÍ		Počet bodů	Zdroj informace
E/c2.	<p>Projekt je zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, bude využívat obnovitelné zdroje energie a/nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield</p> <p><i>2 - projekt využívá obnovitelné zdroje a je realizován v místě bývalého brownfieldu (popř. byl realizován v místě brownfieldu v rámci posledních 5 let, tzn. např. v rámci OPPI, popř. rekonstrukce brownfieldu byla hrazena z vlastních soukromých zdrojů)</i> <i>1 - projekt využívá obnovitelné zdroje nebo je realizován v místě bývalého brownfieldu</i> <i>0 - projekt není realizován v místě bývalého brownfieldu ni nevyužívá obnovitelné zdroje energie</i></p>	/2	Ž/PZ
E/c3.	<p>Poměr nové pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové ploše projektu</p> <p><i>3 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 70% z celkové plochy projektu</i> <i>2 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 50 % z celkové plochy projektu</i> <i>1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy</i></p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p>	/3	PZ
E/c4.	<p>Reálná obsazenost projektu (vztaženo k současné pronajímatelné ploše již zrealizovaného projektu)</p> <p><i>3 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 70 %</i> <i>1 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 50 %</i> <i>0 - žádná z možností</i></p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p>	/3	PZ



	V záměru projektu musí být nejen vypočítán procentuální podíl, ale i postup finálního výpočtu včetně popisu všech vstupních dat, a dále výčet zasídlených firem s termínem vzniku nájemního vztahu.		
E/ c5.	Prokazatelné zkušenosti se zahraničními projekty obdobného typu – výstavba inovačních infrastruktur spojená s podporou podnikatelských subjektů <i>2 - zkušenosti prokázány</i> <i>0 - zkušenosti neprokázány</i>	/2	PZ
E/ c6.	Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případů poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků <i>3 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</i> <i>2 – aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP jsou popsány obecně a není zřejmá míra zapojení žadatele do konkrétních poskytovaných služeb</i> <i>1 - prosté zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</i> <u>Komentář:</u> Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavy nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy). Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.	/3	Ž/PZ
E/c Celkem bodů		/13	

Slovní komentář za část E:
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/62
D. Specifická kritéria	/10
E. Doplnková kritéria	/13
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E+)	Bodů
--	-------------

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)

Výhrada:

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

2. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Na straně ŘO zasedne Verifikační komise OP PIK, která na základě vypracovaných posudků a závazného stanoviska ZS ITI rozhoduje o zamítnutí/schválení žádosti o podporu a doporučuje projekty pro vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory. VeK je povinna se řídit vydaným závazným stanoviskem ZS ITI. Zástupce dotčeného ZS ITI může být přizván v roli hosta VeK bez hlasovacího práva. Rozhodnutí Verifikační komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob.

VeK má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání VeK konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové VeK, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů VeK mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.
- d) v případě, kdy výrok analytika ratingu byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VeK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

VeK si může v případě potřeby zadat vypracování odborné expertízy, která však již nemůže být součástí hodnocení projektu.



VeK projekt doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

IIn – inovační infrastruktura

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Vek – Verifikační komise

VO – výzkumná organizace = organizace pro výzkum a šíření znalostí/výzkumná infrastruktura

ZS ITI – Zprostředkující subjekt Integrované územní investice

Ž – žádost o podporu v MS2014+ včetně příloh