

Příloha č. 5

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

PROGRAM SPOLUPRÁCE – Technologické platformy

1. výzva

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu:	
Požadovaná částka (dotace):	_____Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na dvě základní části:

- část A: Binární (vylučovací) kritéria
- část B a C: bodová kritéria.

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B a C jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za část B a C je celkovým bodovým ohodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů. V případě, že projekt posiluje synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace, je celkový počet bodů navýšen o příslušnou bonifikaci až 10 bodů (část D). V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje měst (usnesení vlády č. 883/2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu **je 60.**

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	Náplň projektu a jeho cíl jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu jsou určeny pro odvětví vymezená ve výzvě. Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty a výzkumné instituce/univerzity, které odpovídají zaměření platformy <i>Komentář: Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</i>		registrační žádost
2.	Soulad organizační struktury, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě, napojení na odpovídající evropskou technologickou platformu		plná žádost
3.	Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu; v případě hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu. <i>Komentář: Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Pokud žadatel k datu podání registrační žádosti podniká po dobu kratší než 2 po sobě následující uzavřená účetní období, bude provedeno pouze finanční hodnocení realizovatelnosti projektu. Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech (tvorba provozního CF).</i>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti, finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plné žádosti
4.	Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj a to po stránce ekonomické, sociální a environmentální		plná žádost
5.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		plná žádost
V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. V případě vyloučení z důvodu nesplnění kritéria 3 se bude opírat o odborné posouzení finančním analytikem zprostředkujícího subjektu (agentura CzechInvest).			

B Profil seskupení a připravenost k realizaci projektu– vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Organizace a struktura Technologické platformy, cíle projektu</p> <p><i>Komentář: V rámci tohoto bodu bude hodnoceno poslání a cíle TP a jejich soulad s cíli programu, organizační struktura a vnitřní pravidla s ohledem na možnost efektivního řízení TP, zajištění životaschopnosti a udržitelnosti TP, role a složení řídicí skupiny a výkonných orgánů TP a kvalita organizace TP s ohledem na realizaci plánovaných cílů TP.</i></p>	/10	Studie proveditelnosti (SP)
2.	<p>Hodnocení seskupení a členské základny TP</p> <p><i>Komentář: Hodnotí se členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat SVA a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru.</i> <i>Prokázaná schopnost / potenciál generovat širokou shodu v rámci odvětví / konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru / technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni.</i></p>	/25	SP
2a.	<p>Podnikatelské subjekty</p> <p><i>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty dostatečně významné a reprezentativní pro zvolený obor působnosti TP a jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti TP, tak z hlediska možnosti implementace navrhované strategie a rozvoje oboru. Hodnotí se, jaký mají podnikatelské subjekty potenciál přispět k technologickému a inovačnímu rozvoji oboru</i> <i>Hodnotitel se zaměří např. na následující body:</i> <i>Mají členové TP inovační potenciál vyjádřený podílem zaměstnanců ve výzkumu a vývoji?</i> <i>Mají členové TP inovační potenciál vyjádřený rostoucím podílem výdajů na výzkum a vývoj?</i> <i>Participují firmy na mezinárodních projektech v oblasti výzkumu a vývoje?</i> <i>Spolupracují firmy pravidelně s institucemi terciárního vzdělávání a výzkumnými ústavami?</i></p>	/10	SP
2b.	<p>Univerzity, výzkumné instituce</p> <p><i>Komentář: Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení výzkumné sféry. Posoudí, zda jsou univerzity a výzkumné instituce účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti TP, tak z hlediska možnosti implementace navrhované strategie a rozvoje oboru. Hodnotí se, jaký mají univerzity a VaV subjekty potenciál přispět k technologickému a inovačnímu rozvoji oboru.</i> <i>Hodnotitel se zaměří např. na následující body:</i> <i>Má oborové zaměření instituce terciárního vzdělávání (výzkumné organizace), která je členem (smluvně vázána ke spolupráci) vztah k zaměření TP?</i> <i>Má tato vzdělávací instituce či výzkumná organizace vědecké pracovníky s dostatečnými odbornými zkušenostmi a kvalifikačními předpoklady v oboru</i></p>	/10	SP

	<p>relevantním zaměření TP?</p> <p>Mají instituce zapojené do TP zkušenosti s mezinárodními výzkumnými projekty, projekty aplikovaného výzkumu, jsou zapojeni do center pro transfer technologií, mezinárodních výzkumných sítí relevantních k předmětu činnosti TP?</p> <p>Spolupracují tyto instituce pravidelně s komerčním sektorem, především na vývoji nových produktů a technologií?</p> <p>Jsou projekty spolupráce těchto institucí s komerčním sektorem klíčové pro dané odvětví?</p> <p>Je počet institucí terciárního vzdělávání a výzkumných ústavů zapojených do aktivit TP významný vzhledem k nabízeným výzkumným kapacitám a možnostem na národní úrovni?</p>		
2c.	<p>Další subjekty</p> <p>Komentář: Hodnocení dalších členů TP, kteří mohou přispět k naplnění cílů TP (např. finanční instituce, orgány samosprávy, státní správy a další, které svou podporou mohou napomoci k naplnění aktivit a cílů TP či napomoci k jejich zviditelnění)</p>	/5	SP
3.	<p>Zajištění aktivit projektu lidskými zdroji</p> <p>Komentář: Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů. Řídící struktura TP zahrnuje přední české osobnosti VaV či průmyslu v daném oboru. Hodnotí se personální zajištění navrhovaných aktivit TP a zajištění denního provozu TP</p> <p>Dále se hodnotí návrh složení expertních skupin, které budou připravovat SVA a IAP.</p>	/5	SP
4.	<p>Zkušenost týmu</p> <p>Komentář: Navrhovaný organizační tým a jeho členové disponují potřebným respektem, znalostmi, zkušenostmi a dovednostmi s podnikovým odvětvovým strategickým plánováním, facilitací tvorby konsenzu mezi vrcholnými představiteli významných soukromých firem – oborových lídrů.</p>	/5	SP
B.	Celkem bodů	/45	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Přínos a kvalita projektu pro rozvoj odvětví– vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Strategická výzkumná agenda (SVA) a Implementační akční plán (IAP)</p> <p>Komentář: Hodnotí se návrh plánu vytvoření nové nebo aktualizace existující národní strategické výzkumné agendy v daném oboru, který počítá s propojením na existující oborové výzkumné aktivity na národní a mezinárodní úrovni.</p> <p>Návrh plánu specifikuje roli jednotlivých účastníků TP (návrh musí být přiložen k žádosti a podepsán statutárními zástupci TP). Diseminační plán - Existuje návrh diseminačního plánu pro SVA a IAP, který má zajistit dostatečný dopad strategických dokumentů a jejich širší implementaci?</p>	/10	SP

2.	Napojení na evropskou technologickou platformu <i>Komentář: Hodnotí se plán aktivit TP, které mají zajistit návaznost s ETP. Plánovaná účast na zasedáních ETP, účast na přípravě strategických dokumentů ETP, účast v expertních skupinách ETP, zajištění reflexe aktivit ETP na národní úrovni atd.</i>	/10	SP
3.	Odvětvové zaměření TP <i>Komentář: Hodnotí se význam odvětví TP pro ČR. Pokud bude projekt realizován tak, jak je naplánován, přispějí jeho výstupy a výsledky ke zvýšení konkurenceschopnosti České republiky? Technologie, kterými se zabývá platforma, jsou využitelné v odvětvích strategicky významných pro ČR. Přispějí aktivity TP a výstupy projektu k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru?</i>	/10	SP
4.	Plán rozvoje TP, rozsah činností <i>Komentář: Hodnotí se celkový business plán, zajištění udržitelnosti projektu a šíře aktivit TP - četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin, provozu TP a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP, odpovídající struktura ZV pro naplnění cílů TP atd.</i>	/10	SP
5.	Iniciace VaV projektů, projektů spolupráce mezi výzkumnou a komerční sférou, návaznost projektu s dalšími projekty <i>Komentář: Základem hodnocení je konkrétní představa TP o propojení VaV a komerční sféry –především iniciace konkrétních VaV projektů založených na širším konsensu. Hodnotí se současná, zajištěná či plánovaná spolupráce s dalšími subjekty relevantními pro cíle a zaměření TP a odpovídající národní působnosti TP. Hodnotí se prokázaná schopnost/potenciál seskupení spolupracovat s existujícími či nově se formujícími odvětvovými, inovačními a technologickými iniciativami na mezinárodní úrovni</i>	/5	SP
6.	Plán propagace a medializace TP, webová stránka TP <i>Komentář: Hodnotí se plán propagace a medializace TP, který přispěje k zviditelnění činnosti TP a jejích výstupů, zajištění aktualizace webové stránky, intranet, propagační materiály, články o činnosti TP v odborných periodících, tisku a prezentace TP v dalších médiích</i>	/5	SP
7.	Kvalita a úplnost studie proveditelnosti, konkrétnost a kvantifikace údajů <i>Komentář: Navrhované aktivity a výstupy činnosti Technologické platformy jsou doprovázeny měřitelnými výstupy u jednotlivých částí Studie proveditelnosti, kterými lze monitorovat průběh realizace projektu. Projekt navrhuje další měřitelné výstupy kromě závazných ukazatelů vytvoření SVA a IAP.</i>	/5	SP
C.	Celkem bodů	/55	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Profil seskupení a připravenost k realizaci projektu	/ 45
C. Přínos a kvalita projektu pro rozvoj odvětví	/ 55
CELKEM – ZÁKLAD	/100

D. BONIFIKACE

Kritérium synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl): Projekt posiluje synergie s oblastmi podpory 1.1, 2.1 a 3.1 OP VaVpl (předkládaný projekt navazuje na výstupy projektů OP VaVpl)	10% ze získaných bodů /10
Kritérium synergie s Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM): V případě projektů vycházejících z IPRM (v návaznosti na usnesení vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů. Projekt musí pro udělení bonifikace dosáhnout minimálního požadovaného počtu bodů.	10% ze získaných bodů /10
CELKEM	/20

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><i>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</i></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.

V

Podpis :

Dne: