



MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 57

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 14. 5. 2007
- Odvolání proti jednomu z výroků rozhodnutí podle § 82 odst. 3 správního řádu**

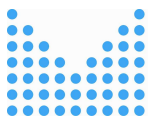
Pokud část rozhodnutí nabyla právní moci ve smyslu § 82 odst. 3 správního řádu, správní orgán prvního stupně na ní vyznačí doložku právní moci ve vztahu k této části. Po skončení odvolacího řízení vyznačí odvolací správní orgán podle § 75 odst. 1 právní moc rozhodnutí na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstává ve spise, pokud jde o část rozhodnutí, která podléhala odvolacímu řízení.

Odůvodnění:

Ustanovení § 82 odst. 3 správního řádu stanoví, že „*Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.*“

Poradní sbor se zabýval otázkou, jak se bude v tomto případě postupovat v praxi, když bude následně správní orgán vyznačovat na rozhodnutí nabytí právní moci a zda se k jednotlivým výrokům se vyznačí právní moc různě, resp. kdy nabude právní moci celé rozhodnutí.

Pro uplatnění § 82 odst. 3 musejí být předně splněny všechny podmínky dispozice tohoto ustanovení. Výroková část rozhodnutí musí obsahovat několik samostatných výroků, případně výrok s vedleším ustanovením (např. „podmínky“ stavebního povolení). Dále je nutno posoudit, zda zbývající výrok (výroky), popř. vedlejší ustanovení, proti kterému odvolání nesměřuje a který by podle tohoto ustanovení měl nabýt právní moci, tvoří nedílný celek s ostatními částmi – tedy zda může právně obstát samostatně a není závislý na zbývajících částech výrokové části, která bude podléhat odvolacímu řízení. Další podmínkou je, že některému z účastníků

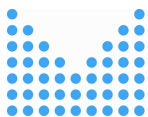


nemůže vzniknout újma tím, že část výrokové části rozhodnutí nabude právní moci, ačkoli o zbytku bude probíhat odvolací řízení. Poslední podmínka pak požaduje, aby povaha věci umožňovala nabytí právní moci pouze některého z výroků rozhodnutí. Splnění těchto podmínek bude ovšem opět záviset především na tom, zda výrok nebo vedlejší ustanovení, které bylo napadeno odvoláním, tvoří nedílný celek s ostatními výroky, nebo nikoli.

Při splnění výše uvedených podmínek nabývá zbytek výrokové části, který nebyl napaden odvoláním, právní moci ze zákona – nikoli tedy až na základě rozhodnutí správního orgánu. Splnění podmínek § 82 odst. 3 musí posoudit již správní orgán prvního stupně, kterému bylo doručeno odvolání. § 88 odst. 1 řeší pro tento případ způsob předání spisu odvolacímu správnímu orgánu („Jestliže byl odvoláním napaden jen některý výrok rozhodnutí podle § 82 odst. 3 a lze-li příslušnou část spisu oddělit, předá správní orgán pouze tu část spisu, která se týká otázky, o níž bylo rozhodnuto v napadeném výroku rozhodnutí.“).

Při vyznačování doložky právní moci bude správní orgán prvního stupně postupovat podle § 75, podle kterého je povinen správní orgán, který rozhodl v posledním stupni (ohledně části rozhodnutí, která nabývá právní moci podle § 82 odst. 3 je to správní orgán prvního stupně) vyznačit právní moc rozhodnutí na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstává součástí spisu. Podle § 75 odst. 2 pak správní orgán prvního stupně opatří doložkou právní moci stejnopis rozhodnutí na požádání účastníka. Správní orgán v tomto případě vyznačí právní moc jen ve vztahu k již pravomocné části výrokové části rozhodnutí.

Po skončení odvolacího řízení vyznačí odvolací správní orgán podle § 75 odst. 1 právní moc rozhodnutí na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstává ve spise, pokud jde o část rozhodnutí, která podléhala odvolacímu řízení. Obdobně bude postupovat správní orgán prvního stupně při vyznačování doložky právní moci na požádání účastníka.



Na jednom správním rozhodnutí budou tedy vyznačeny dvě doložky právní moci, každá s jiným datem, z nichž každá se bude vztahovat k určité části rozhodnutí.

V případě, kdy by se odvolací správní orgán při přezkoumávání rozhodnutí neztotožnil s názorem správního orgánu prvního stupně, že byly splněny podmínky § 82 odst. 3, může dát z titulu své nadřízenosti pokyn správnímu orgánu prvního stupně, aby postupoval podle § 75 odst. 3, sdělil dotčeným osobám, kterým vyznačil doložku právní moci, že došlo k chybnému vyznačení a oznámí to veřejnou vyhláškou.

Poslední eventualitou je možnost, že by se odvolací správní orgán ztotožnil s názorem, že podmínky § 82 odst. 3 jsou splněny, avšak na základě přezkoumání zbylé části rozhodnutí by došel k závěru, že i výrok (výroky) rozhodnutí, který již nabyl právní moci, je (jsou) v rozporu s právními předpisy. V takovém případě bude odvolací správní orgán postupovat jako v případě jakéhokoli jiného pravomocného rozhodnutí, tedy zahájí podle § 95 odst. 1 z moci úřední přezkumné řízení, popř. dá pokyn správnímu orgánu prvního stupně, aby podle § 100 odst. 3 rozhodl o obnově řízení.