

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Bronislava Schwarze, Václava Horáčka, Štěpána Stupčuka, Zdeňka Ondráčka, Jana Chvojky, Stanislava Pflégera, Vlastimila Vozky, Marka Černocho, Lukáše Pletichy, Pavla Ploce, Stanislava Humla, Martina Komárka, Jany Pastuchové a Radima Holečka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 539)

Vláda na své schůzi dne 29. července 2015 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k němu **nesouhlasné stanovisko** z těchto důvodů:

1. Na základě předloženého návrhu zákona by měl být zřízen pouze Krajský soud v Liberci, nikoliv však v ostatních městech, která jsou sídlem krajů podle ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, a v nichž dosud nepůsobí krajský soud. Z tohoto důvodu je nutno považovat navrhovanou právní úpravu za nekonceptní, nesystémovou a nepodloženou důkladnou analýzou prokazující nezbytnost a účelnost takové právní úpravy.

2. Navrhovaná právní úprava vykazuje některé věcné i legislativně technické nedostatky; například přechodná ustanovení neřeší provedení tzv. spisové rozluky všech dokumentů (spisů) v návaznosti na právní úpravu spisové rozluky, obsaženou v zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.