

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Karla Fiedlera, Marka Černocho, Martina Lanka, Jany Hnykové, Olgy Havlové, Davida Kádnera, Augustina Karla Andrlého Sylora a Jiřího Štětiny na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 709)

Vláda na své schůzi dne 29. února 2016 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas** z následujících důvodů:

1. Vláda sice chápe snahu předkladatelů řešit veřejnou podporu výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, avšak vzhledem k dosud neukončenému řízení před Evropskou komisí ve věci státní podpory obnovitelných zdrojů energie pro zdroje uvedené do provozu před 1. lednem 2013 vláda považuje předložený návrh zákona za předčasný. Přijetí výše uvedeného návrhu by diskuzi s Evropskou komisí dále zkomplikovalo vzhledem k nutnosti provedení dodatečného vyhodnocení dopadů novely zákona ve vztahu k podmínkám přiměřenosti podpory dle předpisů Evropské unie pro veřejnou podporu. Je tedy pravděpodobné, že přijetím zákona by došlo k dalším průtahům notifikačního řízení.
2. Vláda připomíná, že omezení zákonem garantovaných práv na vyplácení podpory pro podporované zdroje schválením pozdějšího zákonného ustanovení lze považovat za nežádoucí pravou retroaktivitu v právním řádu. Otázku veřejné podpory poskytované výrobcům energie z obnovitelných zdrojů v České republice řeší rozhodnutí Evropské komise SA.35177 adresované České republice v souvislosti s notifikačním řízením k zákonu č. 165/2012 Sb. Evropská komise zavedení mechanismu na omezení podpory nepožadovala a současně konstatovala, že považuje oznámenou podporu za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie.

Evropská komise ve svém rozhodnutí také jasně uvedla, že se případné kontroly možné překompenzace mají týkat pouze zdrojů zprovozněných po 1. lednu 2013. Vláda považuje za důvodnou obavu, že při zavedení opatření retroaktivního charakteru lze očekávat vlnu soudních sporů a arbitrází s domácími i zahraničními investory a postrádá u návrhu ekonomický propočet nebo výčet možných rizik pro stát v podobě arbitrází, pokud by bylo navrhované řešení přijato.

3. Podle názoru vlády by návrh zákona mohl mít potenciální zásadní dopady na provozovatele zdrojů uvedené do provozu před 1. lednem 2013, přičemž případné ukončení provozu těchto zdrojů by mohlo mít negativní dopad na plnění závazků České republiky spočívajících ve stanoveném podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě.
4. Vláda také upozorňuje, že předložený návrh zákona stanoví maximální limit pouze pro některé obnovitelné zdroje a ostatní podporované zdroje opomíjí úplně, neboť v případě výroby elektřiny využívající energii vody, větru a slunečního záření se maximální limit musí navýšit nejméně o 20% a pro výrobu elektřiny z biomasy neplatí vůbec.
5. Předložený návrh zákona vykazuje podle zjištění vlády i některé další legislativní nedostatky spočívající v jisté vnitřní rozpornosti či neprovázanosti na další ustanovení zákona č.165/2012 Sb. Vnitřní rozpornost navržené úpravy se projevuje např. v § 4 odst. 13 písm. b), kde se ukládá povinnost vypočítat dobu trvání práva na podporu výroby elektřiny, ale v § 4 odst. 14 stanoví, že dobu trvání práva na podporu zveřejní v cenovém rozhodnutí Energetický regulační úřad, ale kompetence k výpočtu doby trvání práva na podporu však Energetickému regulačnímu úřadu svěřena není, nebo dále jsou navrženy dva vzorci pro výpočet doby trvání práva bez jasných pravidel volby mezi nimi, přičemž fakticky bude výběr závislý na skutečnosti, zda Energetický regulační úřad zveřejní nebo nezveřejní zachování výše limitů výkupních cen. Neprovázanost na další ustanovení zákona se dotýká např. vztahu k § 4 odst. 8, kde je vymezeno období, za které se podpora neposkytuje v závislosti na datu uvedení do provozu, k § 7 odst. 3, kde je vymezena doba trvání práva na podporu nebo k § 12 zákona upravujícím stanovení výše výkupních cen.