

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Dominika Feriho, Heleny Langšádlové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se zrušuje zákon č. 223/2016 Sb., o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě, ve znění zákona č. 183/2017 Sb.
(sněmovní tisk č. 275)**

Vláda na své schůzi dne 10. října 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se zrušuje zákon č. 223/2016 Sb., o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a zaujala k němu **neutrální stanovisko** s tím, že zároveň upozornila na některé níže uvedené skutečnosti.

1. Vláda chápe snahu předkladatelů odstranit nerovnost mezi různými skupinami podnikatelů i zaměstnanců, jakož i umožnit pracovat těm zaměstnancům, kteří o státních svátcích pracovat chtějí. Vláda upozorňuje, že je otázkou, zda je doba dvou let, po níž je zákon č. 223/2016 Sb. účinný, dostatečně dlouhá na to, aby mohly být komplexně vyhodnoceny jeho ekonomické, sociální, kulturní a jiné dopady. V důvodové zprávě k tomuto poslaneckému návrhu zákona navíc nelze předkladateli tvrzené negativní dopady zákona o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě ani nijak ověřit, neboť neobsahuje podrobnou analýzu stávajícího právního stavu, objektivní zhodnocení výsledků této analýzy a bližší specifikace dopadů uvedeného zákona, zejména pak na jednotlivé skupiny obyvatel České republiky, jako jsou malí a střední podnikatelé, spotřebitelé, rodiny apod.
2. V této souvislosti vláda zároveň konstatuje, že v tomto volebním období Poslanecké sněmovny jde již o třetí návrh na změnu či zrušení zákonné regulace prodejní doby v maloobchodě a velkoobchodě, přičemž předchozí poslanecký návrh na zrušení uvedeného zákona (sněmovní tisk č. 21) byl Poslaneckou sněmovnou zamítnut v prvním čtení a v současné době je Poslaneckou sněmovnou projednáván poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 223/2016 Sb., o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě (sněmovní tisk č. 200), jehož cílem je z působnosti stávající úpravy vyjmout velkoobchody, což má podle jeho předkladatelů přispět ke zmírnění negativních

dopadů platné právní úpravy. Vzhledem k výše uvedenému by bylo podle názoru vlády dobré zvážit, zda by nebyla vhodnější spíše důkladná diskuse nad dílčími změnami zákona o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě omezujícími negativní dopady jeho úpravy, jak se o to snaží předkladatelé návrhu obsaženého ve sněmovním tisku č. 200.

3. Vláda rovněž poukazuje na to, že na konci roku 2016 podala k Ústavnímu soudu skupina senátorů návrh na zrušení zákona č. 223/2016 Sb., o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě, přičemž argumentace senátorů směřující k přesvědčení o protiústavnosti tohoto zákona byla do značné míry obdobná motivaci předkladatelů nyní předloženého poslaneckého návrhu zákona. Ústavní soud nicméně dosud o předmětném návrhu skupiny senátorů nerozhodl. S ohledem na tuto skutečnost se vláda domnívá, že by bylo vhodné před případným přijímáním předloženého návrhu zákona na rozhodnutí Ústavního soudu v uvedené věci vyčkat.